

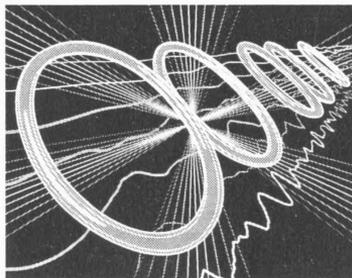
ИСТОЧНИК ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ

Л. РОН ХАББАРД

ЛЕКЦИИ 7 – 14

ИСТОЧНИК ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ

ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ И ГЛОССАРИЙ



ЛЕКЦИИ 7 — 14

Л. РОН ХАББАРД

ЛОНДОНСКИЕ ЛЕКЦИИ • ЛОНДОН, АНГЛИЯ • НОЯБРЬ 1952



GOLDEN ERA PRODUCTIONS®
A HUBBARD® PUBLICATION

GOLDEN ERA PRODUCTIONS
6331 Hollywood Boulevard, Suite 1305
Los Angeles, California 90028-6313
© 2005 L. Ron Hubbard Library
Все права защищены.

Любое несанкционированное копирование, перевод, воспроизведение, импорт или распространение всего этого материала или его части любыми способами, включая электронное копирование, хранение или пересылку являются нарушением соответствующих законов.

Эти тексты лекций были подготовлены на основе записей лекций и письменных материалов Л. Рона Хаббарда в соответствии с его конкретными указаниями по поводу того, как должны публиковаться материалы, основанные на записях его лекций.

Саентологический крест (остроконечный), *Дианетика*, *Dianetics*, *Хаббард*, *Hubbard*, *Саентология*, *Scientology*, *Golden Era Productions*, символ Golden Era Productions и символ Саентологии являются товарными знаками и знаками обслуживания, принадлежащими Religious Technology Center, и используются с его разрешения.

Scientologist (*саентолог*) – знак коллективного членства, обозначающий членов саентологических церквей и миссий.

Любые вопросы, касающиеся этих текстов лекций, следует отправлять по адресу:

LRH BOOK COMPILATIONS
Tape Transcripts Editor
6331 Hollywood Boulevard, Suite 1006,
Los Angeles, California 90028-6313

RUSSIAN EDITION

Напечатано в США

ВАЖНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ

При прослушивании этих лекций ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не поняли полностью. Единственная причина, по которой человек бросает учёбу, или запутывается, или становится неспособным к обучению, заключается в том, что он пропустил слово, которое не понял.

Замешательство или неспособность усвоить или выучить возникает ПОСЛЕ того, как человек встретил слово, которому он не нашёл определения и которое он не понял. Слова, которые вам придётся посмотреть в словаре, необязательно будут новыми или необычными. Часто может оказаться неверным ваше понимание самого простого слова, что и будет причиной замешательства.

Эта информация о том, что нельзя пропускать непонятые слова, является наиболее важной во всём обучении. *Каждый* предмет, который вы начали изучать и бросили, содержал слова, значения которых вы не знали.

Поэтому при прослушивании этих лекций ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не вполне понимаете. Если материал кажется запутанным и его никак не удаётся понять, то прямо перед этим местом вы обнаружите непонятое слово. Не спешите двигаться дальше, а вернитесь назад, ДО того места, где у вас начались трудности, найдите непонятое слово и посмотрите его значение в словаре.

ГЛОССАРИЙ

Для того чтобы помочь вам понять материал, содержащийся в этих лекциях, был составлен глоссарий, в котором приводятся определения различных слов и выражений. Некоторые слова имеют несколько значений, но в глоссарии даётся только то значение слова, в котором оно используется в этих лекциях. Другие значения слов можно найти в стандартном толковом словаре или в словарях дианетических и саентологических терминов.

Если вам встретятся какие-либо слова, которых вы не знаете, посмотрите их значения в хорошем словаре.

СОДЕРЖАНИЕ

Л Е К Ц И И 7 — 14

Диски 12 и 13

Лекция 7, 14 ноября 1952

БЫТЬ, ИМЕТЬ И ДЕЛАТЬ, ЧАСТЬ I 259

Диски 14 и 15

Лекция 8, 14 ноября 1952

БЫТЬ, ИМЕТЬ И ДЕЛАТЬ, ЧАСТЬ II 283

Диски 16 и 17

Лекция 9, 17 ноября 1952

**АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ,
ПОТОКИ, РИДЖИ** 309

Диск 18

Лекция 10, 17 ноября 1952

РИДЖИ, СЕЛФ-ДЕТЕРМИНИЗМ, ШКАЛЫ ТОНОВ

337

Диски 19 и 20

Лекция 11, 19 ноября 1952

ВНИМАНИЕ, ЧАСТЬ I

355

Диски 21 и 22

Лекция 12, 19 ноября 1952

ВНИМАНИЕ, ЧАСТЬ II

379

Диски 23 и 24 Лекция 13, 20 ноября 1952	
ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ	407
<hr/>	
Диски 25 и 26 Лекция 14, 20 ноября 1952	
ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ	433
<hr/>	
ГЛОССАРИЙ	463
<hr/>	
ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ	495
<hr/>	

ПРИМЕЧАНИЕ:

В конце этой брошюры находится глоссарий к этим лекциям, а также предметный указатель.

Цифры на полях обозначают номера звуковых дорожек компакт-диска. Это позволяет быстро найти нужное место, когда вы возобновляете прослушивание лекции.

БЫТЬ, ИМЕТЬ И ДЕЛАТЬ, ЧАСТЬ I

Диски 12 и 13

Лекция, прочитанная 14 ноября 1952 года

76 минут

Я хочу поговорить с вами о времени, пространстве и энергии с точки зрения опыта. Нашу беседу можно было бы также назвать «Быть, иметь и делать». 2

Существует взаимосвязь между этой, её целями, селф-детерминизмом, пространством, временем, энергией и опытом, поведением и деятельностью, что делает весь этот предмет слишком простым. И я хочу попросить вас держать это в тайне... то, что этот предмет стал ужасно простым. Когда после сегодняшней лекции вы выйдете на улицу, я прошу вас не рассказывать хому сапенсу, который там расхаживает, то, что я расскажу вам сегодня, поскольку в этом случае всё станет для него слишком понятным. Ни в коем случае не рассказывайте об этом физика, поскольку ему нужно быть экспертом, чтобы зарабатывать себе на жизнь.

И когда вы будете одитировать преклира, не допустите этой ужасной ошибки – не используйте эти техники в первые же три минуты сессии, поскольку, если вы это сделаете, преклир почувствует, что не нуждается в процессинге. Именно поэтому сегодня, когда мы располагаем всеми этими новыми техниками, мы начинаем каждую сессию с ассесмента... хорошего, основательного ассесмента. Мы это делаем для того, чтобы на сессию уходило хоть какое-то время, понимаете?

И я бы хотел, чтобы вы, кинув первый взгляд на этот материал, отнесли к нему с большим благоговением. Возможно, вы в самом деле должны к нему так относиться; я

14 НОЯБРЯ 1952

возник с ним... уж и не знаю, как давно. Но я хочу, чтобы вы относились к нему с огромным благоговением, так серьёзно, с таким благоговением, считали его настолько важным, чтобы вы никогда не смогли его использовать. Я хочу сказать: если бы вы просто смогли отнестись к этому материалу достаточно серьёзно, то можно было бы дать стопроцентную гарантию, что произойдёт именно то, о чём я сказал сначала: он останется для вас настолько сложным и всё такое, что вы тоже сможете стать большими авторитетами.

Поэтому здесь есть два подхода. Если вы отнесётесь к этому материалу очень, очень серьёзно, очень, очень сильно на нём сосредоточитесь и будете *знать*, что он должен быть сложным... поскольку мы постоянно имеем дело с теми факторами, которые лишь недавно нашли своё решение на более низком уровне, в физике... и если вы посчитаете этот материал достаточно важным и отнесётесь к нему с достаточным благоговением, вы никогда не будете в состоянии его использовать, и у меня никогда не появятся соперников в этой области. На сегодняшний день из известных мне людей у меня одного... к большому сожалению... похоже, никогда не бывает неудач при применении этих техник. Похоже, со мной такого не бывает никогда. Конечно, это по большей части объясняется везением. Везение. Это происходит не потому, что я наблюдаю за преклиром, и не потому, что я использую эту технику именно так, как написано. Эти два момента совершенно здесь не при чём. Я думаю, что всё это, вероятно, объясняется чистейшим везением или моей репутацией или чем-то вроде этого. Вероятно, как раз это и имеет самое непосредственное отношение к делу.

Так что опять-таки, у меня остаётся... Я говорю всё это потому, что никто из первой группы обучающихся до сих пор не получил сертификата. И причина, по которой никто из них до сих пор не получил сертификата, заключается в том, что среди них есть неразрешённый кейс. Мне вот-вот всё это ужасно наскучит, и я воспользуюсь теми самыми принципами, которым я учил эту первую группу, и в один прекрасный день разрешу этот кейс, когда у нас выдается пара-тройка свободных минут.

Я хочу сказать: иметь неразрешённый кейс столь же смешно. Это просто вот так смешно. Кроме того, не менее смешно то, что кто-то, кто занимался этим предметом уже очень долгое время, продолжает носить очки. Вы не должны носить очки; в этом нет никакого смысла. Осознаёте ли вы, что на самом деле очки поглощают значительный процент поступающих фотонов? Через них сложно... через них сложно смотреть! И я не знаю... если вы хотите понаставить себе барьеров или что-то вроде этого, тогда всё в порядке.

Но сейчас давайте отставим все эти шутки в сторону и поговорим о чём-то *чрезвычайно* серьёзном, а именно об анатомии вселенных. Это то, что считается незначительным предметом, – анатомия вселенных.

Вселенные состоят из пространства, времени и энергии. И в результате комбинирования этих факторов образуются объекты и материя в целом. Так вот, это и есть анатомия вселенной. И это всё, что вам нужно знать о вселенной, и это, очевидно, всё, что нам нужно знать о вселенной, поскольку это всё, что известно о ней современным физикам.

Я повторю это снова. На сегодняшний день это в самом деле всё, что об этом известно, если выразить это без обиняков одним предложением. Анатомия вселенной такова: это пространство, время и энергия, которые, комбинируясь, образуют материю. Итак материя, энергия, пространство и время являются составными частями вселенной.

А теперь я объясню это, как объяснил бы это один из моих университетских профессоров порядка двадцати лет назад, он занимался этим всю свою жизнь. Между прочим, некоторые из моих профессоров были очень и очень хорошими. Они не имели равных, равных им вообще не было. Девяносто пять процентов профессоров изъяснялись совершенно непонятно, а оставшиеся пять процентов просто не хотели говорить.

Считалось, что мой профессор математики был единственным человеком во всех США, который мог понять теорию Эйнштейна. Он сидел и гордо понимал теорию Эйнштейна. Он делал это годами. Но не вздумайте подойти к нему и сказать: «Знаете, мне жаль, что так случилось. Мне ужасно жаль, что так случилось, но в матанализе в формуле углового коэффициента есть пять ненужных действий». Не вздумайте сказать ничего такого. Нет, вы только что взяли с алтаря священные сосуды, продырявили их, растоптали и кинули на скотный двор.

Он тут же ответил бы вам: «Я думаю, для вас будет лучше, если вы будете использовать эти пять шагов. Они здесь неспроста». Сначала я его не понимал, пока, наконец, до меня не дошло, что они в самом деле были там неспроста: они там были для того, чтобы запутывать людей. Это правда, это правда. На свете нет ни одного предмета, который нельзя было бы улучшить, на свете нет ни одного предмета, который нельзя было бы упростить, и на свете нет ни одного предмета, который нельзя было бы усложнить.

Так вот, одно лишь то, что последнее утверждение является истинным, ещё не означает, что это нужно делать.

Но то же самое справедливо и в отношении Саентологии. Люди смотрят на Саентологию и видят, как она упрощается. Это неправильно: она должна становиться всё более сложной, но

3

4

14 ноября 1952

с ней этого не происходит. Она упрощается, она упрощается. И сегодня... сегодня... можно говорить о том, что анатомия этой вселенной и анатомия любой вселенной складывается из этих четырёх простых элементов.

Так вот, как сказал бы один из моих профессоров: «Материя? Материя, это... это энергия; это энергия в пространстве и времени, энергия, которая соединилась в атомы и молекулы в пространстве и времени».

«Понятно. Ну а что такое энергия?»

«Энергия... энергия, это движение; это изменение в пространстве. Это... это движение, а чтобы в пространстве происходили изменения необходимо время. И когда в пространстве имеет место изменение, то проявление, которое об этом свидетельствует, – это энергия».

Вы говорите: «Спасибо. Так, а что такое пространство?»

«Пространство... пространство – это место, которое занято изменяющейся во времени энергией».

Вы говорите: «Ну, я... Спасибо. Спасибо большое. Ну а что же такое время?»

«Время – это проявление, свидетельствующее о происходящем в пространстве изменении, которое может породить энергию».

Вы говорите: «Простите. Я не вполне понимаю, к чему нас приведёт это хождение по кругу. Мне кажется, что мы только и делаем, что говорим А, Б, В, Г, А, Б, В, Г. Это просто похоже на замкнутый круг».

Так вот, кто-то где-то должен был найти лазейку, через которую он мог бы проникнуть в этот замкнутый круг, который никак не хочет разорваться. Конечно, стоит вам только заговорить о том, чтобы разорвать на куски что-то, похожее на вселенную, как у всех перехватит дыхание от ужаса. Всем известно, что существует такая вещь, как сохранение энергии.

Последняя работа Эйнштейна... вы должны на неё как-нибудь взглянуть; лёгкое чтение. Эта работа... что-то порядка двадцати шести страниц сплошных... двадцати страниц, что-то около того... сплошных цифр. Вы, кстати, видели её? Это восхитительная штука. Один из моих друзей заполучил её... кто-то отнимеографировал её в Принстонском университете... или что-то вроде этого. Её не публиковали широким тиражом. И там, страница за страницей, вы видите... о-о, только символы и кубические корни из квадратных корней, и всё это поделено на t нулевое и временные константы. А потом там вдруг появляется S большое, а потом s маленькое, это как-то связано с пространством, но это пространство в пространстве. А потом где-нибудь вон там вы увидите какую-нибудь самую странную букву из всех букв всех

существующих алфавитов, и это четвёртое измерение. Он упорно продолжает зарываться в эти расчёты. А когда Эйнштейн добирается до самого конца, он торжествующе заявляет: «Сохранение энергии!» Он сказал: «Так вот, мы определили время, пространство и энергию через сохранение энергии».

Так вот, вероятно, это неточный пересказ работы Эйнштейна: это не дословная цитата. Но что касается последней строчки, я вам передал её довольно точно. Это выглядело так, как если бы он сказал: «Так вот, смотрите. Мы тут со всем разобрались, и отныне нам вообще больше не нужно в этом копаться, поскольку мы вне всякого сомнения доказали на этом уровне наличие взаимосвязи между пространством, энергией, временем и материей, и взаимосвязь эта настолько тесная, настолько прочная, что никто никогда не прорвётся через этот кордон».

Что ж, к счастью... или к несчастью... не так давно я поставил ногу не туда, куда нужно, и прорвался. И внезапно оказалось, что время, пространство и энергия имеют отношение к селф-детерминизму. Мы вдруг обнаружили, что цель тэты... Между прочим, это *работает*. И это критерий любой теории: работает ли она? Нет ничего плохого в том, чтобы разработать теорию. Я могу разрабатывать множество теорий. Но суть вот в чём: давайте разработаем такую теорию, которая будет функционировать.

Что ж, в 1951 году появилась теория тэта-мэст, и было похоже, что она функционирует. На то не было никаких причин, просто было похоже, что она функционирует.

Так вот, теория тэта-мэст была усовершенствована вот до такой степени: у нас есть – на одном из уровней – что-то не имеющее ни времени, ни движения, ни пространства, ничего. Самое абсолютное ничто, которое только когда-либо приходило кому-либо в голову. Никому никогда не приходило в голову ничто, которое было бы таким же абсолютным ничто, как и тэта. Но разве не интересно, что это абсолютное ничто обладает потенциалом и способностью?

Конечно же, этот замкнутый круг существовал уже на протяжении довольно долгого времени. Я имею в виду, что пространство, время, энергия и материя оценивались друг через друга. И можно было ожидать, что в итоге сложится именно такое положение дел. Люди оценивали всё как бы... Человек описывает кошек, он описывает кошек в категориях кошек, в категориях кошек, в категориях кошек, и вы продолжаете... и если бы он всё время говорил: «Мазуги в категориях мазуг, в категориях мазуг. И это больше, чем мазуга, понимаете? Я хочу сказать, что это просто немного длиннее мазуги».

И вы продолжаете спрашивать... продолжаете спрашивать: «Что такое мазуга?»

14 НОЯБРЯ 1952

И он бы отвечал: «Ну, мазуга, это очень просто. Мазуга – это... ну, не совсем такая же мазуга». И вы бы обнаружили, что с точки зрения логики он очень сильно увяз.

Так вот, можно проделать то же самое, сказав: «Мазуга, фазуга, зуха и муга». И вы спросите: «Что такое мазуга?» «Ну, это зуха и муга, немного видоизменённые фазугой». И вы можете так и ходить кругами, и эти слова так и будут оставаться словами. На самом деле они так и будут оставаться словами, поскольку никак иначе они не связаны. Это просто какие-то четыре символа, и каждый символ оценивается при помощи трёх других.

Что ж, как-то раз вечером я на чём-то там застрял, что-то появилось на свет, и родилась вот эта теория тэта-мэст... статика и кинетика. Тэта – это статика. А что такое статика? В естественных науках существует теория о том, что энергия и физика и всё остальное – это статика и кинетика. Это науки о статике и кинетике. Что ж, хорошо. Возьмём... возьмём что-нибудь из того, что они называют статикой... и, между прочим, они знают, что это не статика. Это никого не вводит в заблуждение. Вы кладёте что-то... этот ластик. Вы говорите: «Это статика, она не движется. Вот статика».

О, боже, с какой же бешеной скоростью движется эта штука! Она совершает восемь отдельных движений только потому, что находится на Земле. Знаете ли вы, что она движется со скоростью полторы тысячи километров в час? Просто потрясающе, сколько тут скоростей и движений. В другом направлении она движется со скоростью 20 километров в секунду. На мой взгляд, это вовсе не статика. Она очень быстро меняет положение во времени и пространстве. И более того, она удерживается здесь лишь за счёт равновесия сил. Иначе говоря, чтобы эта штука удерживалась на месте за счёт равновесия сил, необходимо наличие сил.

А теперь давайте посмотрим на реальное, настоящее *строение* этого ластика. И мы обнаружим, что он состоит из какого-то материала, который, в свою очередь, состоит из атомов и молекул. Швейцарский сыр по сравнению с куском материи – это нечто очень, очень плотное. Берём кусок материи и начинаем гонять его в циклотроне или что-нибудь в этом роде, берём несколько электронов, запускаем эту штуку, один электрон летит сюда, другой – сюда. У вас есть стальной брусок. Электроны ни во что не врезаются. На этот раз они просто пролетают насквозь. А в следующий раз они во что-то врезаются и так далее. Это всё равно, как если бы вы запустили пулю 22 калибра в Солнечную систему, а потом сказали: «Что ж. Солнечная система плотная. Ведь я попал в Землю, разве нет?» Что ж, вряд ли это так.

6

Так вот, я уже не говорю о том, что вы видите, как двигаются планеты, вы видите, как движется Солнце и всё прочее. То же самое касается... в соответствии с теорией, которую никто

не доказал... атомов и молекул внутри всего этого. Это просто хорошая теория. Вовсе не обязательно, что она является истинной во всех случаях. В химии и в физике работают с совершенно разными образцами структур, которые сегодня совершенно не сопоставимы друг с другом с точки зрения ядерной физики... и то, что является для химика атомом, не является атомом для физика, и наоборот, но, очевидно, что и химик и физик работают с материей. Один и тот же объект они видят по-разному. Причём, совершенно по-разному. Но эти представления помогают им в их работе, так что это демонстрирует, что мы работаем с теорией.

Так вот, атом, который... Вы видите атом, который находится прямо вот тут на самом кончике? Вот этот маленький? Хорошо. Так вот, этот атом совершает некое перемещение внутрь ластика, а быть может, он перемещается из ластика. И если два или три года спустя мы снова на него посмотрим, то он, возможно, окажется уже вон там. Иначе говоря, эта штука отнюдь не является статикой. Даже сейчас, когда она находится в состоянии покоя, мы обнаруживаем, что в ней *полно* движения.

Давайте рассмотрим что-нибудь ещё. Вы когда-нибудь слышали о космических лучах? Космические лучи проходят практически через всё, что угодно. Внутри вас... не знаю точно, какая цифра... что-то в районе двенадцати космических лучей взрываются внутри вас каждый час, или каждую минуту, или каждую секунду, или... Имеет место нечто весьма взрывное. И при взрыве каждого луча высвобождается один мегавольт. И когда я впервые это прочитал, я сказал: «Боже, если бы такое в самом деле происходило, то вряд ли мы были бы здесь». Мутации объясняют именно этим. Тем не менее это очевидно. Можно рассмотреть какую-нибудь зону при помощи фотографической пластинки; иначе говоря, просто экспонировать фотопластинку, которая чувствительна лишь к космическим лучам, и вы увидите эти взрывы.

И как это ни смешно, если вы пройдёте трак генетической линии, там позади есть инграмма под названием «Космический луч». И если вы начнёте проходить этот инцидент с преклиром, у вас начнётся то ещё веселье. Не говорите ему, что это за штука; это просто взрыв, и больше ничего. В то время, когда это случилось на генетической линии, преклир был таким крохотным, что, когда произошёл взрыв космического луча, ему показалось, будто на него обрушилась вся твердь небесная. И этот взрыв находится на генетической линии. Это весьма забавно. Я говорю об этом как бы между прочим. Вы сможете обнаружить этот инцидент с помощью Е-метра. Если вы не найдёте ничего лучшего, чем можно было бы заняться с преклиром, и ему уже в любом случае практически пришёл конец, пройдите «Космический луч», просто для развлечения.

14 ноября 1952

Суть в том, что истинная статика... истинная статика не будет обладать ни одним из этих свойств. Она не может обладать ни одним из этих свойств. Она может обладать качествами, или способностями, или потенциалами, однако чтобы иметь потенциалы... Это очевидно, поскольку эта теория так прекрасно показала себя в работе, она даёт результаты и она подтверждается во всё больших и больших масштабах. Скорость, с которой состояние преклиров улучшается при применении этой теории, настолько поразительна, что должно быть, эта теория в некоторой степени верна. А если она в некоторой степени верна, мы располагаем вот чем... у нас есть вот такой факт: время, пространство, энергия, материя, длина волны и плотность не требуются, чтобы иметь потенциал.

7 Эта может что-то делать. У тэты есть потенциал. Она может размещать энергию и материю в пространстве и времени. У неё есть потенциал. А между тем у неё нет бытийности. У неё есть потенциальная бытийность. Ей не присуще ничто из того, что можно было бы отнести к категории материи, энергии, пространства и времени.

Поэтому, как я уже говорил вам накануне вечером, мы смотрим прямо на этот уровень Q. Так вот, этот уровень находится вот тут, очень высоко вверху, и в данный момент этот уровень необъясним лишь по одной причине: данное должно быть оценено только при помощи данного, сравнимого по значимости. Бог, дьявол. Мы понимаем Бога, потому что есть дьявол; мы понимаем одно, мы понимаем другое. Всё это парные данные. Базовая единица этой вселенной состоит из двух элементов, а не из одного. И мы вдруг объявляем: «Эта потенциально способна размещать материю и энергию в пространстве и времени, и, кроме того, она может создавать пространство и время».

Что ж, когда мы это сказали... как только мы сказали, что она не имеет длины волны... боже мой, мы тут в самом деле описываем нечто диковинное. Эта штука никак не может иметь положения в реальной вселенной. И, конечно же, она его не имеет.

Но мы приводим эту статику... Это и есть подлинная статика, понимаете? Мы приводим эту *подлинную* статику во взаимодействие с кинетикой... пространство, время, энергия и материя... и что мы получаем? Жизнь, формы жизни, энергию, саму материю. Это тут же становится весьма интересным. Потенциал статики действительно создаёт энергию и материю.

Так вот, это не означает, что она может уничтожить и положить конец существованию времени, пространства, энергии и материи, однако очевидно, что она может вызывать к существованию время, пространство, энергию и материю. Она может это делать. Что ж, если она может делать это, ей вовсе не обязательно класть конец их существованию. Этим и объясняется, почему

мэст-вселенная является расширяющейся вселенной и почему законы сохранения энергии истинны. В законе сохранения энергии не говорится, что энергия не может быть создана. В нём просто говорится о том, что созданная энергия не исчезает, что она преобразовывается. Она превращается во что-то другое. Хорошо.

Так вот, эта неподвижная штука взаимодействует вот с этим. Что ж, имеет ли это отношение только к жизни? О нет, это не так. Инженеры-электрики, формулируя... Первые ребята, которые проделали совершенно замечательную работу и сформулировали базовые законы электричества, хорошо потрудились, однако любой исследователь склонен упускать из виду некоторые простые вещи. Совсем нетрудно что-то усложнить, однако, очевидно, что этим ребятам не очень-то легко что-либо упростить. И, как мне кажется, в один прекрасный день, возможно, кто-то скажет то же самое и обо мне, и, вероятно, так и произойдёт. Поэтому... Но суть вот в чём: когда они формулировали базовые и элементарные законы электричества, они кое-что не описали. Эта штука всегда присутствовала, они её постоянно использовали, но они не сказали, что она всегда присутствует.

Вы удивляетесь, как такое могло произойти. Что ж, просто это данное было ну очень уж очевидным, однако они так и не поместили его на градиентную шкалу логики, чтобы выяснить, куда оно ведёт, и поэтому они никогда не считали, что это данное обладает хоть какой-то важностью.

Все знают, что для создания электрического тока необходимо наличие положительного терминала и отрицательного терминала, что потом между ними нужно создать магнитное поле, и затем, перемещая магнитное поле между положительным терминалом и отрицательным терминалом, вы получите электрический ток. Это знают все, и это всё, что требуется. Это всё, что требуется. В каждом элементарном учебнике по электричеству – неважно, где он находится: в университете, в электронной лаборатории, в руках Эйнштейна или в его библиотеке, – содержится ошибка. Это ещё не всё, что требуется, это далеко не всё, что требуется.

Рассмотрим переменный ток. Чтобы получить... вы просто начинаете рассматривать это... чтобы получить ток, требуется, чтобы положительный терминал обладал ещё и отрицательным потенциалом, а отрицательный терминал – положительным, у вас одновременно должен быть плюс и минус. Это лишь одна дополнительная хитрость. Мы на минутку отставим её в сторону, поскольку это спорный момент.

Так вот, это спорный момент; мы можем с этим поспорить. Но посмотрите на это, приняв во внимание то, о чём я сейчас вам расскажу, и вы увидите, что это не спорный момент,

и что всё это просто до идиотизма. И те из вас, кто ничего не смыслит в основах электричества, скажут: «Что ж, это совершенно естественно, и я уверен, что это не могли упустить из виду». Что ж, уверяю вас, это было упущено из виду, ведь это меняет уравнение, базовое уравнение, которое известно как уравнение переменного тока в графическом виде.

Перед вами мотор. Берём мотор. Так вот, тут мотор, а здесь и здесь – терминалы. Возьмём вот эти две штуки и назовём их терминалами. Так вот, мы создаём магнитное поле между этими двумя терминалами. Это положительный терминал, а это отрицательный терминал. И между ними мы создаём магнитное поле. Что происходит, когда вы берёте положительный полюс магнита и отрицательный полюс магнита и просто неожиданно отпускаете их? Они схлопнутся, не так ли? Что ж, при существующей схеме та же участь постигнет и терминалы.

9 Вы не можете сгенерировать электричество, пользуясь существующими уравнениями. Если вы... Такое ощущение, что все видели этот генератор, он постоянно находился у них перед глазами, они знают, как выглядит генератор, потом они просто идут, смотрят на уравнения и создают генератор. Но если вы выдернете дикаря из каких-нибудь джунглей, он возьмёт сами по себе уравнения и скажет: «Ух ты, как здорово». Он возьмёт этот терминал и вот этот терминал, разместит их поблизости друг от друга, создаст между ними магнитное поле, и они просто *клац*. И он скажет: «Ладно. Секунду, сейчас я включу свет».

Он скажет: «Это очень странно. Прямо вот тут в учебнике говорится: единственное, что нужно сделать, – это создать между ними магнитное поле... Ладно. Я сделаю это снова. Поместим эти два терминала сюда. Хорошо. Теперь создадим между ними магнитное поле и снова включим свет». *Клац*. «Хорошо. Должно быть что-то неправильно. Бледнолицые – безумцы. Мы всегда знали, что бледнолицые – безумцы. Следующего я пристрелю и съем на ужин. Хватит с меня современной электроники».

Что было упущено? Что упущено? Основание. Станина мотора... основание, на котором крепятся терминалы. Вам это кажется ужасным идиотизмом. Это и есть идиотизм. Это идиотизм, но боже мой, это несомненно одним махом даёт нам гораздо больше знания, чем у нас когда-либо было. Поскольку мы вдруг посмотрели на всё это и сказали: «А где говорится об основании?» Нигде.

Насколько важно основание? Вот один терминал и второй терминал, которые зафиксированы на основании. И когда мы создадим между ними магнитное поле, они будут оставаться зафиксированными. Они не будут схлопываться. А чем создаётся взаимодействие: положительным и отрицательным терминалами? Или усилием и материей? Не приводим ли

мы во взаимодействие механическую энергию и это основание, чтобы получить электричество? Да, именно так мы и делаем.

Мы помещаем усилие в пространство между этими двумя терминалами, и усилие преобразуется в энергию. И мы можем это сделать потому, что мы задействуем дихотомию: усилие и материя... усилие и материя. И в результате мы получаем электрический ток.

Но здесь есть основание. Оно удерживает эти два терминала на расстоянии. А если эти два терминала не будут удерживаться на расстоянии... иначе говоря, если не будет задано их положение в пространстве и времени, если это электрическое поле, когда вы его создадите, не задаст положение во времени для этого терминала, а потом для того терминала, для этого терминала, а потом для того, для этого... и если это основание не будет удерживать эти два терминала на расстоянии и постоянно как бы говорить: «Пространство, пространство, пространство, пространство», у вас не появится никакого потока. И что из этого следует? Клянусь, анатомия электричества предстаёт перед нами как на ладони, и нам не пужно твердить до скончания веков: «Что ж, первое, что нужно знать об электричестве...» – а именно это и говорится в учебниках – «первое, что вам нужно знать об электричестве, – это то, что никто не знает, что такое электричество». Что ж, по крайней мере, мы можем кое-что знать о том, что представляет собой электричество. Электричество – это дихотомия, которая появляется в результате того, что вы размещаете вещи во времени и пространстве.

Так вот, можно сказать, что если у вас есть два полюса... положительный и отрицательный... и их положение во времени и пространстве будет чередоваться, то возникнет электрический ток. И это становится очень интересно, поскольку это означает, что тэтан (тэта в форме тэтана), как ни удивительно, может в самом деле «закреплять» факсимиле. Он может это факсимиле не только «закрепить», он может его сначала выдумать, а потом «закрепить» во времени и пространстве, которые он, в свою очередь, как очевидно, тоже выдумывает, а потом он может «закрепить» ещё одно факсимиле и добиться, чтобы между этими двумя факсимиле разряжалась энергия... точно так же, как это происходит в электромоторе. Но на какой длине волны? *Фьююю!* На той, которая находится вот тут, высоко вверх, видите? Это не та же самая длина волны, которая зажигает электрический свет; это другой тип длины волны. Она находится *высоко* вверх. И очевидно, что для этого требуется не так уж много. Но тут присутствует такая поразительная особенность.

Так вот, давайте рассмотрим это основание, станину мотора, которая... Мы будем говорить о станине... не об этой пепельнице... мы будем говорить о станине, размещённой под парогенератором недалеко отсюда, о станине, которая удерживает на расстоянии

14 НОЯБРЯ 1952

терминалы этого большого генератора. Мы будем говорить об этой станине. Она расположена вот здесь; возможно, она... находится, максимум, в нескольких километрах отсюда. Мы поговорим об этой станине.

Так вот, поскольку здесь имеются время и пространство и поскольку они чередуются, вы добавляете в эту штуку немного угля, понимаете, он даст вам жар, который позволит создать усилие и приложить его к этому штоку. И поскольку эти терминалы удерживаются на расстоянии, эта штука, при каждом своём повороте, выжимает из себя время и пространство, которые заставляют работать эту дихотомию «усилие и материя», «усилие и материя», «усилие и материя»... это даёт вам время... усилие-материя, усилие-материя, усилие-материя, пространство, пространство, пространство, пространство. И всякий раз, когда это происходит, на электрических линиях творится чёрт знает что. И то возмущение, которые вы видите вот тут, – это возмущение, которое прорывается наружу как результат всего этого, поскольку цель статнки – быть статнкой, и эта статнка очень сильно расстривается.

Что ж, давайте поговорим об этом основании. К чему крепится это основание? Оно крепится к цементному полу. К чему крепится этот цементный пол? Он крепится к планете под названием Земля. К чему крепится Земля? Что ж, поверьте мне, Земля действительно прикреплена. На неё действуют центробежные силы и центростремительные силы. Она удерживается в равновесии на почти круглой, но на самом деле эллиптической... Это почти круг. Вы удивитесь тому, насколько близка к кругу орбита, по которой Земля обращается вокруг Солнца. Она называется эллипсом, пожалуй, только из вежливости. Она вращается вокруг Солнца, и гравитация Солнца и гравитация Земли сцепляются между собой, так Земля и удерживается на своём месте... но удерживается она там *очень жёстко*.

А Солнце удерживается на месте за счёт общей силы притяжения... вы бы сказали, гравитации... существующей между ним самим, другими солнцами и его векторами силы, возникающими при перемещении Солнца в пространстве. Солнце может двигаться лишь по определённом маршруту относительно центра Вселенной. И Солнце является частью галактики, которая движется в определённом направлении в определённой части Вселенной.

Так вот, говорят, что эта вселенная расширяется. Это мило. Это очень мило. Это восхитительный способ оставить в стороне саму суть вопроса. Понимаете? Каким образом то или иное пространство может расширяться? Что ж, оно должно расширяться относительно ещё большего по размеру пространства, а это пространство, в свою очередь, должно было бы расширяться

относительно ещё какого-то пространства. И когда люди говорят о том, что материя – это энергия, которая застывает в пространстве и времени и всё такое прочее, они напоминают кошку, которая гоняется за своим собственным хвостом. Что ж, нам это не очень интересно.

Давайте посмотрим на это и скажем, что у этой вселенной есть определённые границы. Мы не имеем права так говорить. Другими словами, мы не имеем права просто говорить, что они есть. У этой вселенной есть вполне определённые границы, они находятся вот здесь, и она не расплывается бесконечно во всех направлениях. И давайте посмотрим на аксному. Акснома даёт результат. Куда бы мы ни кинули взор, мы обнаруживаем, что абсолюты на самом деле недостижимы.

Абсолютного нуля и то нельзя достичь. Ребята чрезвычайно близко подошлись к абсолютному нулю; они в самом деле охладили всякие вещи. Однако абсолютный нуль был бы абсолютной неподвижностью, а вот этого они ещё не достигли.

Так вот. Это недостижимо, поэтому давайте скажем, что бесконечность тоже недостижима. Чёрт возьми! Эта в таком-то месте, так сказать, держит выдуманное ею время и пространство, чтобы создавать в них энергию и материю, из этого и получается материальная вселенная. Так вот, это очень мило всё решает... я имею в виду, мы можем сказать всё это очень милым тоном. На самом деле вот и всё, чего мы добились: мы лишь отодвинули проблему ещё на один шаг назад, однако здесь у нас прослеживается логическая связь. У нас тут есть вполне определённая логическая связь. Вот здесь, внизу, на этой электростанции есть основание генератора, станина, и основание этого генератора ведёт нас прямо к тэте – в том виде, как мы её описали.

Как только я это понял, я сказал: «О, боже, здесь есть селф-детерминизм. Ага, селф-детерминизм. Трам-пам-пам». И, разумеется, мне не потребовалось много времени на то, чтобы взять пешню, вогнать её в этот небольшой замкнутый круг из материи, энергии, пространства и времени и просто расколоть на части эту замечательную маленькую четвёрку, поскольку у нас появилось Q более высокого уровня. И всякий раз, когда у вас появляется Q более высокого уровня и вы должным образом его описываете, даже если вы уже постулировали, что это Q более высокого уровня существует и теоретизировали на этот счёт, если это Q работает, то вы можете оценить всё, что находится ниже этого уровня.

[Лекция продолжается на следующей диске.]

И вот мы поднялись чуть выше и неожиданно установили качества чего-то такого, что находится выше уровня материи, энергии, пространства и времени. И мы поняли, что это было

за качество, и мы посмотрели на человека... мы посмотрели на человека и увидели, что он старается быть селф-детерминированным. Что он очень заинтересован в том, чтобы быть.

А теперь давайте выясним, почему люди больны. Мы уже это выяснили. Их селф-детерминизм оказался подорван в той или иной области, и когда мы восстанавливали селф-детерминизм, человек выздоравливал. Эмпирический опыт. Ко всему этому пришли теоретическим путём, но свидетельства, получаемые опытным путём, постоянно это подтверждали.

Так вот, давайте рассмотрим вот эту дефиницию... давайте рассмотрим дефиницию селф-детерминизма. Мы говорим, что селф-детерминизм – это усилие индивидуума осуществить цели тэты. А каковы цели тэты? Похоже, что цель, к которой стремится тэта, – это способность размещать материю и энергию, время и пространство... не только в пространстве и времени. Она может создавать... тэта может создавать, сохранять, искажать, а также разрушать (я не вполне уверен в последнем; это согласуется со всеми остальными теориями, просто я не вполне в этом уверен) материю, энергию, пространство и время. Можно сказать, что это и есть цель тэты... цель тэты.

И вы обнаружите, что вселенные проходят через циклы. Вы обнаружите, что отдельная жизнь проходит через цикл. И куда бы вы ни посмотрели, вы обнаружите, что во всём присутствует в качестве общего знаменателя этот цикл, состоящий из создания, роста, упадка и смерти. И этот повторяющийся, непрекращающийся цикл присущ всему, на что бы вы ни посмотрели.

Давайте посмотрим на энергию. Мы обнаружим, что энергии присущи три вещи: начало, изменение и остановка. И это соответствует созданию... остальное... искажению и смерти. И мы обнаруживаем, что энергия делает следующее: она может начинаться, она может изменяться и она может останавливаться. Ого, *до чего же* замечательно всё это складывается в общую картину.

Так вот, давайте посмотрим, применимо ли это к индивидууму. Применимо ли это к индивидууму настолько, чтобы сегодня, когда развитие электроники достигло высочайшего уровня, можно было за счёт использования дефиниции селф-детерминизма неожиданно улучшить состояние преклира, сделав это быстрее, чем раньше? Ого, это ещё как возможно. В десяти тысячах случаев против одного. Это просто невероятно!

Эта техника работает. Спросите любого выпускника из той первой группы. Он вам скажет: «Ну, да, “Стандартная рабочая процедура” работает. Да, размещение объектов в

пространстве... да, да». Вы пробуете применить их сами, и вы говорите: «Да, да, это работает».

Именно так вы и улучшаете состояние человека; именно так он и становится более селф-детерминированным; именно так он и обретает способность управлять этой материальной вселенной. Он поднимается вверх.

Теперь давайте рассмотрим другую технику: процессинг создания. Процессинг создания, «Саентология 8-8008», восстановление собственной вселенной человека и уменьшение мэст-вселенной в том, что касается их важности для этого человека. Так вот, давайте просто возьмём этот процесс; давайте на него посмотрим. Можно ли сказать, что это хороший, эффективный процессинг? Да, мы можем взять один только процессинг создания и улучшить состояние человека. Только так. Ну разве это не поразительно? Не нужно обращать вообще никакого внимания на эту мэст-вселенную. Вы тут же поймёте, что существует уйма вселенных. Вселенных должна быть уйма. Так просто должно быть.

Так вот. Вы находитесь в высокогорном, разрежённом воздухе теории. Однако на самом деле эта теория сводится к чему-то очень простому: статика и кинетика. Отсутствие движения взаимодействует с тотальным движением. И в результате взаимодействия между отсутствием движения и тотальным движением появляется энергия. А что такое движение? Это время и пространство. В чём заключаются способности тэты? Создание, сохранение, искажение, возможно разрушение материи, энергии, времени и пространства. Что такое селф-детерминизм? Да то же самое, что и тэта.

Поэтому, если мы хотим получить действие и всё остальное, не могли бы мы просто перетасовать эти факторы безо всякого порядка, подогнать их таким образом, сяким образом и любым другим образом и изобрести шесть процессов сейчас и ещё сотню завтра, а если не сможем придумать хороший процесс, то не могли бы мы просто вспомнить эту дефиницию и сказать: «Что ж, нужно работать вот в этом направлении»... вжик, вжик... и бац, взломать кейс? Несомненно можно. Да-а. Это очень интересно.

Внезапно мы прорываемся к солнечному свету очень, очень ясной идее. Очевидно, что наибольшее, чего может потенциально достичь тэта, – это создавать вселенные и управлять ими. Вот как вы можете создать вселенную и управлять ею: вы придумываете какое-то пространство, а затем вам нужно будет придумать какое-то время. Пространство и время должны что-то содержать в себе, поэтому вы помещаете в них что-то. И вы... чтобы сделать это, нужно использовать энергию, и это... и сгустить её до состояния материи – вот вы

14 НОЯБРЯ 1952

и получили вселенную. Это очень просто. Тут нет ничего особенного и на самом деле нет ничего, что ограничивало бы создание всего этого. То есть это всё, что вы делаете.

Так вот... Давайте посмотрим на писателя, который сидит за столом и барабанит по клавишам печатной машинки: что он делает? Изобретает время и пространство, энергию, материю и всё прочее. Проблема лишь в том, что он достаёт это и сравнивает с реальной вселенной и реальная вселенная говорит: «Я потому реальная, что могу врезать тебе как следует, а вот этот твой утёс, который ты только что придумал в рассказе, он вообще никому никакого вреда причинить не сможет». И этого писателя клали на лопатки подобным образом уже на протяжении такого долгого времени, что он не даёт себе труда подправить свои утёсы так, чтобы они давали вам сдачи, если вы ударите по ним. И это не значит, что он не может этого сделать. Правда, это не значит, что он может это сделать, но это не значит, что он не может.

Так вот, когда вы направляете действия этого несчастного писателя, который сравнивал свою вселенную с мэст-вселенной и которому мэст-вселенная говорила: «Я реальна, а твоя вселенная нет»... Кстати, ему говорят об этом все. Всё, в том числе вся критика, сводится к следующему: «То, что ты только что придумал, нереально потому, что вот реальная вселенная, она намного больше и жёстче, и она – мой союзник, и сейчас мы тебя ею расплющим».

Если вы собираетесь вступать в увлечённые споры... критиковать искусство, обесценивать Джо Лунса как боксёра, уничтожать компании с помощью продажи акций и облигаций или делать что-либо ещё... кто-нибудь ворвётся с убедительным, доказанным фактом, который опрокинет выдуманный или ничем не подкреплённый факт, и вы вылетите в трубу. Так что эта вселенная была выстроена на прекрасном фундаменте: «Уж лучше согласись со мной, а не то хуже будет». И такова основа для построения любой вселенной; иначе она развалится. Но, конечно, очень немногие вселенные доходят до того, что начинают выплёскиваться через край так же сильно, как эта вселенная.

Так вот, эта вселенная, конечно же, не занимает всего существующего пространства и не занимает всего существующего времени. Вы можете сконструировать другую вселенную, и она не будет расположена под прямым углом к этой вселенной, поскольку эта вселенная, если вы знаете правду о ней, не существует. Но боже мой, она точно знает, как убедить человека в том, что она реальна. Эта вселенная действительно не существует; это иллюзия.

И в связи с этим самое интересное содержится в естествознании: там физики упорно доказывали, в натурфилософии, что всевозможные вещи и так далее... Натурфилософия, так

это раньше называли; да, точно. Ещё со времён Аристотеля один из моментов, на котором люди по-настоящему сосредотачивались, стремясь доказать, что он справедлив для всего, – материализм... это реально, это реально, это реально, это реально. Они постоянно указывали на это. Они постоянно твердили: «Это реально, это реально, это реально», а потом они попали пальцем в пустоту. И когда доходишь до этой стадии, что ж, ты подходишь к физике, а он не знает, кто он сегодня: монах или учёный, поскольку он окончательно и бесповоротно доказал, что того, с чем он работает, в действительности не существует.

Возьмите сэра Джеймса Джинса и прочих, они думают, думают, думают, думают и наконец говорят: «Всё в итоге сводится к мысли, по крайней мере это то, до чего можем додуматься мы». Это в высшей степени поразительно, но это физика. Её эволюция вела к тому, чтобы совершенно окончательно и бесповоротно продемонстрировать, что физики работают весьма материалистически с чем-то таким, что является очень иллюзорным и в действительности не существует.

Но если вы согласились и все другие согласились и если вы... если вас как тэта-существо постоянно вынуждали соглашаться с тем, что это *существует* и что это *существует*... осознаёте ли вы, что вы в состоянии создавать время и пространство? Поэтому, если вы создаёте время и пространство и если вы соглашались, соглашались и соглашались с мэст-вселенной, тогда время и пространство, которое вы создаёте, – это время и пространство мэст-вселенной. Энергия, которую вы видите в мэст-вселенной... вы можете создавать её и помещать сюда.

И вот вы всё сидите тут, и перед вами мэст-вселенная, перед вами мэст-вселенная... вы создаёте время и пространство, время и пространство, время и пространство, и, о боже, мы ни в коем случае не должны разрушать наше согласие по этому поводу. Давайте всё это очень тщательно помещать сюда.

Могу поспорить, что если бы кто-нибудь из вас отправился на необитаемый остров и пожил бы там несколько лет полностью отрезанный от всего мира и не располагал бы ничем, что говорило бы о том, что происходит (к примеру, солнце не перемещалось бы по небосклону или что-то в этом роде), могу поспорить, что по возвращении вы бы обнаружили, что вы что-то упустили. Вы, вероятно, вернулись бы в 1954 году, тогда как, по вашим расчётам, это должен был бы быть 1955 год или около того, и вы бы чувствовали себя очень неловко.

Люди очень беспокоятся по этому поводу. Даже Робинзон Крузо, у которого не было календарей, часов или чего-то ещё, о чем можно было бы беспокоиться, даже он старательно

14 НОЯБРЯ 1952

отмечал каждый уходящий день. Бесподобно. Это вызывает величайшую тревогу... ужасную тревогу. Это происходит потому, что вы считаете, что больше не можете создать вселенную. Конечно же, вам приходится поддерживать существование этой. Так вот, странно тут то, что на самом деле это не должно вызывать большой тревоги, поскольку эту вселенную очень легко найти. Слишком много людей концентрируются на этом моменте времени и на этом пространстве.

Что происходит с вашим преклиром, когда вы отправляете его назад по траку? Он может создавать время и пространство своего прошлого, он может помещать это туда. Или же он может считывать это с реально существующей энергии, которая находится как бы в подвешенном состоянии.

5

Так вот, как всё это связано с «быть, иметь и делать»? Что ж, это очень тесно связано с «быть, иметь и делать», поскольку, когда вы переводите селф-детерминизм в категории материи, энергии, пространства и времени, вы можете получить непосредственный результат в виде опыта. Вы можете передать «Время – это...» в категориях опыта, «бытийность – это...» в категориях опыта, «следовательно, действие – это...» в категориях опыта. И если вы сможете проделать эти фокусы, и если бы я смог передать вам эту идею, вы бы перестали бродить в тумане и недоумевать, что же такое время.

Что такое время? «Ну, оно как бы проходит, то есть...» Да вот только оно не проходит, поскольку вы находитесь прямо здесь. «Ну, это изменение, понимаете, в пространстве. Ну, о, часы. Хе-хе». Большое облегчение, понимаете, вы говорите: «Часы! Да, часы. Они...». Затем вы на минутку задумываетесь. «Эти стрелки находятся в одном и том же месте; они просто совершают движение в пространстве. Гм-м. На время сильнее всего похоже движение». Боже, движение... На время сильнее всего похоже движение. Это очевидно, не так ли? Весьма, весьма очевидно.

Что ж, это ещё не то, что сильнее всего похоже на время.

Я скажу вам, что сильнее всего похоже на время: движение. Но на самом деле это следует говорить иначе. Говорить следует так: «*Время* – это иллюзорное понятие, которое вы предложили определять как существование движения». А на самом деле времени вообще не существует, существует движение. А что такое движение? Что ж, это замечательно. Я хочу сказать, вы и дальше можете ходить так кругами в течение многих часов, запутываясь всё больше и больше, и это не принесёт вашему преклиру вообще никакой пользы.

Это именно то, чем занимался *хомо сапиенс*. Он соглашался с этим движением, соглашался с этим пространством, соглашался с этим временем, соглашался с этим движением,

соглашался с этим пространством, соглашался с этим временем, пока не почувствовал, что он уже больше вообще ничего не может создавать, поэтому он просто продолжает соглашаться и соглашаться.

И насколько больным он может стать? Насколько больным он может стать? Просто возьмите наобум любой слой общества и выберите из него по-настоящему больных людей, и что вы обнаружите? Эти люди согласились почти на 100 процентов. Что даёт вам понять, что они согласились на 100 процентов? Да то, что у них больше нет их собственных иллюзий. У них не осталось ни одной надежды, у них не осталось ни одной мечты, они больны. И если вы на самом деле хотите отыскать такого человека, я приглашаю вас сходить на кладбище, поскольку такой человек уже мёртв. Он уже больше не живой организм.

Так вот, вы хотите выяснить, насколько плохим является состояние вашего преклира. На самом деле вы можете просто посмотреть на преклира, и вы узнаете, насколько плохое у него состояние: насколько основательно он соглашается с материальной вселенной. И чем основательнее он соглашается с материальной вселенной, тем хуже будет его состояние. Это ужасно, не так ли?

Это потому, что... На то существует несколько причин. Кстати говоря, согласие – это однонаправленный поток. Вы начинаете делать что-то вселенной, и она говорит: «Ты что, собираешься что-то сделать мне, да? Бац!» Вы выходите на улицу, вы собираетесь поиграть. Вы собираетесь быть паромом, чем-то таким, и вы... ребёнок, и он бежит по улице: «Чух, чух, чух, чух, чух, чух» – *трах!*

Что ж, он врезался не в док, и у него нет никаких кранцев. Он падает на бетон и сбивает коленки. Он сказал: «Я паром». А мэт-вселенная говорит: «Ты маленький мальчик в очень непрочном теле. С тобой всё понятно. Мы тебя убедили».

И всякий раз, когда этот ребёнок пытается создать большую иллюзию, всякий раз, когда он старается создать её, что с ним происходит? Мэт-вселенная говорит: «Не-а». И всё же, как это ни ужасно, единственные части мэт-вселенной, в которых можно жить, единственные части мэт-вселенной, которые хоть что-то значат для самой жизни, – это те части, которые завоёваны жизнью.

Лишайники, мхи формируют вместе почву. И вот у вас есть немного почвы, потом несколько небольших растений, и очень скоро... и так далее.

Только психотик станет заботиться о камне, как если бы это было домашнее животное. Его не заинтересует ни одна форма жизни или что-либо в этом роде. У него будет лишь этот камень. И этот камешек, он будет любовно заботиться о нём, и это... Нет. Жизни больше всего

14 НОЯБРЯ 1952

нравится жизнь, и только жизнь делает эту вселенную привлекательной – это так. Абсолютный, крайний холод, который царит над ноносферой и слоем Хевисайда-Кеннелли весьма впечатляет, весьма впечатляет. Там холодно.

Так вот, что такое иллюзия? Иллюзия – это вселенная в зародыше... не оформившаяся, тонкая, прозрачная. Однако, подумать только, иллюзорная вселенная теоретически может быть настолько же сильной, настолько же тяжёлой и прочной, как и эта вселенная. Теоретически. Что доставляет аудитории наибольшее наслаждение? Работа иллюзиониста на сцене. Люди всегда показывают, что нечто плотное появилось в том месте, где оно не должно было появиться. Он может создавать материю. Поразительно. Он может сокращать пространство и так далее. В этом и заключаются фокусы. Аудитории они очень нравятся. Почему? Если бы от аудитории требовалось лишь соглашаться с материальной вселенной, то аудитория ужасно разозлилась бы на иллюзиониста. А он постоянно говорит аудитории: «Вы можете не соглашаться с материальной вселенной».

7

Хорошо. Давайте посмотрим на это очень внимательно, но давайте не будем прилагать слишком большие усилия, поскольку это чрезвычайно просто. И вот дефиниции, которые нужны одитору и которые нужны, чтобы очень хорошо понимать Саентологию: селф-детерминизм стремится достичь целей тэты. Цель тэты – реализовать потенциалы тэты, которые заключаются в создании материи и энергии в пространстве и времени, а также в создании пространства и времени, в которых можно создавать материю и энергию. И это ставит вас выше пространства, времени, материи и энергии, и впервые в истории мы можем выбраться из этого замкнутого круга. И как мы можем это сделать?

Вы ждёте, когда я это скажу. Вот пространство. Вот здесь, в нижнем левом углу треугольника, находится время, а вот здесь – энергия.

Так вот, каким же образом... как нам связать всё это с опытом? Что ж, это очень просто. Только время вы не сможете связать с опытом, поскольку время – это абстракция; вы это знаете.

Пространство, конечно же, тоже не имеет никакого отношения к опыту, поскольку на самом деле... насколько большим является какое-то пространство? Что ж, оно не больше своих границ. М-м-м, звучит ужасно подозрительно; оно не больше своих границ.

И энергия... что ж, никто не видит движения энергии, поэтому... но очевидно, что энергия существует, и мы как бы принимаем это как само собой разумеющееся.

И теперь мы знаем о материальной вселенной всё, и нам не нужно знать ничего больше, чтобы связать это с опытом. И теперь, когда мы во всём этом разобрались, что ж, одно

лишь осознание того, что мы знаем о материальной вселенной всё, должно сделать всех нас клирами.

Что ж, это не сделало ясной физику, она не была ясной ни для кого на протяжении ужасно долгого времени. Всё становилось только хуже, хуже и хуже. Сейчас физику лихорадит, она на этой стадии. Из кванта энергии Планка в ней родилась математика. И квантовая механика – это самая восхитительная математика... если вы хотите так её называть... самая восхитительная из всех математик, о которых вы только слышали. Чертят три вектора и догадку, а потом уравнивают это с «может быть» и получают результат! И это симптом начала лихорадки.

Между прочим, они ничего не рассчитали... я уверен, что они на самом деле ничего не рассчитали с помощью квантовой механики. Я думаю, они берут бруски урана или что-то вроде того, и они ими жонглируют, понимаете? «Да, быстро! Напишите формулу. Да, мы заметили, что такое-то количество брусков и такое-то количество энергии... Записали формулу, да? Точно. Получается сорок миллнкюри. Теперь, запишите сюда ответ. Так, пишите его задом наперёд. Так, мы введём сюда константу, с и квант и так далее. Так, отнесите это в офис руководства, быстро». Я уверен, что они, должно быть, делают это как-то так.

Так вот. Что мы тогда можем сюда поместить? Мы знаем эти три фактора. Что мы можем сюда поместить? Здесь что-то должно быть. Ага. Пространство – это «быть». Давайте свяжем это с опытом. Пространство – это «быть».

Так вот, пространство – это «быть» потому, что можно быть и при этом не действовать. Так ведь? Человеку не требуется движение, чтобы быть. Давайте просто посмотрим на это. Но ему потребуется... давайте выдвигать гипотезы... ему потребуется какое-то пространство, чтобы быть. Ему потребуется быть где? Ну, правильно... здесь. Но обратите внимание ещё на то, что даже в английском языке глаголу «быть» не требуется дополнение. На самом деле он и не может иметь дополнения. Между прочим, это верно практически для любого языка. Иначе говоря, бытийность; есть-ность. Есть-ность. Хорошо, это просто пространство. Это просто; «быть» – это пространство.

Так вот; вы находитесь в этом пространстве. Так вот, что касается времени, мы можем его раздробить. И даже если мы раздробим его на мельчайшие кусочки и вообще остановим, сведя к нулю, вы по-прежнему будете находиться в этой комнате. Вы не вылетите из комнаты только из-за того, что мы остановили время. Но боже мой, вы несомненно вылетите из этой комнаты, если мы остановим пространство.

14 НОЯБРЯ 1952

Хорошо. Итак, мы видим, что пространство – это «быть». Что ж, вот здесь у нас время. И всем известно, что время – это просто взаимосвязь, но со временем связана одна весьма забавная вещь. Я, пожалуй, расскажу вам, как я с этим столкнулся. Я налетел на это тёмной ночью, работая с одной девушкой-преклиром, которая была невероятно капризной. Я испробовал на ней всё, а она продолжала настаивать на том, что симптом всё ещё присутствует, симптом всё ещё присутствует, симптом всё ещё присутствует, симптом всё ещё присутствует. Я начал проходить... что ж, ладно... Казалось, она так *гордится* тем, что у неё это есть; и именно это начинало выводить меня из себя. «Так, получите идею того, чтобы иметь это». «Теперь получите идею того, чтобы не иметь это». «Теперь получите идею того, чтобы иметь это», «Теперь получите идею необходимости иметь это». «Теперь идею необходимости не иметь это». *Пток, пток, пток, пток, пток, пток*. Дихотомия «иметь» и «не иметь», понимаете... туда-сюда.

Она говорит: «Это исчезло».

«О?»

Так вот, я провёл ей много других процессов, и ни один из них... я проходил с ней ответственность, я проходил то, я проходил это, я проходил много других вещей, папу и маму, мужей, любимых котов и любимых коров и вообще всё, что только приходило мне в голову. И вот неожиданно я прошёл эту маленькую дихотомию... между прочим, это был первый раз, когда я прошёл эту дихотомию... и *бабах!* Симптом исчез.

Так вот, немного позже мне попался другой преклир, и он был из тех, кто не может видеть, не может слышать... «Какое пространство? Какая вселенная? Какая стена?»... из тех, кто вроде как нормальный. И я проходил с ним и то и сё, и этот преклир страстно желал избавиться от болезни колена. Мы начали с того, что выяснили, чьё это колено, и я попросил его протянуть коммуникационную линию к этому колену, а он всё твердил: «А, да, какое колено?»

И я ему: «О, колено. Ну знаете, то, на которое вы жаловались».

«Ну, какое, какое... о, о, колено. Да. Да, хорошо. Хорошо. Хорошо. Хорошо. Нет. Нет. Нет. Мне не нравится Чосер». Кейс, надо сказать, был не в очень хорошем состоянии.

Но я в конечном итоге приковал его внимание к ряду вещей, мы прошли с ним ряд вещей, и мы добились небольшого облегчения, небольшого изменения в его разуме по поводу того и сего. Человек стал более счастливым. А потом я вдруг сказал ни с того ни с сего: «А теперь получите идею о необходимости иметь это колено», «... о необходимости не иметь

это колено», «... о необходимости иметь...» – бац-бац... *пток, пток, пток, пток*. Никакой боли в колене.

Я подумал: «Это странно. Во всей этой мешанине кому-то вдруг пришло в голову, что *иметь* – это не совсем то же самое, что *быть*. В этом *иметь* есть что-то особенное и странное, что отличает его от других вещей, что как бы нажимает на кнопку». Бум! Нажимает на эту маленькую кнопку. И иногда вы можете добиться результатов с помощью этого треклятого «иметь» и «не иметь», которых вы не добиваетесь с помощью *гигантского* набора из поразительно логичных шуточек. Я хочу сказать, некоторые из них столь же логичны, как и немецкая логика. И обладание, обладание.

Пока я на днях не начал забавляться... и вначале вы бы не поверили в это, вы бы совершенно не поверили, но это время. На самом деле получается, что это и есть время. Невероятно, но факт. Время – это «иметь». «Имел», «имею», «буду иметь» даёт вам трак времени. Так вот, вы останавливаетесь и говорите преклиру... Так, кстати, выполните это маленькое упражнение прямо сейчас.

Смокайте что-нибудь. Просто смокайте что угодно. Теперь поместите это во вчера. Как вы помещаете это во вчера?

Хорошо. Теперь поместите это в настоящее время.

Теперь поместите это в завтра.

Как вы помещаете это в завтра?

Женский голос: Передвинув вперёд.

Хм.

Женский голос: Толкнув это дальше; толкнув это назад.

Конечно, вы передвинули это вперёд и передвинули это назад, но пусть это окажется прямо там. Прямо там.

Хорошо. Давайте снова создадим тот объект, который вы придумали, и он прямо там, прямо там. Теперь давайте поместим его во вчера.

Не можете? Хм. Мы использовали пространство вместо времени, а это весьма аберрирующе, поскольку человек в этом запутывается.

Хорошо. Я хочу, чтобы вы поместили здесь, я хочу, чтобы вы поместили здесь маленькую девочку с кудряшками, маленькую девочку с кудряшками прямо посередине лба. Поместите здесь эту маленькую девочку с кудряшками.

А теперь поместите её прямо там во вчера.

О да, вы можете. Теперь она у вас прямо там?

14 НОЯБРЯ 1952

Хорошо. Просто вспомните, что она была там вчера.

Женский голос: Но её же там не было. Я только что её туда поместила.

А. Но ведь, я сказал поместить её во вчера. Это часть этого упражнения.

Хорошо. Теперь просто вспомните, что она была там вчера. Это... как бы вы могли поместить её во вчера, если бы вы этого не вспомнили? Хорошо. Вспомните, что она была вчера. Вы можете вспомнить, что она была вчера?

Хорошо. Теперь давайте поместим её там в завтра. Это просто. Она окажется на вашем последующем траке.

Теперь поместите её там в завтра. Поместите её там в завтра.

Ну, и как вы помещаете её там в завтра?

Мужской голос: Ну, за счёт того, что я не имею её сегодня.

Я скажу вам, как на самом деле...

Женский голос: Она там всё время.

На самом деле это нужно делать... на самом деле это нужно делать так: вы как бы говорите себе: «Так, я перемещусь в завтрашнее утро, и она будет там».

Теперь давайте сделаем всё это снова. Это самый быстрый из известных мне способов объяснить вам, что такое время.

Поместите эту маленькую девочку здесь.

Теперь поместите её во вчера.

Как вы помещаете её во вчера?

Вы просто притворяетесь, что она была там, и вы вспоминаете это. Это просто.

Хорошо. Теперь давайте поместим её в настоящее время. Давайте поместим её прямо здесь, пусть она будет плотной. Она не должна пользоваться помадой для волос. Поместите её прямо здесь.

Хорошо. Теперь поместите её в завтра. Так вот, а откуда вы знаете, что она будет там завтра?

Хорошо. А теперь взорвите ее.

На самом деле так и работает время.



(Пожалуйста, обратите внимание: эта лекция обрывается внезапно, так же, как и оригинальная запись.)

БЫТЬ, ИМЕТЬ И ДЕЛАТЬ, ЧАСТЬ II

Диски 14 и 15

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 14 НОЯБРЯ 1952 ГОДА

78 МИНУТ

Так вот, продолжая разговор о бытийности, обладании и действовании: я собирался сказать, что человеку, который не может с большой лёгкостью входить и выходить из тела, вероятно, никогда не придёт в голову, что, на его взгляд, существует лишь одно место, в котором ему разрешено быть. На его взгляд, ему *разрешают*, и это типично для мэт-вселенной; что она делает для вас, так это разрешает. Она разрешает вам действовать или побуждает вас действовать. Замечательно. Она заставляет вас действовать, а если же вас не удаётся побудить действовать таким образом, она наказывает вас до тех пор, пока вы всё-таки не начнёте действовать таким образом и так далее. Она просто уменьшает селф-детерминизм, селф-детерминизм, селф-детерминизм.

Самый большой враг мэт-вселенной – это человек, который может выдумать вселенную, поскольку можно выдумать довольно хорошую и довольно большую вселенную, которая поглотит эту вселенную, если вы достаточно сильно сосредоточитесь на этом... если это того стоит.

Следовательно, некоторым из таких людей не приходило в голову, что они не могут выбраться из своего тела потому, что всё пространство вокруг них принадлежит кому-то другому. Они не осмеливаются выйти в это пространство. Оно чужое. Они не осмеливаются *быть* где-то ещё. Поэтому они не могут *быть* вне своих тел, если они находятся очень низко на шкале тонов. Они просто не могут *быть* вне своих тел. Их *нет*, когда они выбираются из своих тел, ведь они не могут *быть*, поскольку это не их пространство. А если это не их пространство,

14 НОЯБРЯ 1952

они не могут направлять свой селф-детерминизм на это пространство, а значит, естественно, они не могут быть. Ведь пространство – это *быть*, вот и всё, что тут можно сказать.

Что ж, просто представьте себе на минутку вот что. Представьте, что вы находитесь в одном из тех вон плащей. Вы знаете, что это не ваше пространство. Перед вами человек... тэтан, и вы ему говорите, вы говорите: «Так. Давай-ка пойдём и заглянем вон в то окно на другой стороне улицы».

– Не-а. Нет, нет. Я не могу этого сделать.

– Почему?

– Ну, я как бы чувствую, что это вторжение в чью-то личную жизнь. Это чужое дело; должно быть, этика мне не позволяет или что-то в этом роде, я просто не могу этого сделать.

А что тогда говорить об этом: «Так, посмотрим. Почему бы тебе не пойти туда... Слушай, мы тут делаем снимок, и нам нужно, чтобы на нём кто-нибудь был. Сходил бы ты привёл кого-нибудь с улицы, а мы поставим их сюда и сфотографируем и так далее».

Парень отвечает: «О, я просто не могу этого сделать».

Понимаете, вы просите его совершить действие, на которое у него нет разрешения. Он полагает, что ему необходимо иметь разрешение. На самом деле ему приходится жить по моральному кодексу мэст-вселенной, по автоматически действующему моральному кодексу мэст-вселенной, который гласит: «Помимо того, что тебе дают, тебе ничего не принадлежит. И поэтому у тебя в любой момент могут эти вещи отобрать, поскольку они были даны тебе лишь во временное пользование. Ты ничем не владеешь. До тех пор пока ты полностью соглашаешься с мэст-вселенной, ты можешь владеть некоторыми её частями, и мы разрешаем тебе существовать. Твоя бытийность – это лишь мэст-бытийность».

Да поможет бог тем несчастным парням, которые верят в эту теорию «от человека к грязи» или «от грязи к человеку». Это ужасно. Я хочу сказать, вы только задумайтесь над этим. Это восхитительная теория. Парню дала жизнь грязь. Очень, очень эстетичная концепция, особенно если это та грязь, вонь которой мне довелось почувствовать у берегов Ла-Манша.

3

Так вот, возможно, человек, которому очень трудно выбраться из своего тела... таких людей не так уж много, но предположим, ему очень нелегко проходить путь к отклированному тэта-клиру. Он – тэта-клир; он пытается подняться ещё выше и – ого – стать отклированным со всех сторон, развить свой потенциал со страшной силой и во всех направлениях, и ему это

как-то не удаётся. Вероятно, ему не придёт в голову, что его просят оставить некоторую часть того обладания, которое ему было подарено. И если он не оставит некоторую часть того обладания, которое ему было подарено, или, по крайней мере, не перестанет считать его чем-то ценным... он может по-прежнему держаться за него, оно не обладает вообще никакой ценностью... что ж, он просто тут же застрянет, встанет как вкопанный. Только он в плохом состоянии. Его *время* запутало его. Время.

Понимаете, тело не действует как какой-то неземной прибор. Я хочу сказать, это не тот прибор, в отношении которого мы лишь строим какие-то догадки или что-то вроде этого; это хороший, добротный часовой механизм. Тело живёт своей жизнью и действует как часовой механизм, и оно очень сильно дисциплинирует тэтана. И тэтан совершенно отвык от того, чтобы удерживать себя в настоящем времени... он думает, что это постоянно делает тело... он делает шаг из тела, оглядывается, а на дворе вчера. Он говорит: «Не может быть, чтобы это было правильно». А потом он говорит: «Хорошо. Так, приведём-ка всё это пространство в порядок. Так, минуточку. Это потолок моей детской, в которой я жил ребёнком, и он соединяется с рабочим столом, за которым я работал, когда был клерком, а я смотрю на стулья, и что бы вы думали, эти стулья выглядят так, как будто, ну, не знаю, быть может их тут не будет до завтра. Вот такой фотомонтаж я вижу. *Ньяу!*» Он скажет: «Здесь что-то не в порядке. Здесь что-то не в порядке».

Что ж, я скажу вам, что с ним не в порядке: пространство, быть. Его бытийность, как тэтана, настолько не в порядке, что не в порядке и его пространство. Значит, у этого тэтана не в порядке пространство? Да? Пространство не в порядке. Его беспокоит, что он тэтан... такой вот диагноз и анализ... очень просто. Его беспокоит, что он тэтан. Что-то не так с тем, чтобы быть тэтаном. Следовательно, что-то не так с пространством. Если вы выясняете, что у него что-то не так с пространством, значит, что-то не так с тем, чем он является. Очень просто.

На самом деле, если ему как мэт-телу кажется, что что-то не так с пространством... значит, он как мэт-тело просто не упорядочил как следует своё пространство. Вы заходите к нему в офис, у него такой большой красивый офис, громадный офис, и вон там в самом углу стоит его стол. И он просто весь захламлён, завален всякой всячиной. И когда вы входите в комнату, вы видите, что из-под этих бумаг торчат очки, а вся остальная часть комнаты пуста... что-то неладно в отношениях между этим человеком и пространством.

Так вот, желательно, чтобы у него была малюсенькая, крохотная комнатка, просто малюсенькая, крохотная комнатка. Это было бы примерно тем, что ему нужно. Таково его представление о своих размерах.

4 Но на самом деле мѣст-вселенная может преподнести ему в подарок чрезвычайно много подобных вещей. Она может увеличить его бытийность, она говорит... всё это своего рода грязный трюк, понимаете? Она говорит: «Так вот, мы дадим ему в подарок вот это большое поместье с громадным замком и всеми прочими вещами». Что ж, этот парень – всё тот же аберрированный парень... мѣст-вселенная... В самом конце жизни... вы такое часто наблюдали... в самом конце жизни он выигрывает джек-пот; в самом конце жизни он приобретает какое-то пространство. И какую часть всего этого пространства он использует? Итак, у него такой огромный зал и вот там в самом углу стоит такой маленький столик. Этот человек не в состоянии вобрать в себя всё это пространство. Так вот, если бы это произошло с ним в юности, понимаете, он бы вдруг сказал: «Моя бытийность расширяется до этих границ».

Пространство. Именно поэтому земля так важна для людей. Ууу, за землю погибло очень много людей. Да. Если вы поднимите в семье вопрос о земле или вопрос о собственности... Может быть, кто-нибудь из вас бывал на похоронах, и похороны не очень удаются, поскольку родственники... ну, они уронили пару слезинок, но они как черти дерутся за гардероб дорогого усопшего. А это неважно. Вы обнаружите, что они... заполучив эти вещи, они вообще ничего не будут с ними делать. Я хочу сказать, просто складывается впечатление, что это... нечто жутко навязчивое. Бытийность.

Ладно. Так вот, например, я спрошу вас: «Есть ли такие пространства, в которых вы не осмеливаетесь быть?» «Есть ли такие пространства, в которых вы не осмеливаетесь быть?» Вот так просто: «В каких пространствах вы бы не осмелились быть?» И вы начнёте разбираться в этом и обнаружите, что ваш тон как тэтана начнёт подниматься.

Возможно, вы забыли о них.

Не так далеко отсюда есть такие пространства, в которых вы бы не хотели быть. Одно из них – тюрьма. Вам бы не хотелось быть в тюрьме. Самый лучший способ разобраться с этим... «Процессинг создания» и так далее... если парень уже находится вне тела, отправьте его туда. Отправьте его в тюрьму, пусть он какое-то время посидит на нарах, пусть он изучит эту тюрьму, выйдет и войдёт в тюрьму, выйдет из тюрьмы и войдёт в тюрьму, выйдет из тюрьмы

и войдёт в тюрьму. Он скажет: «Да и чёрт с ней». И он начнёт чувствовать себя более важным.

Странно, но вы просто... вы работаете с пространствами, в которых он не осмеливается быть. Вы всего лишь находите эти моменты и работаете с ними. Просто. Применение этого в процессинге – это нечто необычайно практичное. Это так же практично, как и: «Чтобы выпить кофе, было бы очень неплохо иметь кофе. Для того чтобы у кого-нибудь в желудке оказался кофе, дайте ему чашечку кофе». Я хочу сказать, эта информация того же рода... информация того же рода.

Если вы хотите сделать кого-то клиром, если вы хотите сделать кого-то тэта-клиром, попросите его убрать себя из того пространства, с которым он чрезвычайно сильно отождествлён, которым он владеет, которое он держит за свою собственную бытийность. А если всё это является для него ужасно ценным и если его в любом случае ужасно тошнит от его собственной бытийности, то вы просите его убрать себя из того пространства, где он осмеливается быть, и быть в тех местах, где он не осмеливается быть. Вы удивитесь, но может оказаться, что одно из пространств, в которых он не осмеливается быть, это пространство, которое находится в 30 сантиметрах от его головы. А быть может, оно находится в полутора метрах от его головы. Возможно, он боится быть в трёх сантиметрах от своей головы. А возможно, пространство, которое начинается на расстоянии двух миллиметров от его тела – начинается там и тянется до конца вселенной, – это и есть то пространство, в котором он не осмеливается быть. Он не осмеливается быть ни в каком из этих пространств.

Так вот, таков его уровень бытийности, и вы вдруг даёте ему всё это. У тэты есть одно странное свойство. У неё есть очень странное свойство: несмотря на то, что она не имеет длины волны, движения или чего-то ещё, складывается впечатление, что в разных людях у неё разный потенциал. И вам встретится какой-нибудь человек, у которого ужасно низкое – для *него* – мнение о собственной бытийности... *для него*... и он ужасно сильно зажат. И вам встретится другой человек, которого совершенно не волнует бытийность, совершенно не волнует, и он может пойти куда угодно, неважно куда... ему это неважно. Он может пойти куда угодно... прекрасная реальность и так далее.

В действительности это... если сравнивать это с мотором, то разница состоит в количестве лошадиных сил. На самом деле разница состоит в готовности освободить силу. И человеку приходится брать это в расчёт. Вы не можете... вот от чего я вас предостерегаю...

14 НОЯБРЯ 1952

вы не можете делать вывод о способностях и интеллекте человека, судя просто по тому, легко ли ему выйти из тела. Между этими вещами нет прямой связи, и вот по какой причине: человек, который выполняет много действований... человек, который выполняет много действований... рождается в этой жизни, общество поворачивается, смотрит на этого ребёнка и говорит: «Фххх! Привет, сынок!» (*Хлоп.*) Вот и всё. Он готов. И он восстаёт против этого. И общество... эта мэст-вселенная обладает практически неограниченной силой. И он пытается противостоять ей и восстать против неё, а мэст-вселенная говорит: «Что ж, мы в состоянии позаботиться о таких, как ты». Бац! Он вылетает, влетает, наружу, внутрь... туда-сюда. Он пытается делать, *делать, делать*. Несмотря ни на что, он продолжает делать, *делать, делать*. И не успеваеете вы и глазом моргнуть, как на него оказывается направлено насилие и жестокость... просто в невероятных объёмах.

Так вот, давайте возьмём какого-нибудь парня, он очень милый, он очень спокойный, он очень приятный. Он ничего не пытается делать. Кто-то ему говорит: «Будь здесь» – и он здесь; кто-то ещё: «Будь там» – и он там; и «Иди сюда» – он приходит; и так далее. И боже мой, в конце концов он... он чист, как слеза. И вы говорите: «Будьте вне своего тела», и он там. Он никогда не боролся.

Что ж, за всем этим могут стоять вполне веские причины. Понимаете, вовсе не обязательно, что он обладает меньшей силой и мощью, чем тот другой парень, по одной простой причине: быть может, он рос в таком окружении, которое было настроено очень благосклонно и ни в малейшей степени не возражало против его бунтарских наклонностей. Быть может, он вырос на ферме или где-то ещё, и в тот день, когда... в то время как другому ребёнку, который рос где-то в другом месте, приходилось идти глухими переулками, чтобы скрыться от своих врагов, которые неотступно преследуют его с бейсбольными битами в руках просто за то, что он существует; что ж, мать ребёнка, родившегося на ферме, в ответ на его громкие выражения недовольства в конце концов отвечает: «А, почему бы тебе не пойти поиграть». Вот настолько суровым было его окружение. Я имею в виду: «О, почему бы тебе не пойти поиграть в саду. Иди поиграй с лошадью»... со старой клячей... и он идёт в сад и... Замечательная, захватывающая жизнь.

6 Так вот, рассмотрим человека, которого очень много переселяли в текущей жизни... он постоянно будет проживать циклы жизни внутри других циклов текущей жизни. Он будет постоянно их проживать. Его состояние станет лучше, и в течение долгого времени ему всё будет даваться без труда. Боже мой, он может сконструировать маленькую вселенную с необычайной

скоростью. Он просто соберёт вместе всякие детальки для этой вселенной и довольно небрежно слепит их вместе. Прodelав это несколько раз, он станет скептическим, но по-прежнему будет слеплять всё это вместе, однако вся эта конструкция не будет казаться ему очень реальной. Что касается фактора времени, то у него с этим будет очень плохо, в самом деле. И будет становиться всё хуже, по мере того как проходит его жизнь. Человек переселяется. Но затем, поскольку в этом месте очень сложно создать вселенную и так далее, она спустя какое-то время начнёт вызывать у него отвращение или что-то вроде того, и он снова попытается переселиться, переедет и начнёт создавать другую вселенную. И спустя какое-то время у него появится идея о том, что если он будет постоянно создавать вселенную, то он сможет заполучить некое состояние обладания.

И это интересно, поскольку он не обладает никаким континуумом владения. Практически только тело и даёт ему континуум владения. Несомненно, по мере того как он будет стареть, он будет смотреть в зеркало, и там он опять-таки будет видеть не совсем то же самое тело. Поэтому он скажет: «Юность, отрочество... что ж, это просто совершенно нереально». Или: «Когда я была девочкой... так, когда я была девочкой, я была э... *ти...* э... да, я... я помню название города, это э... Ну, я родилась. Я родилась. Я видела это в свидетельстве о рождении».

Так вот, вы хотите знать, почему юность с таким постоянством исчезает. Я хочу сказать, всякий раз, когда вам в руки попадаетея преклир, вы говорите: «Вспомните, как это было в вашей юности».

А он отвечает: «В какой период моей жизни?»

И вы говорите: «В вашей *юности*».

– О! О, ну, когда я закончил школу и так далее...

– Нет, нет, нет, нет, нет, нет, нет. Ваше детство. Понимаете, детство. Самое раннее, самое раннее. – Очень часто бывает так, что на протяжении многих, многих, многих лет ему и в голову не приходило, что у него было детство.

Так вот, это особенно характерно для человека средних лет. Он просто забыл своё детство. У него нет сейчас ничего из того, чем он владел в детстве. У него нет той семьи, у него нет того дома, у него нет никаких средств передвижения, ни одной из его игрушек, нет былого окружения – такого рода вещей, и у него просто нет континуума. Поэтому он,

14 НОЯБРЯ 1952

очевидно, просто не возвращается в детство. Нет «иметь». У него другое тело, в самом деле другое... оно выглядит иначе.

Вы должны обратить на это его внимание... Между прочим, если вы обратите на это его внимание и начнёте просить его вспоминать что-то из детства, то он начнёт находить и вытаскивать подобия и латать трак времени. И внезапно у него появится детство. Если вы хотите знать, как вам вытащить детство человека и так далее, просто начните работать с фактором «иметь». Это «имел», «должен был иметь», «не имел». Это детство. На самом деле для большинства людей детство – это история о том, чего они «не имели». Это перерастает в «не могу иметь», а потом с большой лёгкостью в «никогда не буду иметь».

7 На протяжении долгого времени он как бы мог говорить себе: «Что ж, когда-нибудь я буду это иметь. Такое время настанет: будущее, будущее, будущее». А потом это понятие «будущее» становилось всё более, более, более и более расплывчатым. И когда он утратит свою надежду на будущее, у него не окажется будущего, он не будет создавать для себя будущее, он не будет строить планы на будущее, он даже не сможет мыслить логически. Почему? Да потому, что для того, чтобы мыслить логически, нужно иметь будущее.

Вы не сможете мыслить логически, если только ваши мысли не будут направлены на какую-то цель. А чтобы иметь цель, необходимо иметь будущее. У такого человека не будет никакой цели. Он не обладает никаким временем. Его трак времени заканчивается каждый миг в том самом месте, где оказывается этот человек. Вот он его трак времени. Вы обнаружите, что у большинства людей, которым вы будете помогать, трак времени оканчивался либо в моменте сейчас, что делало их невротиками, либо самое большее в завтра, и в таком случае они были довольно-таки нормальными. Следующие несколько дней, следующие несколько недель... это будущее. Это большое будущее, вот что это такое. Это поднимает человека вверх по шкале.

Так вот, на самом деле, если вы хотите распланировать своё будущее, вам придётся запланировать бессмертие и вам придётся запланировать обладание. И если вы запланируете всё это, то обнаружите, что какие-то гарантии на будущее, страх за будущее – такого рода вещи мешают человеку обладать каким бы то ни было будущим. Для него не существует будущего; оно просто не существует. И куда он движется? Он возвращается обратно к «должен был иметь», либо он возвращается к «имел», и таков психотик.

Этот человек... вам встретился человек, который потерпел фиаско в бизнесе. Он потерпел большую неудачу в бизнесе. У него был ларёк, в котором он продавал арахис или

что-то вроде этого. И однажды в ларёк врезалось такси и весь арахис рассыпался, и никто не был застрахован, и он стал банкротом... большая неудача в бизнесе.

На самом деле я мог бы говорить об этом с сарказмом, но если бы этому человеку было шестьдесят, и в этот бизнес были бы вложены все его сбережения, это, вероятно, было бы для него таким ударом, что он не смог бы говорить с вами об этом. Вероятно, это до такой степени сокрушило бы его... то, что этот маленький ларёк с арахисом больше не существует.

Так вот, предположим, что ему около сорока лет и у него маленький магазинчик, а потом что-то случается, и всё идёт прахом. Он потерял свой бизнес. Что ж, он... это бы сильно его подкосило. На самом деле его способность планировать своё будущее после этого довольно сильно ухудшилась бы.

Что ж, давайте рассмотрим... скажем, ему около двадцати. Рассмотрим человека, когда ему примерно двадцать лет. И у него огромный завод по производству велосипедов, и на нём работает где-то 250 сотрудников, и он сталкивается с капиталистом или банкиром или... о, не знаю... комиссаром или кем-то вроде них. Он сталкивается с кем-то из этих молодчиков, и они, конечно же, делают нечто очень-очень законное, что необходимо, чтобы они смогли иметь то, что имеет кто-то другой. И его завод по производству велосипедов с 200 сотрудниками переходит в чужие руки. Ему двадцать. Что он делает? Он идёт и выстраивает другой завод по производству велосипедов. Понимаете, у него всё ещё есть его будущее. Он по-прежнему может иметь.

Ладно. Возьмём девушку. Ей восемнадцать лет. Она симпатичная, у неё есть уютный дом, всё идёт замечательно. И в один злосчастный день дом сгорает и в пожаре гибнет ребёнок. Бум! Она, вероятно, не станет вашим преклиром, если только не была в довольно плохой форме до того, как это случилось, и вот по какой причине: возможно, её мужу двадцать один – двадцать два года, он по-прежнему может заработать денег и всё может снова пойти хорошо. Не успеете вы и глазом моргнуть, а у них уже новый дом, у неё родился ещё один ребёнок, и жизнь как-то идёт вперёд. Да, те события оставили шрам в её жизни, немного замедлили её, но это её не сломило.

Ладно. Посмотрим на тридцатидвухлетнюю женщину: на протяжении двенадцати лет она пыталась родить ребёнка. Наконец ей это удалось. И в один злосчастный день её дом сгорает, а ребёнок гибнет в пожаре. Она станет вашим преклиром! Она окажется вашим преклиром тотчас, поскольку она не чувствует себя способной на «*буду иметь снова*». Это довольно сильно надломило её.

14 НОЯБРЯ 1952

Так вот, мы пойдём дальше и скажем, что нечто подобное случается с человеком в более преклонном возрасте... видите, я кое-что вам демонстрирую. Мы обнаружили, что если что-то подобное произойдёт, я хочу сказать, этот человек... он, вероятно, просто сядет; он просто сядет и уставится в пустоту... настолько плох он будет.

Что ж, люди привязывали себя к траку времени при помощи возраста своего тела. Их надежды, мечты и вдохновение всецело связаны с пространством, с тем, что они имеют с точки зрения тела, с тем, на какую деятельность способно это тело... на какую деятельность оно способно на этом этапе жизни. И когда тело очень активно, оно, конечно же, может иметь. А когда оно менее активно, оно в меньшей степени способно иметь и так далее. И обо всей своей жизни человек судил с точки зрения этого глупого трака времени, рассчитанного на одну жизнь, и подстраивал её соответственно. И это глупо. Нет ничего глупее.

На самом деле тэта-клир может выйти из тела и усовершенствовать его таким образом, чтобы можно было снова запустить в работу систему желёз внутренней секреции, наряду со всем остальным. Вообще не обязательно, чтобы тело продолжало испытывать те же самые старые добрые «американские горки» под названием «сохраняй это». О, оно растёт. Всё прекрасно, всё видится в розовых тонах, всё чудесно. Оно растёт, он что-то меняет, это действие, движение, он «имеет»; в этом теле есть нечто эстетичное и так далее. И, конечно же, он *есть*... мир в его руках, а он в нём король... и он делает, и всё такое прочее. А потом он добирается вот до этого этапа, на котором он начинает сохранять, и тогда он говорит: «Что ж, мне нужно быть немного более внимательным к тому, что я ем и так далее, но у меня всё в порядке. У меня время от времени возникают небольшие трудности, но ничего особенного». И он по-прежнему делает, делает.

А потом в один прекрасный день он добирается до той части спирали, где происходит упадок. И он катится вниз. Когда ему исполняется семьдесят лет, если он о чём-то и говорит, так это о том, что он *имел* и когда. Он будет говорить о ружье, которое ему подарили на день рождения в десять лет. Он будет говорить о своей преданной старой собаке, которая умерла пятьдесят шесть лет тому назад. В мире полным-полно собак. Всё, что ему нужно сделать, – это выйти на улицу и свистнуть – фью! – и у него будет собака. Но ему нужно быть... говорить о старом добром Ровере. Только о Ровере, это всё, что существовало. Только Ровер.

Так вот, на самом деле вы будете удивлены тем, насколько аберрирующее воздействие оказывают домашние любимцы на детей. Они оказывают крайне аберрирующее воздействие,

поскольку ребёнок сталкивается с этим чудесным существом... живой игрушкой, живой игрушкой, и он знает, что её ничем не заменишь. Ровера невозможно заменить. Никогда. Используйте «Процессинг создания», и человек чрезвычайно быстро оправится от потери Ровера. О, это произойдёт очень, очень быстро. Пара пустяков. С Ровером можно справиться где-то за десять минут.

Хорошо. Вам просто нужно использовать «быть», «иметь» и «делать». Что он имел? Итак, давайте проведём преклиру ещё один ассесмент, в дополнение к другому ассесменту, о котором вы скоро узнаете, – к ассесменту «Создавать и разрушать», – и давайте выясним факторы прошлого, настоящего и будущего обладания преклира; прошлого, настоящего и будущего действия; прошлой, настоящей и будущей бытийности; и мы получим время, пространство и энергию тэтана.

А что мы пытаемся сделать с тэтаном? Только одно: сделать так, чтобы он оказался вне тела. Да, только это, понимаете? И это прекрасно. Но его это не очень-то удовлетворяет.

О, он просто так и рвётся выйти из тела, чтобы быть в состоянии контролировать тело, находясь снаружи; он знает, что именно там он и должен быть и всё такое. Он вот-вот готов рвануть вперёд и получить это, и всё такое прочее. И вы помогаете ему выйти из тела, он стабильно находится снаружи, и он может оставаться снаружи, и вы говорите: «Что ж, этого достаточно».

Он говорит: «Так, минуточку. Давайте-ка займёмся тем, что выработаем немного энергии и...» Немного улучшает свои восприятия. «На самом деле мои восприятия должны быть лучше» – и так далее. Пространство в полном беспорядке или что-то ещё в полном беспорядке. Ему хочется воспринимать всё это чётче.

Что ж, что позволяет ему воспринять всё это чётче? Он воспринимает всё это чётче, подходя к этому с точки зрения бытийности, обладания и действия. Следовательно, он должен быть в состоянии изменять постулаты. Значит, вам нужно просто провести ему ассесмент и выяснить, что он не имел, что он не имеет, что он никогда не будет иметь, что он имел, что он имеет, что он будет иметь.

Между прочим, вы кое с чем столкнётесь, когда будете проходить это «будет иметь». Преклир неожиданно скажет вам... о, он может сказать вам, чего он не будет иметь. О, да, возможно, вся жизнь для него уже прошла. Так всегда и бывает. Но что касается того, что он будет иметь, то, скорее всего, пару минут он будет просто сидеть, бессмысленно

установившись в пустоту. У него там впереди на траке времени ничего нет, что он мог бы иметь, когда он туда доберётся. И это будет его озадачивать, озадачивать, озадачивать, озадачивать, и это действительно достаточно серьёзная задачка, которая в самом деле может помешать кому-нибудь стать тэта-клиром. Он не может понять, что же он будет иметь. А если он не может понять, что же он будет иметь, тогда у него, если он станет тэта-клиром, не будет будущего времени. Он знает, что он будет иметь: «Я буду иметь тело». Он это знает; но это и всё, что он знает. «Я буду иметь только тело. Само собой, ничего другого я иметь просто не смогу. Не смогу иметь даже здоровье». Я хочу сказать, если он находится в этом районе шкалы тонов, понимаете, что ж, он может иметь тело. Тело, вероятно... тело должно будет быть очень больным, поскольку иначе, если оно не будет больным, его захочет иметь кто-нибудь другой.

Итак, вы говорите: «Делать». Ладно, потом: «Сделано, делание»... делание, весьма захватывающе. Так вот, вы говорите: «Буду делать».

И преклир скажет: «Ну, я могу пойти туда... я скажу вам, чем я не буду... что я не буду делать. Я не буду ходить и делать то и это», и он выдаст множество постулатов, которые он чуть позже сотрёт. Но: «Что я буду делать, если стану тэта-клиром? Ну что... *что* я буду делать, если я стану...» Понимаете? «Каковы мои цели?»

10

И вы вдруг сталкиваетесь с человеком, который выстроил всю свою будущую жизнь. Ему сказали: «Если ты выпьешь “Боврил”, с тобой произойдёт то-то, а если ты примешь что-то ещё, с тобой произойдёт то-то и ещё то-то. А если ты поедешь в фыркалке Армстронга, с тобой случится пятое, а если ты наденешь уличную балдахонку, с тобой случится десятое». И вот оно, мы просто получаем... все эти «буду иметь». Все «буду иметь» связаны с телом. И нет ни одной рекламы... Можете посмотреть на те грузовики, что проезжают мимо. Вы можете посмотреть на все грузовики до единого. Вы можете спуститься в метро, можете посмотреть на все эти машины, вы можете посмотреть на все эти объявления, которые висят внизу, и вы не увидите, чтобы кто-либо где-либо рекламировал что-то, что мог бы иметь тэтан.

Так вот, это должно натолкнуть вас на одну мысль. Это общество устроено иначе. У преклира будет своя собственная вселенная, и он сможет эффективно действовать в этой вселенной, но если вы не сможете придумать ничего, что он мог бы иметь, и если он сам ничего не сможет для себя придумать... ему придётся придумать это для себя... что ж, он как тэтан не захочет иметь никакого будущего времени. Он захочет иметь будущее как тело, вот у вас и получится смешение отождествлений. Поэтому он захочет иметь пространство тела, а не пространство тэтана. Он захочет всё... ему не нужно всё пространство, ему нужно лишь

пространство тела – ведь тело будет иметь, и поэтому тэтан, тщательно скрыв всё это, сможет что-то приобретать, ведь у него есть тело.

Понимаете, вот вы идёте в театр. Когда вы проходите мимо окошка билетёра, он вам говорит: «Билетик, пожалуйста». У вас есть билетик, и вы смотрите представление. Что ж, в мэст-вселенной, когда вы проходите мимо окошка билетёра, вам говорят: «Тело, пожалуйста».

И вы говорите: «У меня есть тело. Вот оно».

И вам отвечают: «Хорошо, вот вам представление». А у него нет тела, у него нет тела. Вот и всё, что тут можно сказать. И ему нужно как-то решить эту проблему. Это ставит перед ним значительную проблему. Он должен решить её сам.

На самом деле эта проблема решается очень просто. Что он будет иметь... что ж, выбор может быть совершенно безграничным, поверьте мне. Но ему нужно понять большое количество механики. А вам нужно понять большое количество механики того, что он делает. Именно поэтому, когда кто-то становится тэта-клиром, его это ни в малейшей степени не удовлетворяет. Он хочет подняться ещё выше, поскольку он столкнулся вот с чем: быть, иметь и делать. И вы столкнулись с прошлыми «быть», «иметь» и «делать», настоящими и будущими, и вы разбираетесь со всеми ними.

Так вот, если вы хотите, чтобы тэтан обладал *мощью*... тэтан... тэта-клиру просто негоже не иметь силы. Я хочу сказать, он идёт и что-то подбирает... он не сможет подобрать это. Это факт. Он не сможет... большинство тэтанов не сможет... сомкнуть захват на этом предмете. Он подойдёт и... Это просто ужасно; он просто ничего не сможет с этим сделать.

Вас удивит, насколько сильно поднимется его боевой дух, когда в один прекрасный день он просто как бы... Он уже махнул на всё это рукой, но в этот день он чувствует себя довольно неплохо, и он бьёт по этому старому сухарю, а тот отлетает. И он говорит: «Ничего себе. Сорок сантиметров... сорок сантиметров, прямо в направлении лунки. Прямо туда». И он пойдёт и попробует воспроизвести это ещё раз, и это его так напугает, что, вероятно, несколько раз у него ничего не получится. А потом он снова вернётся к этому занятию, и возьмёт сухарь поменьше. А потом в один прекрасный день он будет сидеть в ресторане и вдруг он – *пток!* – по одному из рулетов, и рулет вылетит на середину комнаты. Он скажет: «Ух ты!» На самом деле нет никакого смысла в том, чтобы быть чем-то, если вы не можете перемещать вещи. Поэтому вам нужно, чтобы тэтан вырабатывал энергию и силу.

14 ноября 1952

[Лекция продолжается на следующем диске.]

2

Так вот, в продолжение нашего разговора о «быть», «иметь» и «делать»... я всё это очень усложнил, чтобы вы осознали, что здесь кроется значительная проблема и что я очень и очень умен, раз я смог её решить. (Смех.) И когда я показывал вам ту девочку... или, допустим, хуже того... У кого есть спички? Когда я покажу вам это, вот... Видите, как вспыхнула эта спичка? Где эта энергия? Где же эта энергия?

Женский голос: Она исчезла, превратилась обратно в кислород, сделала много чего.

Она сделала много чего, это верно. Будем надеяться, что так она и сделала. Но пламя этой спички всё ещё где-то находится. Так вот, я хочу, чтобы вы закрыли глаза... закройте глаза и снова посмотрите на то, как вспыхивает эта спичка. Вы видите, как она снова вспыхивает?

Женский голос: Да.

Хорошо. Так вот, вы сделали запись этой спички. Существует где-то пять способов сделать такую запись. Неудивительно, что кто-то может почувствовать, что трещит по швам при таком-то обилии способов думать и вспоминать. На самом деле вы можете просто заново создать пламя спички, и вы можете создать его достаточно точно, так, что вы снова его увидите. Вы можете также создать все восприятия, связанные с пламенем спички. Вы можете это сделать. Либо вы можете восстановить пространственно-временной момент, когда вспыхнула спичка, и посмотреть на это. Либо вы можете просто на какой-то миг убрать все существующие у вас пространственно-временные различия и посмотреть на горящую спичку. О последнем способе мы поговорим немного позже.

Так вот, помимо этого вы могли бы взять энергию... ридж... и сделать факснимле, на котором записаны все восприятия, присутствовавшие в тот момент времени, и на котором все они удерживаются, а потом просто добавить к этому риджу фактор времени и снова посмотреть на пламя. Вы снова на него посмотрите. Вы просто сделали фотоснимок, а потом снова посмотрели на него.

Так вот, вы могли бы взять некоторое количество энергии, которое находится прямо перед вами, преобразовать её и посмотреть на пламя. Вот эти пять способов, с помощью которых вы могли бы посмотреть на пламя спички.

3

Так вот, все эти способы существуют. Вы были бы вообще, вообще, вообще не в состоянии воспринимать эту материальную вселенную, если бы не создавали постоянно

времени и пространства, если бы не создавали постоянно этот треугольник. Так что вы продолжаете это делать, вы постоянно создаёте этот треугольник.

Не делайте с преклиром вот чего... хотя это и срабатывает. Не делайте с ним этого, если только вы не сочтёте свою способность к суждению достаточной, чтобы решить, что с этого момента ваш преклир не понадобится больше нигде на траке. Не просите его вытащить все его восприятия в настоящее время. Вспомнить всё, что он когда-либо говорил, делал или чувствовал, сейчас же, в настоящем времени, немедленно. После этого от него будет мало толку, если только вы не проведёте ему процессинг, чтобы он снова оказался в том состоянии, когда он различает время и пространство. Поскольку вы только что сказали ему, что всё время и всё пространство – это одно и то же, и вы сказали ему взять всю энергию, оставленную им во всех тех пространственно-временных отрезках, из которых формируется его трак времени, и слепить всю её в один комок. Это может иметь весьма катастрофические последствия и на самом деле имеет.

Так вот, если человек находится в глубоком трансе под воздействием гипноза или наркосинтеза, эффект может быть самым жутким, и это одна из опасностей, из-за которых наркосинтез нельзя использовать на практике. Наркосинтез, несомненно, вызывает у человека громадную зависимость... по меньшей мере, эффект будет таким. Кроме того, вся запись того, что происходило во время сеанса наркосинтеза, превращается в инграмму.

Люди, которые практикуют наркосинтез, оказываются совершенно поражены, когда одитор берёт преклира и неожиданно возвращает его в момент наркосинтеза, добивается, чтобы преклир снова пережил этот момент, тщательно его рассмотрел, прошёл его снова, снова и снова, после чего у преклира вдруг включаются все те восприятия, которые имели место во время наркосинтеза, даже в те его моменты, когда он был наиболее глубоким, когда бессознательность была особенно сильной. Это их озадачивает. Такого быть не должно, и тем не менее это возможно.

Так вот, из этих пяти способов повторного восприятия два являются наиболее аберрирующими. Вот один из них: когда вы вытаскиваете энергию в настоящее время, где она застревает, и говорите: «Теперь эта энергия плывёт в настоящем времени». И вот второй способ... и это практически то же самое; практически то же самое... когда вы резко замыкаете её накоротко цепь ассоциаций. Это то же самое, что произвести включение. У человека есть инграмма, а потом у него происходят включения, включения, включения, включения, и он попадает в ужасное, весьма плачевное положение.

4

Вы понимаете, о чём мы ведём речь. Мы ведём речь об основных механизмах разума. Так вот, в книгах, выпущенных раньше, содержится чрезвычайно много материала, в «Дианетике» и так далее, там содержатся все эти основные механизмы, и на самом деле в каждой из этих книг описывается какой-то новый механизм, или более быстрый механизм, или более быстрый способ использования этого механизма. Но что бы вы думали? Весь этот материал работает; весь этот материал остаётся в силе и является частью той же самой головоломки, с которой мы разбираемся сейчас; это часть той же самой картины, на которую вы смотрите в данный момент. Мы просто всматривались в неё всё пристальнее и пристальнее, и я работал с ней всё дольше и дольше, и я, вероятно... я находил общие знаменатели, которые оказывались всё лучше и лучше, формулировал всё лучшие и лучшие определения, позволяющие делать это быстрее и быстрее. Но если мы вернёмся к самому первому методу, который только у нас был, то да, он всё так же отвечает тому, что мы делаем сейчас. То есть мы работаем с опытом и энергией. И, конечно же, это часть данного треугольника. Когда мы стираем инграмму, мы с чем-то справляемся, мы берём что-то под контроль. Механизмы стирания и ответы на эти вопросы содержатся в том, о чём я вам только что рассказывал.

Так вот, когда я говорю, что время – это «иметь», я подразумеваю лишь вот что: вы можете быть, не имея. Вы можете почти не быть и иметь. Вы даже это можете!

Человек идёт вниз по улице и говорит: «Видите вот тот большой дом? Это дом Доукса. Он умер». Так что видите, вы можете не быть и иметь; вы можете быть и не иметь.

Так вот, всё это становится очень интересным, если рассмотреть это с такой точки зрения: вы должны иметь и быть, чтобы делать. А действие состоит из думания и совершения действий, и это две составляющие... думание и совершение действий являются двумя составляющими действия.

Вы должны быть, чтобы думать. А если вы думаете, то – ничего не поделаешь, – вам приходится иметь, хотя бы в какой-то незначительной степени. И если вы *делаете*, вы будете иметь. А если вы имеете, вы будете. О, боже. Мы опять ходим по такому замечательному кругу. Что бы вы думали! У нас получился ещё один порочный круг... по кругу, по кругу, по кругу, по кругу, по кругу, по кругу.

Понимаете, мы определяем обладание в категориях бытийности и делания. И мы определяем делание в категориях бытийности и обладания. И в действительности мы определяем бытийность... если мы хотим увидеть, как кто-то есть по крайней мере в этой

вселенной... в категориях делания и обладания. Мы говорим: «Что собой представляет мистер Джинкс?»

«Ну, у мистера Джинкса есть...»

Теперь мы взяли две стороны этого треугольника. Давайте рассмотрим плюс-действие. Человек может делать так много, что это уменьшит его бытийность и его обладание. А чтобы делать что-то очень быстро, вам в действительности придётся рискнуть своей бытийностью и своим обладанием. Гонщик. Пилот самолёта. Они должны уменьшить свою бытийность и уменьшить своё обладание, чтобы действовать быстро.

Так вот, давайте рассмотрим... другого человека. Он работает настолько медленно, что занимает должность восьмого помощника дворника... никакой сколько-нибудь стоящей бытийности... и он ничего не имеет. Он действует слишком медленно. Так что, вы понимаете, что от фактора делания на самом деле зависят «быть» и «иметь». Или давайте развернём это на 180 градусов, что будет правильнее, и скажем, что от «быть» и «иметь» зависит «делать». Бытийность и обладание человека определяют его действие.

Так вот, цель каждого капиталиста состоит в том, чтобы иметь, иметь, иметь, иметь и снова иметь, и если он имеет достаточно, тогда он может обойтись без делания. Но разве так всё это работает? Это всегда было самой мрачной шуткой со стороны матеральной вселенной. Чем больше вы имеете, тем больше вам нужно делать. Вы можете приобрести вещи в свою собственность, и сначала вы являетесь самим собой, а потом вы доходите до того, что владеете чем-то, и, боже мой, вы прочно обосновываетесь на траке времени. Прямо сейчас, когда вы чем-то владеете, вы находитесь на траке времени. Вы находитесь на траке времени того, чем вы владеете.

И чем большим количеством всякой всячины вы владеете... вы говорите: «Так, если я стану владеть рамм-и-зам-мммм, – ого, каким я *буду*». Вы будете тем, кто будет делать всё, что эти вещи потребуют от вас делать. В конечном итоге вы будете тем, кем потребует от вас быть то, чем вы владеете, если вы перегрузите эту линию слишком сильно. Вы можете «заобладать» себя настолько, что превратитесь в вечный трак времени.

Индунст, к примеру... он инстинктивно борется с этим. Он говорит, что не хочет ничего иметь. Он просто отвергает всё; ему ничего не нужно. А если ему ничего не нужно, тогда и впрямь до чего же сильно он может увеличить свою бытийность! Что ж, так уж выходит, что он немверно сильно увеличивает свою бытийность, а чтобы это осуществить,

14 НОЯБРЯ 1952

нужно свести действие к нулю. Так вот, он сведёт к нулю своё обладание, он сведёт к нулю своё действие, чтобы увеличить свою бытийность до бесконечности.

Что ж, он по-прежнему держится за тело. И как только он начинает держаться за тело, он начинает что-то иметь. И как только он начинает держаться за тело, он оказывается на траке времени. Если он сводит своё действие к нулю, он ставит своё тело под угрозу, но он его по-прежнему имеет. И, позвольте мне вас уверить, у него не очень хорошая бытийность. Она не очень хорошая.

Если вы будете следовать тем же принципам, ваша бытийность начнёт ухудшаться с такой скоростью, что вам останется лишь удивляться, как это вы оказались в таком состоянии. Вы не заметили, как эти сани понеслись вниз, но вы, должно быть, уже съехали на них. Или вы провалились в шахту лифта или куда-то ещё, поскольку вы вдруг замечаете, что находитесь в подвале.

Это не происходит медленно. Когда вы вдруг говорите: «Я буду отвергать материальную вселенную, я не буду иметь никакой части материальной вселенной и я ничего не буду с ней делать. Поэтому я могу быть», – это происходит отнюдь не медленно. И если вы думаете, что это приведёт вас к бесконечности, вы ошибаетесь; это приведёт вас к нулю, также как и все ваши «делать» и «иметь». И это просто какой-то жуткий порочный круг, из которого человек пытался вырваться... без конца пытался вырваться.

Он оказывается в состоянии равновесия, но этим равновесием он обязан вселенной, чьим, так сказать, постоянным клиентом он является. Постоянным клиентом какой вселенной он является? Если это мэт-вселенная... если он оборудовал своё «парковочное место» в мэт-вселенной... тогда он может выстроить свою бытийность, обладая мэт. Понимаете, очень сложно создать идентность, если у вас нет ни браслета, ни профсоюзного билета, ни карточек на продовольственные и промышленные товары, ни отпечатков пальцев где-нибудь в файлах, ни тела, имеющего отпечатки пальцев, которые можно занести куда-нибудь в файл. И вы отправляетесь в плавание по жизни как тэта-клир и говорите: «Так, никакого тела... Бум! Так, я больше не буду беспокоиться об этом теле; я положу его вон там на автобусной остановке, оставлю его там и уйду». И то, что позволяло другим людям составить себе представление о вашей бытийности, исчезнет... тут же. Для них вы больше не существуете. Вы просто не будете существовать.

6 Так вот, если бы вы строили свою собственную вселенную и существовали бы в ней самым прекрасным образом или если бы вы строили какую-нибудь вселенную совместно с кем-то ещё

и вдруг взяли бы и выскочили из мост-вселенной и порвали с ней, то чтобы иметь хоть какую-то бытийность в вашей собственной вселенной, вам пришлось бы ой как много делать. Но что вы будете делать? Вы будете приобретать обладание, вы будете иметь вселенную. Анатомия вселенной.

Вам нужно будет иметь пространство, время и энергию. Пространство, время и энергия. Так вот, как вам размечать время? Существует ли для вас время? На самом деле, при отсутствии обладания – нет. Что произошло с вашими прошлыми жизнями? Рядом с вами по-прежнему болтаются кое-какие факсимиле; рядом с вами по-прежнему болтаются кое-какие aberrации... взятые с ужасно долгого трака. Я хотел бы попросить вас об одной вещи: если вам хочется, вы можете относиться ко всему этому с большим сомнением и всё такое. Это то, в чём мы спокойно можем позволить вам сомневаться, мы можем совершенно спокойно позволить вам сомневаться в этом. Мы можем совершенно спокойно позволить вам отвергать всё это и так далее, и вы можете придерживаться этого своего мнения до тех пор, пока вы не окажетесь поблизости от Е-метра или кушетки для одитинга.

Один человек как-то говорил: «Не может быть, чтобы я жил раньше».

А другой парень сказал что-то вроде: «Ладно, закрой глаза. Ну, как оно было, миллион лет назад?»

И человек ответил: «Ну, так-то и так-то, так-то и так-то, я жил в такой пещере... Эй, минуточку. Что ты делаешь?»

Просто раньше ему никогда не приходило в голову посмотреть туда. Почему? Он там ничего не имел. Он утратил всё своё имущество, включая тело. Его имущество исчезло, так что у него не было ничего, что связывало бы его с тем временем. А если у него не было ничего, что связывало бы его с тем временем, ничего в плане обладания, то, с точки зрения бытийности, время и не существовало.

Так вот, вы можете начать работать с кем-нибудь по всему траку. Как вам повысить реальность прошлого трака? Да просто начните работать с тем, что человек имел. Начните работать с его телом, добейтесь, чтобы он опробовал своё тело. И внезапно он снова начнёт владеть своим телом. Попросите его рассмотреть эту область, рассмотреть что-то из его собственности... и какое же замешательство эти вещи начнут у него вызывать, поскольку он начнёт ломать голову над тем, что случилось с его собственностью.

14 НОЯБРЯ 1952

И всё это как бы... как бы ещё и разозлит его. Он расстроится. У кого теперь эти вещи? У него был такой замечательный фингемарабуб и так далее. А ещё у него была скаковая лошадь (она уже, возможно, мертва; возможно, она умерла после его смерти) и так далее. Но этим не объяснишь того, что произошло с колесницей. Однако человек осознаёт... И вся эта собственность, которую он имел... собственность, которая была у него в Ист-Лондоне: «У кого это теперь? Это был такой прекрасный дом». Бог ты мой, как же он расстраивается! И он достаточно сильно расстроится, поскольку он не может установить контакт со своим прошлым временем, чтобы уничтожить всё это.

«Что ж, я начал новую жизнь. Я должен храбро идти в будущее, и мне просто нужно придумать какое-то другое будущее». Он чувствует себя довольно несчастным.

Но вы говорите: «Почему люди не помнят своих прошлых жизней?»

На самом деле вы могли бы взять преклира, вывести его из тела и сказать:

– Хорошо. Давайте возьмём банк памяти, который имеет отношение к игре на пианино.

– Хорошо. Где-то тут был один такой. Вот... вот тут... вот тут у нас... есть какой-то... но в нём хранится одно плохое факсимиле.

– Ну, а почему бы тебе не достать оттуда это плохое факсимиле, не убрать его оттуда и не выкинуть? Ты его выбросил прочь? Хорошо, ну и чёрт с ним. Теперь подключи этот банк к центрам, контролирующим двигательные функции тела.

– Ладно.

– Подключи его к центрам, контролирующим двигательные функции тела.

– Готово.

Не обращайтесь больше внимания на преклира; не нужно его спрашивать: «Можешь ли ты теперь играть на пианино?» – или что-то ещё столь же обесценивающее. Просто забудьте об этом. И если вы придёте куда-то, где у этого парня стоит пианино, что ж, он будет играть на пианино.

Вы его спросите:

– Послушай, ты вообще осознаёшь, что... тебе это не кажется странным?

– Что?

– Что ты играешь на пианино.

– Хм, а почему это должно казаться странным? В чём дело? Что с тобой случилось? Я умел играть на пианино. Я *всегда* умел играть на пианино. Что с тобой?

– Ну, долгое время ты не умел играть на пианино.

– Если ты об этом, то это совершенно неважно.

Трам, трам, трам, и он играет... утирает нос Моцарту, что-то в этом роде. А двадцать четыре часа назад ни одной ноты сыграть не мог. Это очень интересный факт.

Или, возможно, вы шли по улице и сказали какому-нибудь парню подключить банк памяти с французским языком. И он его подключил. Или вы сказали ему подключить банк памяти с его оксфордским образованием или что угодно ещё в этом же роде. И вот вы идёте по улице, а рядом с вами эдакий француз, и он *габ-габ, валля-валля, габ-габ, валля-валля, комман, нья, ва, нье, нье, уи*.

И вы спрашиваете: «Что это у тебя за акцент?»

Он отвечает: «Ну, на самом деле, это южно-французский акцент... южно-французский акцент и так далее. Всегда терпеть не мог парижан». Он никак не будет это комментировать, но за день до этого он вообще не мог говорить по-французски. Понимаете, ему это не кажется странным, поскольку для него это реально.

Вот что такое истина. Когда человек вновь обретает истину, она становится для него истинной. Ему она не кажется странной.

Но опять-таки, он отмечен своим прошлым, поскольку он имеет что-то оттуда. Иметь. Что он имеет в будущем? Что он имеет в будущем? Что ж, покажите мне расстроенного человека, дела которого идут неважно, и я покажу вам человека, у которого нет никакой надежды на то, что он будет чем-то владеть в будущем. У него ничего нет в будущем.

Будущее... и всё, что представляет собой время... Так вот, не нужно говорить: «Мы сейчас объясняем и определяем время по-новому через "иметь"». О-о, нет, мы этого не делаем. Мы не объясняем и не определяем время по-новому. Когда мы говорим о времени, мы говорим об «иметь». И время – это проявление обладания... время – это *и есть* обладание. Я хочу сказать: это опыт, связанный со временем; опыт времени – это обладание.

Так вот, вы продолжаете поддерживать свою иллюзию обладания за счёт того, что создаёте пространство-время, пространство-время, пространство-время; и поскольку вы постоянно соглашаетесь с мэт-вселенной, вы полагаете, что мэт-вселенная позволяет вам иметь. И это всё, что она позволяет вам иметь. И вы совершенно упускаете из виду, что если бы вы

14 ноября 1952

положили конец этой коварной ловушке, которая состоит в том, что вы постоянно соглашаетесь с мэтт-вселенной, то вы, вероятно, могли бы помещать практически всё, что угодно, даже в мэтт-вселенную. И если бы вы обладали достаточной силой, достаточной бытийностью и достаточным действием, вы могли бы сохранить существование того, что вы в неё поместили. Вы, вероятно, могли бы создавать фунты стерлингов, просто протягивая их со словами: «Вот вам фунт стерлингов».

Так вот, это теория, но это было бы пересечением вселенных. Нас не интересует пересечение вселенных, нас интересует лишь собственная вселенная человека. Его собственная жизнь – это его собственная вселенная. И даже если говорить об этой мэтт-вселенной, человек может думать, что он живёт во вселенной, которая принадлежит кому-то другому или что-то в этом роде, но любая часть этой вселенной, которую он воспринимает, в действительности до некоторой степени принадлежит *ему*. Она принадлежит *ему*. И он делает в эту вселенную вклад в виде постоянного создания пространства-времени-энергии, пространства-времени-энергии, пространства-времени-энергии, пространства-времени-энергии. И он действует в этом режиме, как какая-нибудь машина с двенадцатицилиндровым двигателем. Он всё время делает это: *зингети-бинг, зингети-бинг, зингети-бинг, зингетинг*, пространство-время-энергия, пространство-время-энергия. Он делает это непрерывно. И как только он перестаёт этим заниматься, его нет, по крайней мере для этой вселенной. В этот момент его просто нет.

9

Так вот, фокус, который мы проделываем в Саентологии при тэта-клировании, заключается вот в чём: мы демонстрируем человеку, что его бытийность не зависит от того, имеет ли он тело или нет, а это является особым видом обладания. Так вот, как только вы продемонстрируете это и сделаете так, что он будет стабильно находиться вне тела и ему не нужно будет иметь тело, чтобы быть, он действительно сможет подняться на более высокий уровень бытия. Тогда он сможет оказаться на этом уровне, поскольку он будет избавлен от жутких обязательств, но при этом ему не будет отказано в обладании. Ему не будет отказано в обладании, он по-прежнему будет в состоянии управлять своим телом. Просто ему не нужно будет находиться в нём.

И если что-нибудь случится с телом, он скажет: «Что ж, плохо. Теперь мне, несомненно, придётся предпринять по этому поводу что-то ещё». Ну, что он предпримет по этому поводу, – это его личное дело. Быть может, он возьмёт себе что-то вроде символа, что-то, что будет его идентифицировать, что угодно, любого рода и... А может быть, он просто отправится в

родильное отделение и возьмёт себе другое тело. Но тогда он сыграет большую шутку с этой семьёй, поскольку когда этому ребёнку исполнится где-то два месяца и он наконец окажется в состоянии использовать свои голосовые связки, он скажет: «Знаете, мне всё это ужасно надоело. Почему бы вам не нанять ту блондинку с Хай-Кенсингтона. Из неё бы вышла очень неплохая нянька».

Так вот, это отнюдь не из разряда чего-то совершенно невероятного. Так уж случилось, что то, о чём мы говорим, это факт. Я хочу сказать, что такая ситуация, – это тот тип «буду иметь», который вы можете ожидать.

В любом случае, чем вы владеете? Что ж, то, чем вы владеете, ограничивается вашей способностью делать. И ваше время тоже ограничено вашей способностью делать. Вы знаете это ой как хорошо. Ваше действие ограничено количеством времени, которое вы имеете. Что ж, тут существует и обратная зависимость. Ваша способность делать определяет то количество времени, которое вы имеете. Но если у вас для этого есть только тело, то оно устаёт, оно изнашивается, оно должно есть; все сообразили, что в основе этой вселенной лежит принцип нехватки.

И поэтому вы не можете очень много иметь. Что ж, если вы не можете очень много *иметь*, вы не можете очень много *делать* и очень много *быть*. Так вот, если вы хотите усилить эти три фактора, вы должны усиливать их одновременно и равномерно. Если вы хотите больше времени, вы должны проводить различие между вот этими двумя моментами: хотите ли вы иметь больше времени селф-детерминированно? Хотите ли вы иметь больше времени, которое вы будете селф-детерминировать? Вы можете его иметь.

Или давайте зайдём с другой стороны. Давайте зададим другой вопрос: вы хотите, чтобы ваше время было в большей степени детерминировано? Так вот, если вы хотите, чтобы вы в большей степени селф-детерминировали время, и если вы хотите, чтобы вы были более селф-детерминированным в отношении своего собственного времени, избавьтесь от того, что вы имеете. Быстренько сбросьте этот балласт! Поскольку вещи, которые вы имеете, детерминируют ваше время.

Так вот, вы просто хотите больше времени? Вы просто хотите иметь иллюзию большого, большого, большого количества времени, иллюзию того, что его очень много по всему тракту и что это время вам навязано? Вы хотите, чтобы время было основательно вам навязано? Что ж, чтобы получить такое время, обзаведитесь большим количеством имущества... огромным количеством имущества, всевозможных вещей. Пойдите в магазин подержанных вещей, ходите на

14 НОЯБРЯ 1952

аукционы, накапливайте вещи в ящиках стола, накапливайте вещи в карманах, накапливайте вещи в кошельке, забавляйтесь вовсю... накапливайте и накапливайте имущество. Если вы накопите достаточное количество имущества, поверьте мне, каждый имеющийся у вас момент времени будет для вас детерминирован. У вас просто вообще не будет свободного времени.

10 Что ж, это демонстрирует вам, что у этой медали две стороны.

Так вот. Давайте рассмотрим энергию. Давайте рассмотрим энергию. Вы действительно хотите иметь такую энергию, существование которой вы могли бы детерминировать? Что ж, всё, что вам нужно сделать, – это немного разгрузиться от обладания и не верить так свято в бытийность, и тогда у вас будет очень много энергии, с которой вы сможете делать всё, что вам захочется. И это будет *ваша* энергия... *ваша* энергия. Понятно?

Тем не менее как вам получить больше энергии? Как вам *получить* больше энергии, не вашей энергии?

На самом деле фокус тут в том, что мы в действительности смотрим на шкалу тонов. Мы смотрим на шкалу тонов, и в самом её низу сказано: «полностью мёрт», а на её верху сказано: «тэта сама по себе, чистая, знающая и присутствующая, никем не отождествлённая, но вполне довольная собой».

Ладно. Как вам упасть по шкале тонов? Как вам опуститься по шкале тонов в этом отношении и попасть на тот уровень, где *вам* детерминируют и так далее? Просто позаимствуйте у кого-нибудь энергию. Заполучите большое количество энергии, большое количество энергии. Пусть двигатели, работающие на бензине... пусть эти двигатели перемещают вас, пусть у вас будет электричество, пусть у вас будет камень, который создаёт уют и даёт тепло, заполучите очень много энергии, заполучите очень много энергии. А потом сделайте так, чтобы большое количество людей *делали* для вас что-то. Так вот, чем больше у вас будет людей, которые будут *делать* что-то для *вас*... только для вас, понимаете... что ж, тем меньше энергии вам нужно будет создавать самому.

К несчастью, это тут же скажется следующим образом: чем меньше энергии вы будете сами создавать, тем меньше энергии вы будете иметь. Так что, тут же начнётся падение по шкале тонов, по-настоящему быстрое, по-настоящему быстрое.

Если вы накопите достаточно... достаточный запас действия, направленного на вас... о, боже. Вы готовы.

Так вот, в то же самое время ваша мэст-бытийность будет становится всё лучше, лучше и лучше. Вы будете господином Толстосумовым или почти кем угодно... милордом Богатенгом – любое звучное имя. Роскошные позолоченные «Роллс-Ройсы» с крышей из золота и двумя прекрасными блондинками-шофёрами, одетыми в короткие шортики, что-нибудь в самом деле эдакое... возможно, вы будете возить с собой автоматы Томпсона, поскольку вам нужно будет защищать себя... и вас будут везти по улицам. Вы притормозите рядом с самым престижным клубом в Лондоне, членством в этом клубе обладает лишь один человек – это вы. Возможно, рядом с вами выстронится длинная шеренга людей, они расстелют перед вами ковёр, чтобы вы могли прошествовать внутрь по бархату, и вы там сядете.

Но вы заметите, что всё будет делаться для вас. И честно говоря, я сомневаюсь, что спустя какое-то непродолжительное время вы всё ещё будете способны самостоятельно ходить.

Однако ваша бытийность в плане мэст будет просто *гигантской*. О, все будут говорить: «Ммммм». Но что бы вы думали? С вашей собственной точки зрения, вы практически не будете существовать. Вы будете очень несчастны, вы будете недоумевать, почему вы какой-то вялый, вы будете недоумевать, почему дела не идут как надо, почему вы не чувствуете себя хорошо, и почему всё вас как бы беспокоит, вы просто расстроены... просто расстроены; вот и всё, что тут можно сказать.

Итак, ваша мэст-идентность, ваше мэст-обладание и ваше мэст-действие... количество энергии, которое вы приобретаете, количество бытийности, которую вам приписывают, количество обладания... всё это может быть как входящим потоком, так и исходящим. И если этот поток очень тяжёлый и очень мэстный, – значит это входящий поток и значит вы согласились с мэст-вселенной. Вы очень основательно с ней согласились. Это входящий поток, у вас хорошая идентность, у вас хорошее имущество, у вас в услужении находится большое количество энергии.

Но если вы хотите селф-детерминизма, вам нужно подняться по шкале тонов и вам нужно начать создавать исходящий поток. А если вы в самом деле подниметесь по шкале тонов, вам нужно будет создать свою собственную вселенную. Однако, если вы её создадите, вы будете в состоянии заехать шаровой молнией – *шарух!* – прямо в лицо мэст-вселенной, что очень сильно расстроит людей. Поэтому, понимаете, здесь сверху есть такая гипотетическая точка, которая убедительно демонстрирует, что оптимальное действие находится на уровне 20,0, а нежелательные важности и бытийности – ниже 3,0, и их не стоит иметь. Но по мнению

14 НОЯБРЯ 1952

мэст-вселенной, их несомненно стоит иметь. Это мэст-вселенная; она преподнесла вам всё это в подарок. Да-да, и даже надгробный камень.

Ладно. Так вот, какое отношение имеет бытийность, обладание и действие к процессингу? Что ж, позвольте мне сказать вам следующее: тэта-клиру, который не может выйти из своего тела, приходится несладко, когда он пытается представить себе собственное бытие в каком-то ином качестве. Он мучается по поводу обладания, поскольку он не может представить себе, что он не будет иметь никакого тела. Ему необходимо иметь тело, чужое или какое-то ещё. Ему необходимо иметь тело. Ему необходимо его иметь. Если говорить о его действовании, то он не способен осуществить подобное действие, поскольку для этого требуется энергия.

Как вам поднять его по шкале тонов? Ладно. Каждый из этих факторов может быть со знаком «плюс» и со знаком «минус»... со знаком «плюс» и со знаком «минус»; быть – не быть; иметь – не иметь; делать – не иметь... делать – не делать. И всё это касается прошлого, настоящего и будущего. И во время следующей нашей встречи я представлю вам полный список всех этих вещей, и расскажу, как именно нужно использовать это в процессинге.

Хорошо.



АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Диски 16 и 17

Лекция, прочитанная 17 ноября 1952 года

83 минуты

Сегодня вечером я хотел бы поговорить с вами об аффинити, реальности и общении. Об этом говорилось в «Науке выживания», об этом в какой-то мере говорилось в «Продвинутой процедуре и аксиомах», об этом говорится и в «Настольной книге для преклиров».

2

История, связанная с аффинити, реальностью и общением, очень проста и лаконична. Однажды я заметил, что согласно самым непосредственным образом связано со следующим фактом: существует чрезвычайно много общего между инграммой и гипнотическим трансом. И я раздумывал, раздумывал, раздумывал, раздумывал и раздумывал, что бы это могло быть такое, и затем проанализировал это, неожиданно посмотрев с такой вот точки зрения. Как люди относятся к тому, кто отличается от них? Каково их отношение к нему? Что ж, его изгоняют.

И каково отношение в этой вселенной к тем нескольким объектам или явлениям, которые отличаются от всего остального? Каково отношение к тому, что выходит из ряда вон, что непохоже на остальное? Конечно, это антагонизм, страх и так далее.

Иначе говоря, по всей видимости... по всей видимости, больше всего люди теряют душевное равновесие, когда сталкиваются с отличием. Когда различия минимальны, они вызывают смех, а когда они увеличиваются – это ведёт к полному изгнанию.

17 НОЯБРЯ 1952

Мы обнаруживаем подобные механизмы в живой природе. Давайте посмотрим не только на *хомо сапиенса*. Давайте посмотрим на волков. Что происходит с чёрным волком в стае серых волков? Что ж, если он вообще умудрится выжить, будучи одиноким волком, то, когда он встретит стаю серых волков, те разорвут его на части. Они убьют его. Что происходит с акулами, когда они отличаются от других и так далее? Их убивают.

Что происходит с человеком, если он не соглашается с другими людьми по поводу восприимчивости? Они помещают его в сумасшедший дом. Если он не соглашается с ними по поводу восприимчивости. Если бы кто-нибудь прямо сейчас вошёл в эту дверь и сказал: «Ага, слоны», если бы было очевидно, что он совершенно убеждён в том, что эта комната полна слонов, и если бы он очень упорно настаивал на этом, то все вы, скорее всего, решили бы, что он сумасшедший.

Итак, что это такое? Это называется «принципом подчинения меньшинства большинству», не так ли? То есть, вы все считаете, что вы люди, а он считает, что вы слоны. Его иное мнение лишь одно, а против него мнение многих, и отсюда мы получаем понятие душевного здоровья.

Следовательно, суждение о душевном здоровье в этой вселенной основывается на следующем: «Соглашаетесь ли вы?» Согласен ли человек со всеми остальными? Ничего себе основание для суждения, а? Ведь вы можете взять преклира и начать обрабатывать его и заставлять его соглашаться, соглашаться, соглашаться, соглашаться, соглашаться – и он будет практически мёртв.

3

Один из самых ловких способов погрузить кого угодно в гипнотический транс – это просто заставить его соглашаться. И это основополагающий механизм гипноза. Согласие, по всей видимости, очень сильно связано с реальностью. Понимаете, в течение многих, многих лет все признавали, что смотреть в лицо реальности – это замечательно, это здорово, это очень здорово. Со всех сторон вы слышали: «Посмотрите в лицо реальности». И никто не говорил, что это такое.

Так вот, это интересно. Вот человек чувствует себя плохо, он нервничает, у него не идут дела. И что вы говорите ему? Вы говорите ему: «То, что вам нужно, так это посмотреть в лицо реальности». И затем берёте у него пять гиней и отправляете его домой.

Человек смотрит на стены, пытается смотреть им в лицо и не находит в этом никакого смысла, ходит, заглядывает в лица других людей, смотрит на них, он... «Возможно, он имел в

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

виду, что вы должны заглядывать людям в глаза. Это хороший совет», и он смотрит вокруг и как бы гипнотизирует себя, заглядывая людям в глаза.

И потом он смотрит в словарь: «Так, “реальность”», – и там говорится что-то о реальной вселенной. И это почти всё, что там говорится: там говорится, что это реальная вселенная. Поэтому человек говорит: «Хорошо, я буду смотреть на реальную вселенную». Итак, он выходит на улицу и смотрит на звёзды, и они выглядят ужасно большими и отдалёнными, и он начинает ощущать себя маленьким, слабым, незначительным и... короче говоря, ему становится хуже и хуже.

И он снова идёт к тому человеку, а тот говорит: «Что ж, то, что вам нужно, – это смотреть в лицо реальности». Он мог бы спросить: «Да, но что такое реальность? Я был бы счастлив посмотреть ей в лицо, но что это такое?» Не думаю, чтобы хоть один пациент когда-либо задал такой вопрос. Они все полагали, что знают, что такое реальность, но никто не знал, что это такое.

Это совершенно восхитительно, ведь реальность – это основа двух так называемых «точных наук» – физики и химии. Если вы внимательно посмотрите на физику и химию и полностью изучите их, то вы обнаружите, что там даже не употребляют слово «реальность». Но в словаре «реальность» определяется как «нечто, имеющее отношение к реальной вселенной или её восприятию». Физика и химия занимаются реальной вселенной, поэтому законами реальности будут законы физики и химии. И всё это очень интересно, потому что, изучая законы физики и химии, мы обнаруживаем, что существуют пространство, энергия и материя. Хм. Поразительно. Просто великолепно.

Очевидно, что, когда мы говорим: «Посмотри в лицо реальности», мы имеем в виду, что человек должен посмотреть в лицо пространству, энергии и материи. Очевидно, именно это мы и имеем в виду, когда мы советуем человеку посмотреть в лицо реальности. Хорошо, и каков результат того, что человек смотрит в лицо реальности? Сумасшествие. Это конечный итог. Это действительно так. Человеку будет просто всё хуже, хуже, хуже, хуже и хуже. Это, кстати, должно натолкнуть вас ещё на одну мысль: чем больше вы будете соглашаться с реальной вселенной и чем больше вы будете принимать реальную вселенную, тем меньше вы будете использовать собственную физическую силу, пока в конце концов не будете мертвы. И это самая реальная реальность, какая только бывает. Мёртвое тело.

АРО появилось на свет благодаря этому постулату, и это был всего лишь постулат: реальность – это согласие.

17 НОЯБРЯ 1952

Изучив и обобщив опыт философов всех времён, приходишь к выводу, что все они, по-видимому, сходятся в одном: вселенная – это то, что мы соглашаемся считать вселенной, и это не... и не более. Вот, следовательно, и всё. Вы говорите: «Хорошо, реальность...» Самое большое, что мы можем сказать относительно реальности: реальность – это согласие. Подтверждается ли это?

Что ж, поверьте мне, это подтверждается самым замечательным образом. Это просто отлично подтверждается. И всякий раз, когда инженер не соглашается с реальностью, о, в какую жуткую ситуацию он попадает – тут же! Он намеревается провести железную дорогу прямо через равнину, и он строит её, кладёт рельсы со шпалами, и он собирается дойти до другого конца равнины и построить там станцию...

Здесь есть только одно затруднение: посреди этой равнины находится пропасть в шестьсот метров глубиной. И он говорит: «Я просто это проигнорирую, меня это никак не касается. Я проложу рельсы через эту пропасть, и всё такое... просто проложу их через эту плоскую равнину, ведь это плоская равнина. Вот здесь мы пустим поезд, и он поедет к станции». И, конечно, поезд едет и сваливается в пропасть. Люди говорят, что его железная дорога неприемлема, что она им не нравится. Этот инженер не согласился с реальностью.

Так вот, возьмём другого инженера. Он собирается построить автомагистраль, он хочет провести эту дорогу по прямой. И во всём этом плане есть лишь одна загвоздка: там стоит гора. Хорошо, он строит эту автомагистраль... и просто пропускает эту гору. Он просто начинает здесь... дорога прекращается... и затем он перебирается на другую сторону и продолжает строить дорогу оттуда. Люди сдт по этой дороге, понимают, несутся на всех парах и врезаются в гору. И им это не нравится. В результате остаются вмятины на крыльях их автомобилей и на всём остальном. И они постоянно жалуются по этому поводу: «Послушайте, посреди вашего шоссе гора». А он: «О, нет, чепуха. Чепуха. Ничего подобного».

У реальности есть привычка оставлять вмятины на радиаторах, проламывать черепа людей, ломать им ноги, когда они не соглашаются с ней. Следовательно, тот, кто занимается физическими науками, обнаруживает, что, когда он соглашается с реальностью, он придерживается наилучших традиций из всех возможных.

Что ж, поскольку он соглашается с реальностью в своих действиях, он остаётся вполне здоровым. Но что исчезает, если человек начинает полагать, что существует лишь это и ничего более? Давайте посмотрим на мечты и надежды человека, и мы обнаружим, что у них не очень много общего с физической вселенной.

Человек может нахальным образом построить автомагистраль, и он... мысленно построить такую автомагистраль и просто проигнорировать эту гору в центре, проложив дорогу прямо через неё. Проще простого. Но, конечно, больше никто не пользуется его вселенной.

Итак, согласие. Что ж, о нём можно также сказать следующее. Когда вы кого-то гипнотизируете, вы заставляете его соглашаться. Если вы сможете заставить его достаточно сильно согласиться, то он сможет также воспринимать всё, что вы велите ему воспринимать, в качестве вселенной. Всё это становится весьма захватывающим. Он может воспринимать вес, размеры, форму и всё остальное, и, когда вы гипнотизируете человека, всё на самом деле сводится к тому, чтобы заставить его соглашаться с вами.

К этому же сводится весь процесс продажи. Вы добиваетесь, чтобы человек согласился, что сегодня прекрасный день, и он готов. Если вы на самом деле знаете, что вы делаете, вы соглашаетесь... «Сегодня прекрасный день». Он отвечает: «Да» – и он пропал. Ведь от того факта, что сегодня прекрасный день, вы переходите к тому факту, что вы стоите у его парадного входа. Затем вы переходите к тому, что у него не очень много журналов. А затем вы переходите к тому, что вы продаёте журналы. Каждый раз он будет соглашаться с одним из этих моментов.

И в следующее мгновение вы говорите: «Значит вы хотели бы купить один из этих журналов, не так ли?», и он говорит: «Да», лезет в карман и вручает вам полкроны. Это в действительности... вот что представляет собой искусство продаж. Необходимо просто добиться, чтобы человек начал соглашаться, и не успеете вы и глазом моргнуть, как он в своём согласии пройдёт ту точку, дальше которой нет пути назад. Он подпишет контракт или что-то в этом роде.

Что ж, вот что, по сути, это такое. Это довольно важно, поскольку на самом деле это анатомия реальности. Если, с одной стороны, согласие может вызывать гипнотическое состояние, то вы вплотную подобрались... вы вплотную подобрались... к пониманию этой иллюзии под названием «физическая вселенная». Прекрасная иллюзия... самые замечательные виды, какие вам только доводилось наблюдать. Очень приятные виды. Очень красивые. Очень красивые. Но если вы примете это на все сто процентов... если вы не примете это, то вы оцарапаете свои колени, но если вы примете всё это полностью, то вы сойдёте с ума. Что ж, выбирайте.

У физической вселенной есть метод, с помощью которого она заставляет соглашаться с ней. У неё есть свой метод на случай, если вы не соглашаетесь: она отколошматит вас. Сломает вам

ноги, наставит вам шишек, изранит вас и так далее. Инженер, который строит дорогу вопреки физической вселенной, оставит вмятины на поездках и автомобилях. Следовательно, здесь всё абсолютно ясно. Это проблема соглашений.

6 Сейчас – как и два года назад, – на первый взгляд вовсе не очевидно, что у этого имеются очень веские доказательства. Это просто использовалось в качестве гипотезы, а ведь всегда можно взять какую-нибудь гипотезу и посмотреть, насколько справедливой она окажется. Пока мы наблюдали за тем, как она подтверждается, мы – кто бы мог подумать – обнаружили две вещи, которые с тех пор были для аудитора незаменимыми инструментами. Непосредственно с этим связано аффинити, и непосредственно с этим связано общение... проявления энергии. Аффинити – это проявление характера потока... характера потока. То есть, течёт ли он, или наталкивается на риджи, или наталкивается на кочки, или как там с ним обстоят дела, – это аффинити. Характер потока определяет у хомо сапиенса, например, эмоциональный отклик.

В инженерном деле от этого зависит то, какие проблемы возникают, насколько всё удачно идёт и так далее, в плане линий и передаточных механизмов. А общение – это просто тип канала. Это не поток, это тип канала, в котором находится поток. Тип канала. То есть какова длина волны.

Звук распространяется со скоростью около 330 метров в секунду, а свет летит со скоростью 300 000 километров в секунду. Есть небольшое различие в длинах этих волн.

Это различные каналы. А что такое согласие? Согласие и несогласие – это направления потока. Итак, мы получаем самый замечательный, самый изящный треугольник, который вы когда-либо видели. Ну, пару лет тому назад я не знал всего этого об этом треугольнике. Я просто знал, что есть аффинити, есть эмоциональная шкала, есть общение, есть реальность. Несмотря на то, что реальность – это главным образом согласие, она упорно оставалась чем-то отдельным. Мы соглашаемся по поводу реальности, поэтому мы должны общаться через мёртвую вселенную, и мы общаемся по поводу неё, испытываем по отношению к ней эмоции.

Сами движение и эмоция взаимосвязаны и почти что взаимозаменяемы. Существует шкала движения, которая отражает его связь с эмоциями. Я приведу вам небольшой пример.

Возьмите человека, который находится в энтузиазме. Как он обращается с движением? Как он обращается с движением? Что-нибудь приближается к нему... следите за моей рукой... что-нибудь приближается к нему, двигаясь вот сюда, а он несётся прямо сюда и говорит:

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

«Яу-яу-яу-яу-яу», – с энтузиазмом и огромным радушием к ней и так далее... Эта штука должна была убить его, но она просто исчезла.

Хорошо, что он делает на уровне 3,0 шкалы тонов, как он обращается с движением? Что ж, на уровне 3,0 шкалы тонов он говорит: «Так, если я буду очень осмотрителен, я могу помешать этому приблизиться ещё сильнее, и если я буду очень умным и так далее и задействую немного силы...»

На уровне 2,5 он говорит: «О, чёрт, ну и пусть это приближается. В любом случае это не имеет большого значения».

Человек находится на уровне 2,0, и эта штука начинает приближаться к нему... движение... и он говорит: «Тебе лучше не подходить ближе ни на шаг!»

1,5: эта штука начинает приближаться к нему, он ждёт, пока это приблизится к нему вплотную, и: «P-p-r-рау!» – и удерживает её. Удерживает её. Неподвижно. *P-p-p-рфф!* *P-p-p-рфф!* Он собирается уничтожить это, удерживая в неподвижности. Поразительно. Вы видели, как люди делают это.

Теперь возьмём человека в тоне 1,1: эта штука приближается к нему, а он скажет: «Ц!» – и укусит это сбоку.

Мы спускаемся чуть ниже по шкале тонов, и там человек... на него надвигается что-то, что может быть опасным или может уничтожить его, а он просто вроде как слегка цепляется за это, и это тащит его за собой, понимаете? Что ж, он вроде как должен держаться за это. Это очень плохо, он в любом случае умирает, но он должен держаться за это.

Давайте рассмотрим характер движения на следующем уровне, и это, конечно, апатия. Это движение приближается, оно просто проходит по его пальцам, и если оно мимоходом согнуло его пальцы, то они так и останутся согнутыми. Если это движение пройдёт обратно, оно разогнёт пальцы его руки, и опять же они останутся разогнутыми.

Хотите проверить это на ком-нибудь? Хотите проверить, где находится человек на шкале тонов? Самая главная проверка, которую вы можете провести, связана с движением. Ведь если человек управляет движением руки или чего-то вроде неё во многом инстинктивно, то это тут же говорит вам, где он находится на шкале тонов.

Я, кстати, не подозревал, что один человек был в тоне 1,1, пока однажды я не сказал ему: «Поднимите вашу руку», – и его рука сделала некое змеистое движение вниз. Я посмотрел на этого человека, начал анализировать все его прошлые действия и подумал: «Нет-нет! Не

7

17 НОЯБРЯ 1952

может быть!» И я поглядел, не отпускает ли он шуточки, что-то вроде этого... нет, к тому времени он осознал, что его вычислили, и поэтому поднял руку вот так. И я спросил: «Вы опускали руку?» – а он сказал: «Нет». Я получил подтверждение. Теперь всё было понятно. Я знал, где он находится на шкале тонов.

Человек в апатии... человек в апатии, вы берёте его руку, которая лежит на столе. Если человек в апатии, то вы отодвигаете его руку назад, и она там и остаётся. Это так, вы просто отодвигаете её назад, и она там остаётся. Вы перемещаете её вбок, и она там остаётся. Вы перемещаете её обратно вот сюда, и она там остаётся.

В горе и так далее у человека проявляется склонность хвататься за вашу руку. И люди в горе цепляются за руку и так далее, понимаете? Так и есть. Если вы попытаетесь переместить его руку, он, скорее всего, как бы уцепится за вашу руку, слабо и вяло. Горе.

Ладно, теперь возьмём скрытую враждебность. Скрытая враждебность: если рука человека лежит на столе, а вы подходите и передвигаете его руку назад, то он передвинет её обратно. И вы снова кладёте его руку туда, куда передвинули раньше, и отпускаете её – пару секунд спустя она извилистыми движениями возвращается обратно, и она оказывается на том же самом месте, где была раньше, или чуть впереди. Иначе говоря, он потихоньку вернёт руку на прежнее место.

Человек находится в гневе, его рука лежит на столе; вы тянетесь, чтобы поднять его руку и отодвинуть её назад, – ха-ха, вы это делаете, да? Ха! Ну, нет, как бы не так. *P-p-p! P-p-p! P-p-p!* И затем он спрашивает: «Что вы пытаетесь сделать?»

А вы: «Ну, я хотел отодвинуть вашу руку назад для проверки».

«Ну, хорошо, отодвиньте её назад», – всё в порядке, он может согласиться с вами, он рационален.

Теперь вы хотите найти человека в тоне 2.0. Вы входите и... вы начинаете рукой передвигать его руку назад, и он отбросит вашу руку. *Ння-я!*

И вы обнаружите, что человек, который находится где-то на уровне 2,5 шкалы тонов... вы начнёте передвигать его руку, и он спросит: «Что вам нужно?»

А вы: «Ну, я просто передвигаю вашу руку назад».

«Ну, ладно». Он передвинет свою руку назад. Он, вероятно, поднимет её, и он сделает это чуть более энергично, чем в апатии.

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Хорошо. Уровень 3,0: вы входите к человеку, чтобы поднять его руку. Вы поднимаете его руку, она лежит на столе, и человек начинает... поднимаете его руку, и он говорит: «Так... э... что вы... что вы делаете? Вы что, проверяете или что-то вроде того?»

Вы отвечаете: «Да».

«О, – говорит он. – Куда вы хотите, чтобы я положил руку?» Тем временем он её высвободил, понимаете. Он спрашивает: «Куда... куда я должен положить её?»

«Сюда».

«Вы хотели положить мою руку сюда? Ну, это...» – и он посмотрит, прежде чем положить туда руку. Он посмотрит на это место, прежде чем позволит положить туда свою руку. Он взглянет туда, пусть даже очень быстро. Он всё же осмотрит это место. Это 3,0, консерватизм.

На уровне 3,5 вы, конечно, получаете более хорошую реакцию.

4,0: что ж, вы только подходите, чтобы поднять руку этого человека, а он протягивает её, пожимает вам руку, и вы говорите: «Нет, нет, я пытался провести проверку». «Проверку? Ну, давайте. Какую?»

Это является для вас определённым показателем. Это движение и эмоция. И между этими вещами существует очень тесная взаимосвязь.

Это отклик. Это характер потока. Так вот, в действительности это определяется типом потока, и вы обнаружите, что гармоники на шкале тонов сменяются следующим образом: потоки, рассеивания и риджи. Рассеивание – это нечто вроде взрыва, стремление убраться отсюда; это имеет место при страхе, это имеет место и на уровне 4,0. Это взрывы.

На уровне горя, гнева и консерватизма мы видим риджи. Это просто барьеры. Вы можете считать риджи барьерами, энергетическими барьерами. Они плотные.

А потоки существуют в остальных точках. Вот и всё. В остальных точках шкалы тонов наблюдаются потоки, более или менее интенсивные, в зависимости от того, протекают ли они вблизи риджей или в центре между ними и так далее. Вы получите... 4,0 – это, конечно, сильный поток, направленный вовне. И страх, который находится непосредственно под 1,1, – это сильный поток в сторону удаления. Человек стремится убраться оттуда и так далее. Но на самом деле это рассеивание, это «Давайте размажемся по всей округе».

Тем не менее различие между потоком и рассеиванием довольно небольшое. Рассеивание – это просто наличие большого количества направлений у потока. Понимаете, не

17 ноября 1952

имеет значения, взрывается ли у вас что-то, порождая множество линий потоков, или же у вас имеется лишь одна линия потока, – вы всё равно имеете дело с линиями потоков. Так что рассеивание на самом деле является чем-то несколько лишним на этой шкале.

Однако давайте возьмём потоки. Мы обнаружим, что шкала тонов, – если выразиться очень, очень определённо, – шкала тонов подразделяется на потоки и риджи, так как рассеивание – это тип потока.

Что ж, вы рассматриваете эти уровни, например антагонизм. Это, конечно, поток, который ожидает, что будет встречен с антагонизмом. Он ожидает суровой встречи. 4,0 – это поток, который ожидает, что будет встречен с радостью. И говоря «с радостью», я имею в виду, что он ожидает от любых других потоков, которые текут рядом, того, что они присоединятся к нему и продолжат движение вместе с ним.

Апатия – это тоже своего рода поток, но это такое состояние человека, в котором его поток течёт в любом направлении, подчиняясь чему угодно, что ударит по нему. Это сущая правда. Если у вас в роте есть кучка солдат, находящихся в апатии, если они в настоящей апатии, настоящей апатии, то им всё равно, служат они врагу или же вам. Кто-нибудь может прийти к ним и предложить, вообще без всякого вознаграждения, перейти на сторону врага, и если кто-нибудь подтолкнёт их в направлении врага, то они это сделают. Всё, что нужно было бы сделать, – это положить им руку на плечо, помочь подняться на ноги, и они пошли бы к другим окопам. Такова верность в апатии.

Вы понимаете, что происходит: чем ниже вы опускаетесь по шкале тонов, тем меньше ваша способность выбирать направление. У индивидуума на самом деле остаётся всё меньше и меньше способности выбирать, и в результате вы получаете всё меньше и меньше детерминизма в отношении потока. По мере того, как вы опускаетесь по шкале, поток во всё меньшей и меньшей степени является энергичней и во всё большей и большей степени – мёртв. Наименьшая способность выбирать у мёртвого. У него нет никакого выбора. Если вы когда-нибудь видели мертвецов, то им совершенно наплевать, где они лежат. Поместите их в какие-нибудь самые что ни на есть неприятные места... морги, полицейские участки и похоронные бюро, накачайте их формальдегидом, – им всё равно, что с ними происходит. Отсутствие способности выбирать.

Итак, мы видим, что характер движения и эмоции даёт нам тип... поток это или ридж, какого рода этот поток и так далее.

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Теперь рассмотрим общение, и это диапазон шкалы, который мы используем, чтобы передать поток определённого рода. И удивительное дело... удивительное дело: неважно, какую длину волны вы используете, для данного уровня шкалы тонов характер потока будет тем же.

Понимаете, уровень на шкале определяется эмоцией. Эмоция определяет уровень на шкале тонов. Это, кстати, было впервые установлено при прохождении инграмм. Это было обнаружено опытным путём. Шкала тонов была разработана на основе эмпирических данных.

Было обнаружено, что преклиры, поднимаясь вверх при прохождении вторичных инграмм, проходят через все эти стадии. Если это была вторичная инграмма апатии... Было открыто, что апатия находится ниже горя, и, следовательно, вам необходимо сначала пройти апатию, прежде чем вы пройдёте слёзы. И работа с инграммами эмоций дала нам шкалу тонов.

Вы поднимались с преклиром дальше, и он проходил уровень страха, и затем уровень гнева, и затем уровень антагонизма, добирался до того уровня, где он испытывал скуку, и это не было вершиной шкалы тонов. Затем человек доходил до консерватизма, а потом его охватывало это чувство: «А, чёрт с ним», и он со смехом избавлялся от всего этого, отвергал это и проводил чёткие различия.

Итак, шкала тонов была создана исходя из свойств потока. Характер волны не имеет ничего общего с тем, где... скольким сантиметрам или чему-то в этом роде равна длина волны. Частотный диапазон – это не диапазон шкалы тонов. Поэтому если перед вами человек в тоне 2,0, то в том, что касается звука, зрения, любого другого восприятия, которое у него есть, вы наблюдаете свойства потока, присущие тону 2,0. Он наносит сокрушающий удар, он ожидает отпора, но всё же пробивает преграду. И вы понимаете, что это за свойство? Это свойство антагонизма. И уровень общения... человека на уровне 2,0 – это антагонизм. Это антагонизм в отношении волны, которая распространяется со скоростью 330 метров в секунду. Это звук. Вы слушаете его, его голос звучит антагонистично.

Он смотрит на объекты... он относится к поступающему свету антагонистично, как будто собирается наброситься на него. Он ощупывает предметы антагонистично. Вы замечаете, что если человек на уровне 2,0 по шкале тонов ощупывает кусок материи или что-то вроде этого, он ощупывает его, создавая грубую волну антагонизма. Если бы этот объект был живым, он возмущился бы. Иначе говоря, человек перемещает поток на данном уровне шкалы. И не имеет

17 НОЯБРЯ 1952

значения, волну какой длины он использует и что это за волна: то, как он с ней обращается, – это свойство тона 2,0.

10

Если человек находится в тоне 1,5... для тона 1,5 свойственно удержание в неподвижности. Удерживать и разрушать; останавливать. Если вы обнаруживаете, что кто-то... иногда вы приходите куда-нибудь, смотрите на кого-то и говорите: «Ну, этот человек разрушает, набрасываясь на объекты и нанося по ним удары в ужасной ярости, и поэтому гнев не находится на уровне 1,5». Нет, не совершайте эту ошибку. Перед вами человек на уровне 1,7, где-то около этого, на промежуточной ступени. Ярость... он набрасывается... он снова упадёт чуть-чуть вниз по шкале тонов, и там он будет поджидать волну, и смирять её, и разрушать её; вся его философия – «удерживай и разрушай. Останавливай движение».

Если вам так не повезло, что кто-то из ваших родителей... когда вы были ребёнком, он всегда проделывал с вами такую штуку: он говорил то-то и то-то... Я говорю, «всегда» проделывал эту штуку... когда этот родитель действительно был, что называется, в форме, так или иначе, он всегда проделывал такую штуку: «Сейчас же пойдёшь... пойдёшь купи мне то-то... нет, погоди минуту. Нет, погоди минуту, мне нужно то-то... нет... ну, чего ты тут стоишь? Хотя нет, думаю, тебе сейчас лучше не выходить на улицу. Нет. Нет. Нет, иди в свою комнату и... почитай книжку, почитай книжку». Полчаса спустя: «Чего это ты тут читаешь книжку? Ты должен пойти на улицу поиграть. Дети...» Иными словами, он постоянно поддерживал беспокойное движение. Он начинает движение, чтобы остановить движение. Он останавливает любое начатое движение. То, что он делает... у человека из-за него спустя некоторое время едет крыша.

Это как в армии. Сержант послал вас куда-то, чтобы иметь возможность вернуть обратно. Выройте яму, чтобы вы могли её закопать. Что угодно такого рода. Это движение. Это движение, которое начнётся и закончится в той же самой точке и, предпочтительно, в тот же самый момент. Лозунг тона 1,5 – это «отсутствие движения».

Ладно, как он поступает... как он поступает с общением? Он творит с коммуникационной линией чёрт знает что. Ниже этого уровня он примет сообщение, и оно... он создаст с ним поток. Он изменит сообщение, понимаете? Но если вы допустите, чтобы коммуникационная линия попала в руки человека в тоне 1,5, он будет просто удерживать её. Он просто... *хрусть!* Вот и всё. Конец этой коммуникационной линии. Вы отдаёте ему эту коммуникационную линию – *хрусть*.

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Время от времени вы можете силой высвободить её и так далее и действительно передать по ней что-то, но это лишь послужит для него поводом в следующий раз удерживать её в два раза сильнее. Вот почему там, где сложился такой порядок, что правительство управляет всеми коммуникационными линиями страны, граждане приходят в такое недовольство, что коммуникационные линии оказываются в руках частной компании, – и, вероятно, положение становится ещё хуже... ведь правительства ужасно сильно склонны останавливать движение. И чтобы они управляли коммуникациями – о-о-о-о! Всё перемещается не так быстро, как того желает население. И всегда возникает путаница... Это верно в отношении почти любой страны, в которой государство обладает полной монополией на средства коммуникации.

Например, телеграф и тому подобные вещи в некоторых испано-говорящих странах управляются исключительно таким образом. Они будут работать точно на том же уровне шкалы тонов, что и правительство. А стремление останавливать движение характерно для правительств больше, чем для кого-либо ещё.

Следовательно, что будет делать человек с восприятиями? Что он будет делать с фотонами? Что ж, он будет их останавливать. Будет ли он записывать их? Нет, он будет их останавливать. Он будет удерживать их, как только они будут попадать к нему. И знаете, это ужасно неудобно, поскольку все зрительные факсимиле он будет сваливать в одну кучу. Он будет просто бесконечно сваливать эти зрительные восприятия в одну кучу. И в результате ему будет очень трудно получать видео, поверьте мне. Если ему надо увидеть что-либо с помощью тэта-восприятий, то ему необходимо посмотреть на это при заданной глубине восприятия. У человека в тоне 1,5 количество факсимиле ничуть не больше, чем у кролика. Возможно, у кролика и есть какие-то факсимиле, но у него – нет.

Так вот, обратите внимание на то, что именно таким образом он обращается с потоком. Что он делает со звуком? *Пток!* Он останавливает его. Звук поступает, он останавливает его. Вы пытаетесь поработать в процессинге со звуком – звук остановлен. Даже если он начнёт слышать что-то в сонике, то он остановит это. Что-то начинается – он останавливает. Он не позволяет происходить никакому движению. Хотите знать, что не так с коммуникационной системой в тоне 1,5? Именно это.

Ладно, давайте перейдём к согласию. То есть к направлению потока. Направление потока – это всё, к чему сводится согласие. Это проявление энергии. АРО. Вот где проблема действительно начинает решаться.

На уровне потока энергии согласие отражается в том, направлен ли поток к человеку или же от него вовне. Течёт ли поток извне к человеку или же от человека вовне? И поток от человека во внешнее окружение – это несогласие, а от... или, скорее, отсутствие согласия, а не несогласие... а поток от окружения к человеку – это согласие. Когда человек принимает входящие потоки, он соглашается; когда он создаёт исходящие потоки, у него отсутствует согласие: это слегка отличается от несогласия, поскольку последнее подразумевает разлад и ссору. Человек, который находится в энтузиазме, на самом деле совершенно не соглашается со своим окружением. И он делает это так обаятельно, что окружение уступает в два раза быстрее.

Итак, вот направление потока, свойство потока и длина волны потока, и мы получаем А-Р-О. И это даёт вам три качества энергии.

[В этом месте запись обрывается в оригинале.]

12

Мы продолжаем эту беседу, этот разговор об АРО, и вы должны осознать, что когда два года тому назад была открыта... всего лишь эта вещь, АРО, это превосходило всё, о чём мы могли мечтать. И вот оно, АРО. По какой-то причине между компонентами АРО существует взаимосвязь. Между ними существует взаимосвязь, и, работая только с их взаимозависимостью, не делая дальнейших уточнений по поводу их дефиниций, вы отчётливо понимаете, что, когда вы знаете эмоциональный отклик человека, вы знаете также, каков его коммуникационный отклик, и, кроме того, каков уровень его реальности. А если вы знаете уровень его реальности, то вы знаете также, каков его коммуникационный отклик и каким должен быть его эмоциональный отклик.

Если же вам известен уровень его общения, одно лишь это, то вы, не проводя никаких дальнейших исследований, можете с уверенностью сказать, каким будет его эмоциональный отклик и какова будет его реальность.

Так уж получилось, что мы обнаруживали у людей два положения на шкале тонов; это довольно сильно сбивало с толку и всё такое, но люди проявляли признаки наличия у них двух положений на шкале тонов. И я раньше говорил, что одно... очевидно, одно – это некий отклик исходной личности, а второе, возможно, является продуктом образования или раздражительно-ответных механизмов.

Теперь это описывается совершенно иным образом, и это можно напрямую применить для анализа шкалы тонов. Мы обнаруживаем, что, когда тэтан привязан к состоянию под названием «хомо сапиенс» и когда он думает, что он человек, он находится в очень запущенном

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

состоянии; и, как это ни ужасно, мы обнаруживаем, что в обществе, к которому он принадлежит, в основе его действий лежат раздражительно-ответные механизмы. Прекрасно. Он действует на основе раздражительно-ответных механизмов. Иными словами, он действует при помощи риджей и используя их. Он представляет собой коммутаторную систему, и он использует свою энергию, чтобы выбирать и активизировать коммутаторы. Он использует свою энергию, чтобы активизировать риджи. И эти риджи и «потоковые» возможности этих риджей определяют его реакции как *хомо сапиенса* и управляют ими.

[Лекция продолжается на следующем диске.]

Так вот, это один аспект, а другой аспект – это каково его состояние как тэтана? Каким было бы его состояние как тэтана, если бы он находился вне тела, не подвергаясь влиянию раздражительно-ответных риджей, которыми так основательно оснащено тело?

2

Что ж, прежде всего, я должен вам рассказать о том, что такое раздражительно-ответный ридж. Что я имею в виду, говоря «раздражительно-ответный»? Одна из основных вещей, которая обсуждается в психологии, – это «раздражительно-ответный» механизм. Они выяснили, что человек – это существо, действующее исключительно на основе раздражительно-ответного механизма, которое пользуется ассоциативной логикой и так далее, и его мысли основаны лишь на том, о чём он думал ранее. Заявляя это, веря в это и пытаясь использовать это в работе, они в конце концов будут работать исключительно с одним лишь телом.

И снова мы видим здесь такую позицию: «структура стремится управлять функцией». Вот тут-то на сцену выходит разум. Итак, существует реактивный раздражительно-ответный банк. Реактивный ум существует, и это реально действующий ум. Есть также демоны. Если вы хотите больше узнать о демонах, обращаю ваше внимание на их описание в первой книге, «Дианетика: современная наука душевного здоровья».

Так вот. «Раздражительно-ответный» характер действия риджей свойственен реактивному уму; и первая книга, если рассматривать её применительно к одному лишь реактивному уму (чему она и была посвящена), на самом деле представляет собой описание риджей, созданных в результате обучения по принципу «раздражитель-ответ», а также описание поведения и действия этих риджей. Кто-нибудь произносит: «Яблоко», и человек видит яблоко. Он думает «яблоко» и затем не может понять, что происходит... почему он видит яблоко. Иными словами, у него там есть что-то, что с помощью зеркал или чего-то в этом роде... так это для него выглядит... он просто постоянно реагирует и действует.

17 ноября 1952

Раздражительно-ответный механизм, встроенный в тело, – это очень, очень хорошая штука... может статься... возможно... а вероятно, и нет. Например, он приказывает вам отдернуть руку от раскалённой плиты. Он позволяет решить следующую проблему: «Как настроить этот разум... это тело так, чтобы оно автоматически думало и действовало, не спрашивая меня? Иными словами, как мне создать здесь машину?»

Что ж, самый лучший способ создать машину, – это свалить в одну кучу множество риджей и затем соединить их с центрами, контролирующими двигательные функции тела. И когда они активизируются, они заставляют тело действовать.

У меня был преклир... этот пример поможет вам лучше разобраться... на днях у меня была женщина-преклир. Я спросил её: «Вы снаружи?»

«Да».

«Хорошо, теперь обойдите тело кругом и будьте спереди».

«Хорошо».

«Вы видите где-нибудь... вы видите где-нибудь на плече отложения энергии?»

Она посмотрела: «Да, я вижу одно такое».

«Подуйте на него».

«Что значит “подуть”?»

«Ну, просто направьте на него некоторое количество энергии. Просто направьте на него немного энергии медленным потоком».

«Хорошо», – и её рука взлетела и чуть не разбила костяшки о стену. Она была очень сильно напугана.

«Так, – сказал я. – Давайте посмотрим, может быть, мы сможем найти ридж, который управляет веками».

И она искала, искала, искала... и я сказал: «Хорошо, теперь подуйте на него». Она слегка опасалась делать это, но после недолгих уговоров подула на него. И веки дёрнулись вот так. Открылись и закрылись. Она сказала: «Забавно. Направляешь на него немного энергии, и эта штука работает. Она управляет глазами. Поразительно!»

Она стала изучать тело и нашла все эти передаточные системы. Вы направляет на какой-нибудь ридж немного энергии, и в результате ридж активизируется и активно двигает

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

какой-нибудь частью тела. Как умно! «Кто же это мог создать такое?» – был её первый вопрос. И ответ на это: «Вы».

Это и делает младенец, когда учится ходить и разговаривать. Тэтан начинает создавать массу риджей, а по этим риджам тем или иным образом наносятся удары. И окружение начинает создавать массу риджей, а затем человек использует их как коммуникационные системы тела, как коммутаторы, управляющие действиями тела, и как коммуникационные коммутаторы тела.

Довольно поразительно, что тэтан может делать всё это напрямую и что у него достаточно внимания, достаточно сосредоточенности и достаточно способностей, чтобы делать всё это осознанно. Это интересно. Тэтан может не только целиком и полностью управлять телом, делая это осознанно: он может без всяких раздражительно-ответных механизмов управлять даже шестью или восемью телами одновременно. Он просто устаёт от необходимости сосредотачивать внимание на таком множестве направлений, и поэтому он начинает устанавливать автоматические системы. И когда вы начнёте работать с вашими преклирами с помощью процессинга создания, вы обнаружите, что каждый преклир... вы просите его: «Смокапьте что-нибудь». Хорошо, он смокапил что-то. «Что вы получили?»

«Ну, у меня машина, которая делает то-то и то-то, и она подметает все эти риджи». И человек сидит, отдыхает, позволяя машине подметать все эти риджи. Он мокапит эту машину, верхний подметатель риджей или что-то в этом роде, и потом она ползает там и сям и... идея здесь состоит в том, что он хочет, чтобы его обслуживали, вместо того чтобы выполнять это самому.

На самом же деле он может делать всё это сам. Меня не волнует, насколько это большая работа, – когда кому-то предоставлена свобода как тэтану и когда он способен восстанавливать собственную энергию, он может выполнить всю работу сам. Уловили идею?

Люди наложили эти произвольные ограничения на свою способность сосредотачиваться и действовать. И затем они создали раздражительно-ответные механизмы. А раздражительно-ответный механизм, как это ни ужасно, похоже, начинает вести себя как отдельная личность и начинает отдавать приказы тэтану. Тэтан начинает прислушиваться к нему – и не успеете вы и глазом моргнуть, как тэтан утрачивает способность самостоятельно выполнять что-либо. И что происходит после этого? Тэтан утрачивает способность быть.

17 НОЯБРЯ 1952

Вот крутое падение по шкале, которое происходит с тэтаном: от чего-то величественного до чего-то, в чём, по его мнению, уже нет и необходимости – ведь в любом случае всё работает на автомате. На самом деле не всё работает на автомате, это далеко не так. Тэтан должен избрать это направление и дунуть энергией туда, и дунуть ею сюда, поработать здесь, нажать на рычаги там, сделать это и сделать то; но он устроил всё это таким образом, чтобы окружение тоже могло делать это.

Волей-неволей он превращает собственное тело в марионетку. Окружение может контролировать его. Автомобиль едет по улице, внезапно звучит сигнал, и тело полностью оснащено, чтобы отпрыгнуть в сторону и убраться с пути автомобиля, когда звучит сигнал. И после этого он стоит на тротуаре и думает: «Да, ничего не скажешь, быстро же я отскочил» – и так далее. «Это всё раздражительно-ответный механизм, и так оно и должно делаться. В результате я не обжигаюсь о раскалённые плиты, грузовики не переезжают меня, и так всё и должно быть».

Единственная загвоздка состоит в том, что если бы вы вернулись к этому моменту и попросили человека просканировать весь инцидент, вы бы обнаружили, что он полностью проигнорировал всю раздражительно-ответную систему. А когда он увидел, что тело в беде, что оно в опасности, он схватил тело чуть ли не за шкурку и переместил всё целиком на тротуар.

4 Однажды один человек жаловался мне на то, что у него совсем нет больше сил; и бог ты мой, как же он пал духом и всё такое. Он сказал: «До чего же тяжело мне было сюда добираться. Мне пришлось выйти из тела вперёд где-то на четыре метра и просто притащить его сюда».

Я ответил: «Не похоже, чтобы у вас было так мало энергии, раз вы можете тащить тело с расстояния в четыре метра».

«Погодите. А ведь и правда!»

Некоторые удивляются, каким это образом они могут взять рояль на втором этаже горящего здания, закинуть его себе на плечо, сбежать вниз и поставить его на лужайке перед домом. А после пожара они размышляют: «Силы небесные! Как же я умудрился спустить рояль вниз? Это, несомненно, чудесная штука, функционирование в стиле “раздражительно-ответ”... то есть, опасность – это раздражитель, она стимулирует тебя, и ты просто включаешься в действие и развиваешь эту огромную силу». Что ж, просто тэтан внезапно включил некую мощность, вот и всё. Он поднял рояль. По правде говоря, вполне возможно, что тэтан поднялся над этим роялем и просто *вишуть!* – поднял рояль и вынес его через окно.

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Я хочу сказать, это... это интересно. Какую мощность может создать тэтан? Никто не задавал этот вопрос достаточно громко, и никто не пытался исследовать это достаточно дотошно; но время от времени тэтан обнаруживает, что он создаёт огромную мощность, и он говорит: «Нет, нет, нет, я не должен делать этого. Эй! О, нет. Нет, то, что необходимо делать, – это получать обслуживание от этого прекрасного тела, этого бедного тела. Да, вот что необходимо делать. В результате телу есть чем заняться» – и так далее.

В действительности, когда дело доходит до раздражительно-ответных механизмов, тэтан находится в довольно плохом состоянии. Он устанавливает все эти риджи и затем беспокоится о них. И чем больше он хочет, чтобы ему прислуживали, чем больше он хочет, чтобы всё выполнялось автоматически, тем больше у него будет риджей. И теперь вы вдруг просите его отказаться от всех этих прекрасных машин, которые управляют всем автоматически... если умолчать о том, что они требуют его полного внимания, обеспечивают соматиками по полной программе и так далее... и вот вы просите его отказаться от всего этого, и он говорит: «Нет, нет, нет».

Он напоминает кого-то, кто взял целые груды перьев, матового стекла и так далее, построил для себя клетушку, обитую изнутри мягким материалом, сделал в ней очень толстые, очень прочные стены, подготовил всё это и теперь говорит: «Вот я, и чтобы быть в безопасности... всё, что мне необходимо делать, – это постоянно тянуться за пределы этой клетушки и управлять всем, что находится снаружи. И, конечно, через стены этой клетушки может пройти что угодно, но она мне нужна».

Очень интересно. Вы просите его: «Давайте же, выйдите из вашей головы», и человек наталкивается на эту... эти стены клетушки... и говорит: «Я никак не могу пройти сквозь это». Чёрта с два он не может! Он не может пройти сквозь них... в действительности он не хочет проходить сквозь них, потому что у него такое ощущение, что он не может уничтожить энергию, которую не хочет уничтожать.

С чем он борется, так это с нежеланием разрушить свой раздражительно-ответный механизм. Понимаете почему? Он просто не хочет уничтожать всё это. Он боится, что произойдёт что-нибудь ужасное. На самом деле он мог бы сорвать все до единого скопления энергии, каждый сгусток энергии, каждый коммутатор и так далее, который у него есть, и выбросить всё это. И начать управлять телом напрямую, осознанно, говорить им, ходить им и так далее. Ему пришлось бы ненадолго сосредоточиться на этом, и это его беспокоит.

17 НОЯБРЯ 1952

Иногда человек целый день или около того ходит и размышляет: «Так, посмотрим, я кладу руку здесь на стол. Сейчас я кладу руку на этот стол. теперь я поднимаю эту ногу и ставлю её вперёд, теперь я поднимаю другую ногу и ставлю впереди той...» Ему приходится на этом сосредотачиваться, это ему не нравится, так что он создаёт новый коммутатор.

Сколько времени у него уходит на то, чтобы создать этот новый коммутатор? О, на это требуются считанные минуты. Вы... однажды вы обнаружите, что ваш преклир сильно расстраивается, после того как вы говорите: «Так вот, видите это чёрное скопление энергии?»

Парень отвечает: «Я просто никак не могу избавиться от этого – я этой штукой ем», или «Я там храню свой словарный запас», или «Вот так я разговариваю» – или что-то в этом роде.

А вы: «Взорвите это».

«Нет!»

«Вы взорвёте это?»

«Ну, хорошо. Но я говорю вам, что если я сделаю это, я не смогу разговаривать!»

«Что ж, ладно, ладно. Взорвите это».

Так что если вы как одитор иногда испытываете соблазн позволить ему оставить какую-нибудь энергию на том основании, что она чрезвычайно ценна... не-а, это не так. Он, вероятно, сможет разговаривать гораздо лучше, после того как взорвёт это. Вероятно, это стояло между голосовыми связками и тэтаном, и ему приходилось пробиваться через это каждый раз, когда он действительно хотел поговорить.

5

Этот раздражительно-ответный механизм – это нечто, что тэтан считает желательным и что, следует признать, имеет своё применение в мэст-вселенной. И, кроме того, это имеет своё применение при создании хаотичности в собственной вселенной тэтана.

Если бы не это, тэтан никогда бы не смог создать что-то и потом притвориться, будто он не знает, что оно делает. А вы должны поступить таким образом, если вы создаёте собственную вселенную. Иначе вы просто всё время всё контролируете и устаёте от этого, как маленькие дети устают от игрушек. Поэтому то, что вам нужно сделать, – это создать там что-нибудь и сказать: «Так, с этого момента я не знаю, как это себя ведёт. Это действует автоматически. *Пток!*»

То есть... следовательно, эта автоматическая система используется для создания хаотичности.

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Хорошо. Какое отношение к этому имеет АРО? Что ж, оно имеет к этому самое непосредственное отношение, потому что эмоция – это поток или ридж. Движение – это эмоция, это поток или ридж. Если у человека имеется огромное пространство для свободного движения потоков вокруг его риджей и между ними, то он может получить некоторую изменчивость эмоций. Но если он плотно упакован и представляет собой сплошной ридж, то он будет спускаться вниз по гармоникам удержания. Он опустится из гнева до полнейшего горя, до апатии. И он пройдёт этот путь быстро.

Он проходит через это как через цикл. Каждый раз, когда кто-то или что-то устраивает ему встряску, он может проходить через такой цикл: от консерватизма (3,0) к гневу (1,5), горю (0,75) и апатии (0,375) по шкале тонов. Каждый раз цифра делится на 2. Понимаете, это гармоники.

Вы берёте музыкальную ноту; скажем, вы берёте музыкальную ноту с частотой сто герц. Вы берёте ноту с частотой сто герц, а затем у вас есть гармоника на частоте двести герц, четыреста герц, восемьсот герц, тысяча шестьсот герц и так далее. Что ж, точно так же это происходит и на шкале тонов.

Ридж – это, по сути, материя на стадии формирования. Это энергия, преобразующаяся в материю. Она на пути к тому, чтобы стать материей. Так создаётся материя. Вы делаете из энергии ридж и затем сгущаете его, сгущаете его, сгущаете его; и если вы достаточно сильно сгустите эту энергию, то она превратится в мѣст.

Это больше, чем просто теория: сегодня в ядерной физике это рассматривается как вероятный сценарий образования материальной вселенной. В действительности это часть астрономии. Вы замечаете, что существуют гармоники в орбитах планет. Столько-то энергии исходит от Солнца, столько-то энергии поступает к Солнцу из остальной вселенной. И надо же, в результате образуются планетные кольца, появляется материя... планеты являются центрами формирования материи и так далее, так что вы получаете интересную последовательность, можно сказать, гармоник или чего-то в этом роде. Определённые расстояния от Солнца. Материя накапливается на орбитах на каком-то расстоянии от Солнца.

Нет необходимости уделять этому слишком много внимания. Всё дело заключается просто в следующем: вот у вас много энергии... что ж, возьмём воздух... сжуйте воздух. Ладно, вот у вас есть весь этот воздух в пространстве. И теперь вы сжимаете, сжимаете, сжимаете и сжимаете это пространство. Теперь вы получили жидкость. И если бы вы сжимали

её, сжимали, сжимали и сжимали, то вы получили бы твердый объект. Уловили идею? Вы можете взять нечто в газообразном состоянии и сжать это до твердого объекта.

Аналогичным образом, любая энергия при любой длине волны, очевидно, следует этому образцу поведения. Так что вы можете взять большую область пространства, в которой есть, скажем, фотоны. Нет большой разницы между фотонами и электронами, вращающимися вокруг протона... то есть, это вещи примерно одного рода. Если бы вы взяли все эти фотоны и набили ими большой ящик, в котором они бы носились, не вылетая из него, и если бы вы могли сжать их, до отказа сократив это пространство, то теоретически вы могли бы получить кусок материи. Сжав их частично, вы получили бы материю в её зачаточном состоянии, и это был бы ридж.

Когда сталкиваются два потока, вы получаете ридж. Предположим, в реке течёт много воды, а вы опускаетесь под воду и направляете навстречу потоку воды струю из большого пожарного шланга. Вы получаете там турбулентность... в том месте, где пожарный шланг с силой выбрасывает струю навстречу речному потоку, вы получаете небольшое возмущение. Оно будет выходить на поверхность. Оно будет хаотично перемещаться. Это столкновение двух потоков. И эти два потока, сталкиваясь, создают хаотичную среду.

Мат-вселенная представляет собой хаотичную энергию и не что иное. Когда вы направляете два потока навстречу друг другу, они сталкиваются и порождают некую область энергетического возмущения. Вы получаете здесь небольшой сгусток.

6 Предположим, шестьдесят потоков бьют в одну и ту же точку. Что ж, поверьте мне, из них что-нибудь... из них что-нибудь сформируется. Они не просто пойдут в обратном направлении, утекут и переместятся куда-нибудь ещё. Они попадут в сжатое пространство. Сжатое пространство. И там вы могли бы получить объект.

Если вы хотите доказать это, если вы хотите доказать это, возьмите два или три сильных потока того или иного рода и направьте их друг навстречу другу. Я пытался придумать, что может течь быстро и сохранять свою форму. Я знаю два или три вида пластика, с которыми это произойдёт. Вы направляете поток пластика навстречу потоку пластика, и, когда они слепляются, они образуют ридж. Это произойдёт с клеем, это произойдёт с пастой. На примере чего-нибудь, напоминающего по консистенции пасту, вам будет гораздо, гораздо проще увидеть это.

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Теперь вы понимаете, что такое ридж? Понимаете, что такое ридж? Ридж – это встреча потока с потоком. Странность здесь в том, что если бы у вас была здесь точка, а потоки шли от этой точки в противоположных направлениях в обе стороны, то осталось бы то, что вы могли бы назвать, за неимением лучшего слова, электронным вакуумом.

У вас есть точка здесь, вот она, и у вас есть... поток идёт вправо от точки, прочь от неё, и поток идёт влево от точки, прочь от неё. Если вы проделаете это... если вы проделаете это с воздухом или с чем-то вроде этого, то вы обнаружите, что там будет... скорее всего, там будет вакуум. И вакуум... что-то будет стремиться заполнить его. Образуются вихри, которые будут стремиться заполнить вакуум между этими двумя потоками. Там будут вихри. Всё останется в этой области. Будет и обратный поток. Конечно, потоки будут расходиться туда и туда, но они будут стремиться вернуться и заполнить это пространство.

Это верно и в отношении лишь одного потока. По дороге едет автомобиль, он несётся с сумасшедшей скоростью, рассекает воздух, а позади него обычно создаётся вакуум. И воздух проходит над ветровым стеклом и стремится попасть за машину. В действительности это... водить машину, создающую сильный обратный поток или сильное сопротивление такого рода – вы могли бы с тем же успехом просто выливать бензин из канистры на землю. Почему эти машины не проектируются таким образом, чтобы они сами заполняли вакуум, который создают, почему им не придают какую-нибудь обтекаемую форму – что ж, об этом нужно спросить «Стандарт ойл»... вероятно, они знают ответ.

Но вот, следовательно, свойство потока: там, где присутствует возмущение, имеется тенденция к образованию риджей. Если бы вы на самом деле вели эту машину и если бы вместо обычного воздуха был дым или что-то ещё, то вы увидели бы, как этот дым сильно сгущается и становится очень плотным в определённых местах прямо позади этого автомобиля. Если бы вы вели его в снегу, то вы увидели бы, как этот снег начинает образовывать риджи сзади машины. Он бы влетал туда, ударялся о заднюю часть автомобиля и прилипал.

Что ж, всё, что может слипаться, образует ридж, а энергия слипается, потому что она состоит из положительных и отрицательных частиц. И они прилипают друг к другу, основательно перемешиваются и просто слипаются, как клей.

Итак, мы получаем различные состояния. Всякий раз, когда у вас есть поток, создающий турбулентность, это просто... под «турбулентностью» я, кстати, подразумеваю что-то вроде такого: вы берёте садовый шланг и опускаете его в бассейн. Понимаете, опустите садовый шланг в бассейн, и вы увидите водоворот. Всякий раз, когда вы наблюдаете поток, создающий

такой водоворот и так далее, перед вами ридж на стадии формирования. Там завис некий ридж. Но поскольку вода очень текучая, поскольку она возвращается и стремится восстановить прежний уровень и так далее, то позже вы не видите там зависшего риджа.

Электричество не такое. Когда поток электричества образует подобный вихрь, то у него есть тенденция сохраняться. И время, в течение которого он будет сохраняться, прямо пропорционально величине силы и турбулентности на единицу пространства. Иными словами, вы могли бы получить из него материю, или же он мог бы быть таким лёгким и неустойчивым, что просуществовал бы одну секунду.

Где-то между... просто посередине между двумя электронными потоками... они сталкиваются, создают ридж, и ридж исчезает; и вот электронные потоки, они сталкиваются, сталкиваются, сталкиваются, сталкиваются, сталкиваются, и неожиданно вы получаете... кусок материи.

Это теория, на основе которой мы работаем. Это... для самой электроники эта теория, кстати, не является какой-то неприемлемой, – теория, объясняющая образование материи в материальной вселенной.

Так образуется материя и в собственной вселенной тэтана, если он хочет играть в это таким образом, по этим правилам. Он может захотеть играть в это по каким-то другим правилам. Но так уж получается, что законы энергии применимы и здесь. Странная вещь: иллузия, делюзия, реальная вселенная имеют нечто общее. Это общее – энергия. Они могут находиться в различных пространственных плоскостях... понимаете, у пространства нет монополии на какое-то конкретное место. У вас могут быть пространства различных видов и с различными свойствами. Когда-нибудь мы решим и проблему пространства. Но... в последнее время я был занят.

Как бы там ни было, здесь у вас есть то, что мы называем «риджем». Так вот, у потоков есть одно странное свойство: электронные потоки текут в одном направлении лишь на протяжении определённого времени, пока не застревают. Вы можете заставить поток течь в этом направлении, течь, течь, течь, течь в этом направлении, пока вы не создадите в самом электричестве между частицами столько трения, что получите чуть ли не твёрдую проволоку.

Это просто ещё одно характерное свойство вихрей, не так ли? Если вы заставляете поток течь против потока и у вас есть небольшая область завихрения, то здесь может возникнуть ридж. Понимаете... вот ридж. Так вот. Из-за чего он возникает? Из-за того, что направления

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

хаотичны. В ридже, который состоит из воды, вода просто растекается в различных направлениях. Что ж, то же самое происходит с электричеством. Но в электричестве, когда поток расходится в различных направлениях, с его положительными и отрицательными зарядами, он застывает на месте и как бы удерживает сам себя, не распадаясь. Да, это так... это возникает в результате завихрения.

Итак, завихрение... как бы хорошо вы ни спланировали, что поток будет идти точно по прямой, ни на что не натолкнётся, не встретит никакого сопротивления и ничего в этом роде, но движущиеся частицы в этом потоке всё же будут ударяться друг о друга, и этого будет достаточно, чтобы породить некое отложение или что-то в этом роде. Это... сейчас мы рассматриваем это чисто теоретически.

Так получилось, что эта теория работает. Ого, как здорово эта теория работает в процессе! Итак, всякий раз, когда односторонний поток слишком долго течёт в одном направлении, он застревает; вы получаете ридж другого рода... ридж другого рода.

Давайте возьмём взрыв и ещё один взрыв. Пусть у нас будет два взрыва. Бум! Когда волны от правого взрыва сталкиваются с волнами от левого взрыва, что вы получаете? Вы получаете ридж другого рода, не так ли? Мы, следовательно, просто описываем различные виды турбулентности, а также способы и средства их получения. Вжик-вжик – и готово.

Есть ещё кое-что странное, что происходит с электричеством... оно схлопывается. Оно схлопывается. Вместо того, чтобы взрываться, энергия схлопывается. Это может показаться вам несколько бессмысленным, если только вы никогда не разбивали электрическую лампочку. В электрической лампочке вообще нет воздуха. В ней есть... она наполнена небольшим количеством лёгкого газа, но его давление гораздо меньше, чем нужно, чтобы стеклянная колба сохраняла свою форму. Форма сохраняется лишь благодаря структурным свойствам самого стекла, а не благодаря давлению газа, находящегося внутри лампочки.

Как я понимаю, сегодня в этих целях используются какие-то очень чудные газы, и давление уравнивается. Но это не столь существенно. У большинства электрических лампочек, которые вы когда-либо видели, давление внутри меньше. Что происходит? Почему, когда вы ударяете по такой лампочке, раздаётся громкое *пау*, очень шумное, а стекло никуда не разлетается? Разлетевшихся осколков очень мало. Причина в том, что лампочка взрывается внутрь, она схлопывается.

8

Она сдерживает внешнюю атмосферу, и внезапно... вы сделали так, что она уже больше не удерживает внешнюю атмосферу, и внешняя атмосфера просто устремляется к её центру.

Большие кинескопы телевизоров не взрываются, они схлопываются... эти большие электронно-лучевые трубки. Они функционируют в условиях низкого вакуума; вы разбиваете кинескоп – и стекло экрана, и передние электроды, и боковые электроды и так далее летят по направлению к центру. Если бы вы накачали кинескоп большим количеством воздуха, воздуха, воздуха, воздуха, воздуха, воздуха, воздуха и очень сильно подняли бы давление внутри него, то при разрушении кинескоп взорвался бы и стекло разлетелось бы по всей комнате. Такого не происходит. В кинескопе вообще нет воздуха, так что он схлопывается, он рушится внутрь самого себя. Так вот, это схлопывание. Энергия схлопывается. И таковы свойства энергии.

9 А если у вас два схлопывания? Что если у вас два схлопывания? У вас намечается схлопывание справа, схлопывание слева, и совершенно неожиданно *пай!* – оба они схлопываются. В результате возникает ещё один вид завихрения, не так ли? Но это наш старый знакомый, ридж. Это просто ещё один способ создать завихрение, а ридж – это завихрение.

После этого, если вы... если этот ридж продолжит существовать там в течение долгого времени, то вы сможете увидеть, как о него ударится и завихрится другая энергия. Разве не так? Вот течёт поток... вот поток воды, он течёт совершенно спокойно, ничто ему не препятствует, и он бежит по совершенно гладкому цементному желобку. Вы не наблюдаете в этом потоке вообще никаких изменений.

Опустим в поток один небольшой камешек. Вы видите, как вода начинает обегать вокруг него. Опустим ещё один камешек. Вы видите, как вода начинает обегать вокруг него. Что теперь происходит? Если в этом потоке есть хоть что-то, что может выпадать в осадок, его принесёт сюда, и из-за этого завихрения он выпадет поблизости от этих двух камешков. Начнёт откладываться осадок; и там действительно начнут накапливаться маленькие песчинки; и если вы оставите всё в таком виде на достаточно долгий срок, то теоретически вы получите внушительные наносы.

Так образуются песчаные отмели в реке. Река течёт, течёт, течёт, течёт, и однажды там возникает какое-нибудь завихрение, и вода перестаёт течь по прямой, и из неё начинает оседать песок. Песок всё оседает, оседает, оседает и оседает, и не успеете вы оглянуться, как река меняет своё русло из-за этого отложения песка.

АРО, ДВИЖЕНИЕ, ЭМОЦИЯ, ШКАЛА ТОНОВ, ПОТОКИ, РИДЖИ

Теперь мысленно перенесите все эти характерные свойства потоков на энергию. Вот здесь висит ридж. Этот ридж удерживается в подвешенном состоянии; это во многом похоже на то, как планеты удерживаются в подвешенном состоянии. Гравитация, центростремительная сила, центробежная сила вращения, – вам нет нужды слишком сильно беспокоиться об этих силовых векторах и тому подобных вещах. Всё, что я пытаюсь сделать, – это сказать вам, что там имеются риджи, и рассказать о том, что примерно представляет собой ридж.

Так вот, теперь мимо этого риджа течёт новый электронный поток; и вот этот электронный поток течёт мимо этого риджа, и вместо того, чтобы спокойно пройти мимо, он ударяется о него, отклоняется и течёт в каком-то другом направлении, оставив там какую-то часть себя. Там начинает формироваться отложение. И чем больше энергии ударяется о него, тем больше будет это отложение. Какое-то количество энергии будет всегда течь сквозь него, рядом с ним, вокруг него, но он будет накапливать всё больше и больше энергии, всё больше и больше энергии – он как бы жадный до энергии. Он как бы жадный до энергии в том смысле, что если вы направите на него много энергии, он удержит много энергии. И он может разрастись до огромных размеров. Он может стать большим!

Итак, вот он, этот ридж. К чему прикрепляются факсимиле? Факсимиле – это восприятия, и когда восприятия поступают, они... так получается, что они записываются. Восприятия записываются. И поскольку они поступают в определённое время, и у вас есть бесконечное количество длин волн, на которые вы можете настроиться, они, вероятно, поступают и просто располагаются на этих риджах. Только там не один ридж: тэтан испускает энергию, и возникает завихрение, вызванное течением энергии через голову наружу, или вокруг головы, или вокруг тела, или вокруг к окружающему человека электронному полю, или в окружающей среде, где летает множество фотонов. И начинают появляться и расти риджи, они появляются прямо вокруг тэтана, а потом всё дальше и дальше от него. Серии и последовательности риджей.

И вы их не очень-то замечаете, потому что тэтан может направлять поток энергии сквозь них и снова возвращать поток энергии сквозь них, и так происходит этот замечательный обмен потоками, и на этих риджах появляются факсимиле. Эти факсимиле накапливаются. У тэтана появляется всё больше и больше факсимиле, больше и больше, больше и больше, больше и больше, больше и больше, больше и больше.

Затем однажды – а он и не увидит, как это произойдёт, это будет для него практически незаметно, – он окажется замурованным посреди электронных риджей в несколько метров толщиной.

10

17 ноября 1952

Так вот, как ваша ГС вообще создала тело? По мере продвижения по своей линии генетическая сущность... тело состоит из усилий и контруссий. Это можно продемонстрировать. Биологи не покладая рук работали над тем, чтобы доказать, что у всего есть функция, у всего есть причина. Несомненно, у всего была причина. Было контруссии. И новая конечность или что-то в этом роде представляла собой среднее арифметическое старых контруссий, и она просто сама пришла к такой форме. И что же эти контруссии формировали всё это время? Риджи. Риджи.

Прошли миллионы и миллионы лет, в ходе которых могло сформироваться достаточно много риджей; и лишь одно существо было способно переделывать схемы расположения риджей. Гм, новая теория. Переделывать старые энергетические шаблоны, чтобы всегда можно было получить новое тело. Но благодаря этим энергетическим шаблонам человек точно знал, что где должно быть в этом теле.

Конечно, шли века, и тело стало не таким элегантным, как некоторые из более ранних моделей. И верно, верно, если вы когда-нибудь видели картины, изображающие людей времён крестовых походов, – боже, какие это были красивые люди! Это просто потрясающе! Уровень эстетики... уровень эстетики в этом плане сейчас не такой уж плохой, но он немного снизился.

Но по сравнению с обезьяной усовершенствование произошло огромное, поверьте мне! И неважно, что вы скажете – человек *совершеннее* обезьяны!

Вы можете рассмотреть ГС, формирование тела и тому подобные вещи, образование материи и всё остальное. Вы можете подумать об этом и сказать, что это очень интересно, но вам это не нужно. Это относится к другим областям... если только вы не занимаетесь биологией, вас это абсолютно не должно волновать.

Но я скажу вам, что вас должно волновать: существуют риджи. Существуют риджи, и факсимиле располагаются на них, и ваш преклир окружён плотно сжатыми риджами, и сгустками, и преградами из энергии, с которыми необходимо работать как с энергией, и всё это позволяет нам понять, почему он не может по желанию выходить из тела и входить в него.

Хорошо.



РИДЖИ, СЕЛФ-ДЕТЕРМИНИЗМ, ШКАЛЫ ТОНОВ

Диск 18

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 17 НОЯБРЯ 1952 ГОДА

49 МИНУТ

Что ж, продолжим этот разговор об АРО, риджах, потоках и так далее, и я сделаю очень быстрый и краткий обзор. Если вы будете чувствовать себя немного ослабевшими от всего этого, когда закончится обучение, просто знайте, что у вас будут месяцы на то, чтобы переварить этот материал, использовать и применять его.

2

Дело в том, что вы смотрите на самую основу Саентологии... в том, что касается проявленной энергии, пространства и материи. И вы также... так уж получилось, совершенно случайно, что вы смотрите на ядерную физику. И мне очень жаль, что так произошло. Я не имею в виду, что вы из-за одного лишь этого сразу же должны считать себя физиками-ядерщиками или кем-то вроде этого; но когда я впервые начал преподносить этот материал ребятам, которые занимались ядерной физикой и продвинутыми разделами электроники, они сидели и говорили с таким видом, будто это доставляет им мучения: «О, нет! Нет! Это, вероятно, правда».

И это было что-то вроде выдёргивания зубов, потому что деятельность этих ребят началась очень давно с такого замечательного постулата: «Никто ничего не знает об электричестве», понимаете? А затем мы просто замечательно развлекались, когда узнавали что-то об электричестве и преобразовывали это в человеческий опыт, а также мы обнаруживали, что человеческий опыт гораздо реальнее, чем электричество, и что мы больше не занимались

17 НОЯБРЯ 1952

этими маленькими трюками... о, это был самый изящный трюк, который человек когда-либо проделывал. Это замечательный трюк.

Они сказали: «Что ж, я скажу тебе. Это похоже вот на что. Человеческая энергия... человеческая энергия... это не похоже на то, что в электрической лампочке. Это ужасно. Это мерзко. Это материализм. Это мэст, понимаете? А мы... А мы думаем о душе. Нам лучше, когда мы думаем о человеческой душе. И поэтому мы должны чётко разделить эти две вещи».

Что ж, проводя это различие, никто ещё не решил никаких проблем. Я имею в виду, они постоянно ходят по замкнутому кругу и говорят: «Хорошо. Итак, посмотрим, гуманитарные науки». Гуманитарные науки были в замечательном состоянии. У нас была война. У нас была преступность. У нас был психоз. И наши меры по предотвращению этого как раз и были тем, что породило ещё больше войн, преступности и безумия. Великолепно!

Похоже на то, что такое разделение могло иметь какое-то отношение к этому. Они с самого начала смотрели на это не с той стороны. Они говорили... они думали, что материалист (и возможно, он действительно был таким)... они пытались сказать человеку: «Ты нехороший, потому что ты точно такой же, как электрическая лампа. *Мммм*. Именно поэтому ты нехороший. Мы знаем, почему ты нехороший – ты просто реагируешь по принципу «раздражитель–ответ», и ты просто что-то вроде машины, и ты очень механистичный, и тобой очень легко управлять; и поэтому мы будем управлять тобой, парень». Таким, возможно, было их отношение. Они не пришли таким образом к чему-то такому, что было бы работающим.

И вы понимаете, что материал, который я даю вам, настолько хорош, насколько он работает. Я не даю его вам просто потому, что он верен. Он, возможно, верен, но это... второстепенный вопрос. Суть в том, работает ли это, когда мы реабилитируем прекрира, приводим в порядок дела человека и избавляем его от тревог. И если это работает лучше, чем другие вещи, значит, оно имеет право на существование.

3 Поэтому мы не интересуемся истиной. Мы не из тех, кто ищет истину. Мы могли бы иметь в распоряжении самые величайшие, самые потрясающие истины, которые когда-либо попадались кому-то на глаза, и мне было бы очень приятно заявить об этом, и я был бы очень горд собой и всё такое, и вы все были бы очень счастливы сидеть и наслаждаться этим, вы могли бы сами придумать ещё несколько истин и говорить: «Боже, это истина, истина, истина». Нет, давайте поработаем в направлении действия, ладно? Давайте не будем беспокоиться о том, правда это или нет. Соответствует ли это имеющейся у нас системе взглядов и можно ли это

использовать в этой вселенной для того, чтобы создать лучшую вселенную? Кроме того, можем ли мы сделать людей лучше, и могут ли они создать вселенную получше?

В действительности человек, который мечтает, придумывает цели, цивилизации и продвигается вперёд – это человек, который создаёт вселенную. Это хорошая, надёжная дефиниция... вполне работающая.

Хорошо. Но мы поступаем совершенно иначе. Мы говорим: «Вы видите ту штуку вон там, это электричество? Кто бы мог подумать! Мы настолько сильны... Мы действительно представляем собой нечто впечатляющее. Мы настолько сильны, что создали эту штуку. Мы создали эту вселенную, и мы можем создать ещё одну».

Это нечто другое, а? Это прямая противоположность материализма. Это говорит о том, что электронщик, который работает с этим материалом, вероятно, имел полное право сказать, что человеческий разум (в том виде, как он был сконструирован и объяснён) был не настолько полезен, как гигантский компьютер. Конечно, электронщик упускает из виду тот факт, что этот гигантский компьютер был создан человеческим разумом.

Но давайте посмотрим на это с другой стороны и скажем: «Посмотрите на эту штуку. Вы можете делать то же самое». И что бы вы думали – я не могу сказать, можете ли вы сгенерировать переменный ток напряжением в 110 или 220 вольт и осветить целый город, но вы определённо можете заставить Е-метр вытворять чёрт знает что. *Мм.* Вы можете выйти из тела и начать перемещать стрелку Е-метра туда-сюда и заставить её дёргаться, как в пляске святого Витта. Ничто другое не сможет сделать такое с Е-метром. Интересно, да?

Более того, мы обнаруживаем, что чем больше риджей люди накапливают, тем больше у них мост, тем больше у них материи, тем больше они фиксированы, тем меньше у них пространства, тем меньше у них энергии и тем больше у них материи. И они продолжают движение вниз по этой кривой, пока не умирают. Интересно, да?

Теперь давайте взглянем на другой аспект всего этого. Давайте посмотрим на ридж как на то, что используется для захвата восприятий. Конечно, ридж захватывает восприятия и сохраняет эти восприятия, а потом – что бы вы думали? Он превращает их в то, что действует по принципу «раздражитель-ответ».

Очевидно, мысль с очень, очень небольшой длиной волны сама обладает способностью создавать духовные существа низкого порядка. И когда я говорю «существо низкого порядка», я имею в виду «духовное существо низкого порядка». Но это было бы существо ужасно высокого порядка по сравнению с тем, что вы создаёте из безделушек... знаете, старая консервная

банка и всё такое прочее, вы вроде как подвешиваете их вместе. Вы могли бы сделать что-то, что, например, сидело бы и печатало на печатной машинке, если бы вам нужно было, чтобы оно нажимало на правильные клавиши, так что оно бы нажимало.

Что если бы вы могли создать что-то, что действительно вело бы себя как существо... которое вроде как думало бы и говорило? Это было бы интересно, не так ли? Это одна из самых лёгких вещей, которые вы делаете.

4

Эти риджи созданы из энергии, имеющей длину волны самого тэтана, и они содержат огромное количество факсимиле. И каждый раз, когда тэтан активизирует какое-то факсимиле, ему, для того чтобы его оживить, приходится лить поток живой, новой энергии на один из этих застарелых риджей. Но когда тэтан делает это, ридж начинает вести себя как независимое существо.

О, это чрезвычайно интересно. Теперь вы смотрите прямо на демонский контур... демонский контур. Здесь вы также смотрите на преклира, который ходит и говорит: «У меня в голове всё время какие-то голоса».

Конечно, у него в голове всё время какие-то голоса. У него в голове есть риджи, которые не только активизированы при помощи его собственной энергии, энергии тэтана, но у него есть эти штуки, которые могут создавать волну и преобразовывать её таким образом, что она направляется обратно на него. Так что, конечно, с ним всё время что-то разговаривает. Он сам делает это, но он довёл эту сверхавтоматическую реакцию до того, что создаётся впечатление, будто там была установлена настоящая сущность.

Вы начинаете расспрашивать преклира о сущностях... Это удивительно, что количество чакр, которое было подсчитано в древней Индии, и количество главных, основных риджей тела... местонахождение отличается, но количество то же самое. Вы начинаете изучать преклира и отыскивать местонахождение риджей, внутренних риджей тела, и вы обнаруживаете, что их шесть, а тэтан седьмой.

Тэтан думает, что он вроде как спит, и всё делают риджи. Разумеется, всё делает тэтан, всё время, но он вроде как действует следующим образом: «Что ж, у меня есть малюсенький левый палец и несколько правых рук, и я не знаю, что делает каждая из этих правых рук, но, конечно, я в действительности говорю им делать то-то. Окружение тоже говорит им делать то-то, и мне не нужно уделять этому внимание, и я не несу ответственности за то, что происходит». Хорошо.

Так вот, в процессинге вы столкнётесь с проявлениями риджей очень, очень скоро. Ридж – это контур. Это демонский контур. И с точки зрения электроники, это основное

объяснение того, что такое демонские цепи. Демонские цепи – это потрясающая штука, просто потрясающая. Если вы направите чьё-либо внимание на какой-то из этих риджей, находящихся в теле, риджи начнут отвечать. И вы скажете... вы начнёте задавать вопросы, и вы можете задавать вопросы правому риджу, левому риджу, правому внутреннему риджу, левому внутреннему риджу. И вы можете конкретно указывать, какому риджу вы задаёте вопрос, и получать один за другим, последовательные, логичные реакции на Е-метре.

Ваш преклир не слышит этого и не передаёт вам эту информацию; вы обращаетесь к определённой части тела, и что бы вы думали: этот ридж устроен так, что вы тоже можете управлять им. И до чего же это удивляет преклира! Он сидит; он пытается... знаете, просто бросить всё это, и он говорит: «Ну...» – и так далее. И бац, бац... и вы получаете эти реакции на Е-метре.

Что вы делаете? Вы просто снимаете показания с его факсимиле. Вы заставите эти факсимиле реагировать, потому что у преклира есть нечто, что смутно напоминает по своему виду и поведению (вы понимаете – смутно) духовное существо. И преклир не берёт за это никакой ответственности. Это ридж. Он устроен так, чтобы реагировать автоматически. Основной расчёт, с которым ридж был установлен, следующий: «Я больше не хочу утруждать себя управлением данной частью тела, так что я устанавливаю что-то, что будет действовать автоматически. И когда кто-то говорит “Прыгай”, это прыгает. Когда я говорю: “Прыгай”, это прыгает. Это будет ещё одним существом».

Так вот, преклир устанавливает это, и теперь он очень сильно удивляется, когда вы подходите к нему, просто начинаете смотреть на него и... Хорошо, вы говорите: «Этот ридж...» Понимаете, хитрость заключается в том, что вы берёте этого тэта-тэтана и направляете энергию на какую-то конкретную часть тела, обращаясь к ней, понимаете? Тэтан слышал вас, когда вы это сказали, и он действительно направляет энергию на данную часть тела. Он говорит: «Интересно, что эта штука скажет?»

Хитрость в том, что преклир наделяет этот ридж жизнью. Это похоже на то, что делает чревовещатель. Он держит куклу и притворяется, что кукла разговаривает. Я полагаю, что через какое-то время чревовещатель мог бы спятить настолько, что думал бы, будто кукла говорит совершенно самостоятельно. Я полагаю, что его рука как бы автоматически перемещается за голову.

Ладно. И вы говорите: «Хорошо. Итак, правый внешний ридж. Так вот, я хочу знать, застрял ли ты где-то на траке времени». И стрелка становится застрявшей, и вы спрашиваете: «Итак,

17 ноября 1952

где это на траке времени? Это сто лет назад?» И стрелка вроде как раскрепощается. «Это 300 лет назад?» Стрелка раскрепощается ещё больше... это значит «нет». «Хорошо. Это тысячи лет назад?» Стрелка начинает застывать, и вы спрашиваете: «8000 лет назад? Меньше, чем 8000 лет назад?» Стрелка застывает сильнее, и вы спрашиваете: «Около 7000 лет назад?» И бог ты мой, стрелка теперь совершенно неподвижна... *ти!* Потому что, понимаете, когда вы наткнетесь на застревание, стрелка Е-метра становится жёсткой, она не раскачивается.

И вы можете видеть, что стрелка заостенела. Она просто останавливается в какой-то точке и не двигается. Обычно стрелка совершает хотя бы небольшие движения, лениво рыская или слоняясь туда-сюда. Она слегка перемещается.

«Что ж, – говорите вы, – ты застрял на траке времени около 7 000 лет назад. Хорошо. Где ты застрял на траке времени?» И вы начинаете называть места и так далее. И к этому времени вы уже расшевелили его... расшевелили этот ридж в достаточной степени, и преклир направил на него достаточно энергии, так что этот ридж ведёт себя точно так же, как преклир.

Это поразительно! Это совершенно поразительное явление. Вы обнаружите, что ридж застрял в какой-то смерти. Практически все такие риджи застряли в какой-то смерти. В этом нет ничего нового. И они все... что бы вы думали... они все находятся где-то позади настоящего времени. Они застряли где-то на траке.

Что ж, разумеется, это так, потому что главным контролирующим элементом любого риджа будет главное факсимиле на этом ридже. И вы находите тяжёлое факсимиле на этом ридже, просите вашего преклира посмотреть на этот ридж, и это тяжёлое факсимиле просто приходит в действие. Вот и всё. Так что, конечно, ридж застрял где-то на траке.

Эта энергия на самом деле застряла где-то на траке. Человек застревает на траке пропорционально количеству риджей. Очень просто. Так что, очевидно, имея дело с этим человеком, вы разговариваете с шестью людьми и тэтаном, и время от времени это вводит преклира в очень сильное замешательство. Здесь столько всего!

Так что на самом деле он будет ходить и говорить: «Знаете, около меня что-то есть. Какое-то... у меня такое ощущение, будто около меня есть что-то, что собирается меня убить». Что ж, у него есть какой-то старый-престарый ридж, и на нём имеется... как правило, это так, и вы можете прочитать об этом в любом из этих текстов или в совершенно обычном... на нём имеется обычное факсимиле. И конечно, это было солидное, тяжёлое факсимиле, и в восприятиях этого факсимиле содержится то, что кто-то пытался кого-то убить. Вы рестиमुлируете это факсимиле, и что оно может сказать? Оно может сказать: «Я убью тебя».

Поэтому у человека такое ощущение, будто кто-то собирается убить его. У него где-то здесь есть ридж.

Все старые тела преклира накапливали риджи, и он может воссоздать риджи любого тела, которое у него когда-либо было. Поразительно. Человек может снова смокапить их и снова привести их в действие; ему жаль терять их, поэтому он хочет иметь их. Поэтому человек застревает на траке времени из-за того, что он пытается иметь их, вместо состояния «имел» их. Это различие во времени. «Иметь» что-то – это настоящее время, а «имел» что-то – это прошлое, поэтому если вы хотите иметь что-то, что вам следовало бы иметь в прошлом, это оказывается в настоящем времени. И вы тащите преклира к этому назад по траку времени. Нет, вы так не делаете. Вы вытаскиваете *это* с трака времени так, чтобы это оказалось у преклира. Он вытаскивает это.

Кстати, удивительно, до чего тэтан на самом деле сообразителен. Именно поэтому говорят, что бессознательность оказывает такое влияние. В действительности с этим связано не так уж много бессознательности. Тэтан просто установил всё это, чтобы ему не хотелось знать. Он действует по принципу: «Я не хочу знать. Я знаю, но я не хочу знать. Я не могу отказаться от этого знания, потому что оно слишком ценно, но в то же самое время я буду держаться за него».

И поэтому тэтан делает все эти загадочные вещи у себя за спиной. Он держится за все эти риджи и говорит: «Факсимиле», и так далее. И он говорит: «Ну, я не вижу этого, ха-ха».

И вот он приходит сюда и говорит: «Знаете, я просто не способен выучить французский, я просто не способен выучить французский. Мне так и не удалось его выучить, хотя я пытался пару раз; я не могу». Вот что он говорит на самом деле: «Французский язык имеет отношение к телу, которое у меня было перед предыдущими двумя телами, и оно умерло, так что, конечно, я не могу говорить по-французски, потому что я был этим телом, и вот оно умерло, и это то, что произошло с моим французским. И когда я вновь пытаюсь выучить его, каждый раз, когда я пытаюсь это сделать, я смотрю сюда и вижу это мёртвое тело, и мне это просто не нравится».

Вы делаете так, чтобы он оказался вне тела, и говорите: «Хорошо. Теперь просто оглядитесь вокруг и найдите факсимиле, набор факсимиле, которые имеют отношение к французскому».

Он говорит: «Ладно». Он находит набор факсимиле, разбирается с ним, распутывает его, подключает его к центрам, контролирующим двигательные функции тела, – и вот он

17 ноября 1952

может говорить по-французски... если есть какая-то необходимость в том, чтобы говорить на этом языке.

Между прочим, в эта-клировании это не является чем-то необычным. Я имею в виду, вы можете забавляться подобным образом, если хотите. Эти факсимиле всё ещё там. Что они собой представляют? Они представляют собой формы энергии. Они представляют собой формы энергии, которым присуще такое разнообразие волн и такое... на самом деле эта энергия сама по себе, очевидно, имеет очень, очень маленькую длину волны, в результате чего она обладает огромным потенциалом.

Что ж, вам кажется совершенно диким, что энергия могла оставаться во взвешенном состоянии миллионы или триллионы лет. Но если это кажется вам диким, как-нибудь посмотрите на теорию друидов, которую разработал парень по имени Юнг и которую принимали на протяжении такого долгого времени. Она неверна, потому что она не работает. И это единственная дефиниция, которая у нас есть для истины, – работает ли это? Нет. Ладно. Это работает? Вот это да, это работает!

Вы даёте своему иреклиру банки в руки и говорите ему: «Так, посмотрим. Левая сторона вашего тела. Застряла ли где-нибудь во времени левая сторона вашего тела?»

И он скажет: «О чём это вы?»

«О левой стороне вашего тела».

«Ну, левая сторона...» – а затем вы видите дрожание. Вы видите, что характер показаний Е-метра начинает изменяться.

«Застряла ли она где-то на траке времени?» Вы замечаете, что у него что-то не в порядке с левой стороной тела, вот и всё. Вы хотите тут же привести её в порядок и больше ничего; скажем, вы просто хотите пройти какую-нибудь инграмму.

Хорошо. Вы говорите: «Ладно. Где это находится?» Неожиданно вы получаете информацию, вы получаете дату. Это будет конкретный день, конкретное время, там будут присутствовать конкретные персонажи. Вы проходите это определённым образом, и у него больше нет проблем с этой стороной тела.

К несчастью, если вы собираетесь одитировать тела, то один из лучших известных мне способов делать это, заключается в том, чтобы проходить инграммы... если вы собираетесь одитировать тела.

Вы можете мокапнить инграммы, и это вызовет стирание существующих инграмм. Вот так вы используете процессинг создания... у вас есть процессинг создания, который близок к

реально существующему механизму, и это приводит к разрядке самой инграммы. Позже мы рассмотрим это гораздо подробнее. А сейчас я пытаюсь сказать вам, что здесь существуют эти риджи.

Хорошо. Риджи застряли. Естественно, ридж находится под управлением основного факсимиле, находящегося на нём. В ридже есть эта основная картинка. Он находится под управлением этой основной картинки, и, конечно, в результате этого весь ридж ведёт себя как эта картинка. И это контур.

Поэтому есть люди, с которыми разговаривают голоса, есть люди, которым чудится всякое. Есть люди, которые делают самые разнообразные дикие вещи, и это в действительности вот что: человек управляет марионеткой таким образом, что марионетка начинает управлять им. А кто создал марионетку? Человек. Вот какая тут мрачная шутка.

Произошло ещё кое-что. Человек использует разные вещи... он устанавливает силовые экраны. Иногда он помещает большой экран между собой и остальным миром, чтобы остальной мир не наносил ему удары, не мешал ему и не причинял ему боль. И он создаст это... он установит экран совершенно самостоятельно, и затем всё, что движется по направлению к человеку, попадает на одну сторону экрана, имея один потенциал, а всё, что человек думает, попадает на другую сторону экрана. И неожиданно...

Что произошло бы, если бы вы взяли конденсатор и постоянно нагнетали отрицательный заряд на одну пластину конденсатора и... нагнетали бы заряд на другую сторону, помещали бы положительный заряд вот сюда? *Пток, пток, пток*. А затем вы переходите вот сюда. Рано или поздно эта штука – *бум!*

Обычная простуда – это по большей части взрывающийся ридж. Вам очень часто будет попадаться преклир, который находится в ужасном состоянии из-за обычной простуды. Очень часто, поскольку, когда он впервые выходит из тела, и так далее, он начинает возиться с тем и этим, и он может взорвать что-нибудь. Это не причинит ему никакого вреда. Он получит что-то вроде электрического разряда в лицо. Это действительно электрический разряд. Это маленький, но мощный взрыв. Он может почувствовать электрический импульс этого взрыва и скажет вам что-то по этому поводу. А на следующий день у него будет простуда.

[В этом месте запись обрывается в оригинале.]

Так вот, вы гадаете, какое отношение весь этот разговор о риджах и о потоках может иметь к АРО. Или, возможно, вы не гадаете; возможно, это совершенно очевидно.

17 ноября 1952

Раз есть три качества энергии... одно из них мы называем «тип потока», второе – это «в какой части шкалы длин волн она располагается» (другими словами, какого рода эта волна) и третье качество – это «является ли она входящим или исходящим потоком по отношению к преклиру»... это, соответственно, эмоция (то же самое, что и аффинити), общение и реальность (то есть согласие)... мы преобразовали нечто в опыт, и мы преобразовали опыт в нечто иное. И когда бы мы это ни сделали, мы можем привести это в порядок. Мы можем совладать с этим, подойдя к проблеме с двух сторон. Мы теперь можем палить по этой штуке с двух сторон. Мы знаем, что представляет собой поведение человека. Мы знаем, что представляет собой его энергетический поток. И что делает его энергетический поток таким, какой он есть? Риджи и пространства между ними.

Человек может быть в таком вот ужасном положении: вот тэтан и этот тэтан находится посреди всего этого скопления риджей, которые окружают его тело слоем толщиной в несколько метров, и он начинает... он о чём-то думает и испускает этот импульс, и к чему это приводит? Возможно, это был самый добрый импульс в мире и задолго до того, как этот импульс дойдёт до голосовых связок, – за дюйм или два до этого – он натывается на ридж и изменяется. Импульс натывается на ридж и вызывает рестимуляцию риджа, и этот ридж, пропорционально его плотности и силе потока, который, возможно, окружает этот ридж, преобразует этот импульс так, чтобы он соответствовал уровню шкалы тонов, на котором находится данный ридж.

Поэтому человек начинает говорить кому-то: «Бедняжка. Я помогу тебе» или что-то вроде этого. И потом он удивляется сам себе, обесценивает себя и на самом деле опускается очень низко по шкале, потому что он начал говорить это и вдруг сказал: «Пошёл вон, бездельник». А после этого он думает: «Мне не нужно было так говорить. Что со мной такое?» С ним всё в порядке, но с этим риджем что-то ужасно не так.

Он так долго и так часто преграждал путь всему злу, которое направлялось к нему, при помощи этого риджа, что когда он начал порождать исходящий поток, направляя его мимо того же самого риджа, этот поток превратился в зло. Раздражительно-ответные механизмы. Чего человек пытается избежать, тем он и станет, это он и будет делать. Видите, как это происходит?

9

Вот ваша заразность аберрации на блюдечке с голубой каёмочкой... или, можно сказать, на блюдечке с электронной каёмочкой. Это заразность аберрации. Человек удерживает импульсы, сражается с ними, пытается сделать так, чтобы что-то не произошло с ним,

Риджи, СЕЛФ-ДЕТЕРМИНИЗМ, ШКАЛЫ ТОНОВ

пытается не думать о чём-то, пытается не верить во что-то, пытается держаться подальше от зла, пытается удержать себя от разрушения чего-то по различным динамикам, пытается жить по справедливости и быть другом всем своим друзьям... и не успеешь оглянуться, как из-за всех этих aberrаций, враждебности, зла, которые наносят ему удары на протяжении всей жизни, он превращается в то, с чем он сражался.

В отношении писателей до ужаса верно то, что они в конце концов... при отсутствии процессинга, разумеется... в конце концов будут в очень благожелательных отношениях с тем, против чего они выступали. Достоевский – подходящий тому пример. Он боролся с церковью, боролся с церковью, боролся с церковью. Вы когда-нибудь читали книги, написанные им ближе к концу жизни? Поскольку разумеется он получал много возражений против того, что он писал в своих книгах, и так далее, он пытался положить конец этим возражениям, он пытался положить конец взаимной критике, и он в конце концов соорудил, соорудил, соорудил, соорудил... и наконец вы уже и не разговариваете с Достоевским. Вы разговариваете с какими-то куклами... то есть с риджами.

У вас когда-нибудь было такое впечатление, когда вы разговаривали с кем-то, что вы разговариваете просто с какой-то инграммой? Вы просто никак не можете достучаться до самого человека. Там вообще никого нет. Вы знаете, какую реакцию вы получите на всё, что вы скажете? И вы знаете, что это будет нечто не очень-то разумное? Возможно, это будет казаться таким, но оно таким не будет...

С вами было такое, что, уходя от кого-то, вы думали: «Как он вообще может так думать?» и пытались понять это снова и снова и мысленно начинали очень беспокоиться: «Может, у меня с головой не всё в порядке?» Потому что он просто продолжал настаивать, что чёрное – это белое, потому что там подводные лодки пересекаются. И это на самом деле что-то настолько нелогичное, но в его устах это звучит как нечто совершенно нормальное.

Так вот, к тому времени, когда его учителя в школе закончили закладывать ему в голову всякую ерунду... чему он сопротивлялся... и к тому времени, когда другие люди закончили закладывать в его голову всякую всячину, и к тому времени, когда он закончил спорить так и сяк и пытаться так или иначе устроить жизнь, к тому времени, как всё это случилось, у него образовался очень тяжёлый ридж. Однажды он прекратил бороться, и поэтому его исходящий поток после этого просто управлял этой куклой.

Так вот, мы смотрим на другой параметр: положение тэтана на шкале тонов. Итак, мы имеем риджи. Риджи действуют так-то и так-то на шкале тонов в соответствии с количеством

17 ноября 1952

свободного потока или количеством удерживания, которое в них имеется. Это определяет положение хомо сапиенса как тела на шкале тонов, на которое влияет реально существующее побуждение тэтана и его положение на шкале тонов. А тэтан, как это ни ужасно, находится ниже нуля.

10

За всеми этими риджами было настоящее, основное стремление, и когда-то оно находилось высоко... когда-то оно находилось довольно высоко на шкале тонов. Как у маленького ребёнка, который обычно довольно высоко на шкале. Именно поэтому человек не может вспомнить детство. Он больше не может подняться до соответствующей длины волны. Все эти риджи, воспоминания и так далее похоронены здесь, выше самой высокой «до», а теперь он находится примерно на две октавы ниже, чем самая нижняя басовая нота, и он пытается заставить все эти вещи вновь отозваться эхом, а они, конечно, не отзываются, поэтому он говорит: «Я не помню».

Разумеется, память недоступна, если он всё время пытается считать эти данные из факсимиле. На самом деле он помнит. Существует другой способ воспоминания. Но человек пытается вспомнить по принципу «раздражитель-ответ», и просто ничего не происходит. Конечно, если вам нужно детство, вам нужны «раздражители-ответы», относящиеся к детству. Вам больше ничего не нужно.

Вот тэтан. Что вызвало появление тэтана? Что представляет собой этот тэтан? Что управляет его действиями? Что ж, самое главное, на основе чего действует тэтан, – это селф-детерминизм.

Селф-детерминизм – это попытка достичь целей самой тэты, которые состоят в том, чтобы размещать во времени и пространстве материю и энергию, создавать, сохранять, изменять, разрушать время, пространство, материю и энергию... всё это. Так вот, тэтан пытается достичь этого, поэтому в сущности его селф-детерминизм в этом и состоит.

Итак, базой для наших действий является это Q; оно находится не настолько высоко, насколько можно подняться... несомненно, выше этого есть гораздо больше того, что можно узнать... но сойдёт и это. Это выше, чем человек поднимался когда-либо раньше. Хорошо.

Следовательно, у вас во всей этой работе есть точка зрения на то, что представляет собой селф-детерминизм. Естественно, на этот селф-детерминизм (если он просто заключается в том, чтобы одерживать верх над энергией в игре) влияют эти самые риджи. Поэтому селф-детерминизм тут же оказывается ограниченным этими риджами, этими отложениями энергии, которые приходят в действие без согласия человека... или с его согласия.

Кстати, первый момент, когда вы начали использовать плохое факсимиле, был очень аберрирующим моментом. Человек решил убить кого-то, и он подумал: «Как мне его убить? О, вот как однажды убили меня». Бух! И он использует это и говорит: «Мне не следовало этого делать». Поэтому он оттаскивает факсимиле этого назад, и в результате у него теперь два факсимиле, они сцепились друг с другом. Так вы получаете основу явления «оверт – мотиватор». И вам удаётся устранить это при помощи процессинга только в том случае, если вы проходите и оверт, и мотиватор.

Кстати, есть ещё и противоположная комбинация, когда человек убивает кого-то, а потом, спустя много времени, он говорит: «Мне не следовало этого делать». Но вот однажды *его* убивают и в результате у него появляется противоположная сторона этого, так что он пытается поместить более поздний случай перед более ранним, чтобы у него было оправдание тому, что тогда он убил другого человека. Это очень интересно, но человек очень сильно запутывается во всём этом, так что это зависает в пространстве.

Хорошо. Что ж, давайте рассмотрим эту ситуацию и выясним, на основе чего действует тэтан. Его селф-детерминизм – пока он находится в теле, связан со всеми этими риджами и действует по принципу «раздражитель-ответ» – не в очень хорошем состоянии. Он неустойчив, как блуждающий огонёк. Его сотрясает то и отбрасывает сё, и он не может найти себя. Он не знает, о чём он думает. Он считает, что он думает то, что думают риджи. И он приходит в ужасное состояние. Он не знает, прав он или нет. Он замечает, что он делает какие-то вещи; он не отвечает за это. Он забыл... по определению, он забыл тот факт, что там был ридж, потому что он заставил себя забыть, поскольку он хотел установить там что-то, что действовало бы автоматически. И вот он видит, что действует в соответствии с каким-то положением на шкале тонов, и говорит: «Это не я. Не может быть, чтобы это был я». Это совершенно верно. Это не он.

И он продолжает действовать таким вот невероятным образом. Парень подходит к вам и спрашивает, он спрашивает вас очень спокойно и очень вежливо: «Вы не проведёте мне немного процессинга?» Он хочет, чтобы ему помогли, и так далее, а затем вы оставляете свой бумажник на комод, поэтому он вытаскивает из него 40 фунтов и делает ноги.

Он остановится где-нибудь на улице и подумает: «Хотел бы я знать, какого чёрта я это сделал? Мне ведь даже не нужны эти деньги». Он будет ужасно озадачен, а затем он сделает странную штуку: вернётся и попросит вас провести ему ещё процессинг. У меня было такое.

Парень хочет сказать вам «большое спасибо», а дело заканчивается тем, что он оскорбляет вас, и он думает: «Почему я это сделал? Я хотел сказать “Спасибо”, а сказал “Что ж, это было так себе, вы могли бы сделать это и получше, и...” Что на меня такое временами находит? Я не знаю». Конечно, он сталкивается с риджами. Вот что происходит.

Что такое предсказуемое поведение? Селф-детерминнизм человека и предсказуемость его поведения в мэст-вселенной, в этой вселенной, ужасны. Он не может с уверенностью сказать, что он будет делать. Прежде всего, он имеет дело с согласием относительно иллюзии, которая обладает реальной способностью, очень реальной для него. Иллюзия может раскромсать его, если он что-то не рассчитает. Существует такая вещь, как случайное стечение обстоятельств, существуют другие факторы, и существуют другие люди вокруг, и они тоже думают. И он думает... До каких пределов простирается его селф-детерминнизм? Что ж, у него нет ни малейшей возможности быть селф-детерминнированным, пока он соглашается, поскольку в таком случае он находится на конце одностороннего потока.

Поймите, что я рассказывал вам о контраэластичности потоков: это когда поток течёт и застревает. Хорошо. Мэст-вселенная надвигается на тэтана, пинает его по голениям, портит его иллюзии и обесценивает его вселенную так часто, что он застревает не на той стороне потока согласия. Он застрял. Он соглашался, соглашался и соглашался, и он чувствует, что он больше ничего не может делать. Поэтому пока он находится в таком состоянии, его селф-детерминнизм никуда не годится.

12

Вам нужно восстановить способность тэтана создавать вселенную. Как только вы это сделаете, вы восстановите его способность быть, его способность иметь энергию и его способность обесценивать то, что курам на смех называется «реальной вселенной». В действительности самая реальная вселенная, которую тэтан мог бы иметь, – это, по определению, его собственная, а не мэст-вселенная. Потенциал его селф-детерминнизма в его собственной вселенной неограничен. Его селф-детерминнизм мог бы быть в замечательном состоянии.

Так вот, есть вероятность, что человек мог бы играть и на той, и на другой стороне. У него могла бы быть своя собственная вселенная, и его селф-детерминнизм был бы настолько хорошим, и он был бы настолько способным как тэтан, что он мог бы взять и начать управлять мэст-вселенной, а она бы не управляла им. После этого его селф-детерминнизм мог бы оставаться на высоте, и у него не было бы этих раздражительно-ответных механизмов. Они-то и убивают вашего преклира: раздражительно-ответный механизм, совокупность автоматических риджей, которые говорят, когда они должны слушать, и слушают, когда они должны говорить.

Риджи, селф-детерминизм, шкалы тонов

Поэтому у человека, как у хомо сапиенса, очень низкий детерминизм. Давайте взглянем на шкалу тонов, и мы увидим, что шкала тонов от 1 до 4... или от 0 до 4,0 – это шкала тонов мэкст-тела, которым управляет тэтан, находящийся внутри тела, и это – тело как совокупность риджей, плюс ГС, плюс тэтан, плюс риджи тэтана... а это не то же, что и риджи ГС. Все эти четыре вещи вместе – это хомо сапиенс.

Тэтан... давайте рассмотрим их снова, только в другом порядке, сверху вниз: тэтан, как нечто отдельное; а затем тэтан плюс его собственные риджи, известные и неизвестные; плюс генетическая сущность, которая появилась на эволюционной линии и создала тело; и реактивный ум или, можно сказать, тело генетической сущности... вот четыре фактора, которые вместе составляют господина Хомо Сапиенса.

Так вот, чтобы у тэтана произошли какие-то изменения к лучшему, вам нужно разобрать это составное существо на части. Можете не сомневаться. Чтобы получать результаты по-настоящему быстро, вам нужно разобрать это существо на части. Нет смысла пытаться свести самого преклира на нет. Теоретически вы могли бы устранить все контрусилия у преклира, и от него ничего не останется. Это нежелательно. (Может быть это желательно для ГС... она, вероятно, тоже пытается освободиться.)

Но тэтана одитируют, находя его собственные риджи и работая с этой энергией, или просто изменяя его решения, поскольку, когда он свободен от риджей, он свободен менять решения. И он действует в основном и главным образом посредством постулатов.

Он принимает решение, что это так-то. Это доходит вот до чего: он говорит: «моя длина волны такая-то и такая-то» (*щёлк*)... и она такая. Тэтан – это в действительности создание, действующее посредством постулатов. И вы просто меняете его постулаты, вы проводите ему процессинг. И бог ты мой, это ужасно лёгкий процессинг. Как только он изменил своё решение, нет ни одного риджа, который мог бы снова ударить его по лицу и изменить его решение обратно.

Но он снова входит в тело, и кто-то разговаривает с этим телом и с какими-то энергетическими потоками, и теперь у него появляется больше энергии, и он испускает поток и рестимулирует какой-то ридж... нет, он отступает, он думает: «Был ли я вообще снаружи? Неужели это был я? Я... я в ужасном состоянии. Я имею в виду, я чувствую себя неважно. Было ли это со мной? Я имею в виду, кто... кто... Может быть, я всё это просто выдумал?» – и так далее.

13

17 ноября 1952

И в следующий раз, когда он встречается с одитором, одитор опять приводит его в порядок, выводит его из тела, снова уводит его от риджей. О, он чувствует себя хорошо, он чувствует себя прекрасно. Он может делать то, он может делать сё. Он изменился. Он в превосходном состоянии, и его дела идут просто замечательно. А затем он снова возвращается в тело, испускает чуть-чуть энергии, вся эта старая энергия снова рестимулируется и...

Наконец вы, отчаявшись, выводите его из тела, и он начинает работать с концами линий терминалов... тех штук, которые он однажды натянул; это линии между ним самим и другими людьми, и когда другие люди уходят, эти концы линий терминалов снова ударяют по нему. Вы просите отцепить их. Вы просите его управлять этими риджами, поднимать их, менять их местами, замыкать их шакоротко, раздавливать их, выбрасывать их, зарывать их в землю, делать с ними что угодно, чтобы избавиться от этих риджей.

И вы... он останется с этим телом, и если он настаивает на возвращении в тело, чтобы контролировать его, у вас нет другого выбора, кроме как привести в порядок его тело. На самом деле вам нужно тренировать его, когда он находится далеко от тела. Он должен настолько хорошо научиться управлять телами, чтобы он мог управлять телом на расстоянии двадцати, пятидесяти шагов или сотни километров. Он может находиться вне тела, далеко от него, не стремясь в него вернуться. И это основное определение тэта-клира – стабильно находится вне тела. И это не означает лишь способность выходить из тела и снова возвращаться в него. Это означает выйти и оставаться снаружи, черт побери! И по-прежнему превосходно управлять телом, потому что каждый раз, когда тэтан будет входить в тело, он снова будет взбудораживать риджи. Он будет взбудораживать энергию, и ему придётся туго.

14 Так вот, тэтан поднимается от -8,0 по шкале тонов – теоретически – до 0, до 4,0... та же самая шкала тонов... 0, 4,0, 8,0, 20,0, 40,0 (и, кстати, выше 40,0). Он поднимается от -8,0 до самого верха. Вот сколько диапазонов тона и сколько уровней градиентной шкалы может быть у тэтана. Но если он находится в теле, у него есть только диапазон от 0,0 до 4,0. Это всё, на что способно тело.

Почему? На большее этого тэтана не хватает, потому что его окружают люди, которые активизируют его собственные риджи и нагромождают на них энергию. Так что пока он внутри тела, он будет действовать по большей части так, как действуют окружающие. Почему? Потому что он вынужден действовать по принципу «раздражитель-ответ», как раздражительно-ответный механизм.

Риджи, селф-детерминизм, шкалы тонов

Следовательно, АРО человека определяется аберрацией тех, кто его окружает, и его риджами, а также тем, что именно тэтан активизирует в этих риджах. Или же АРО человека определяется положением тэтана на шкале тонов и совершенно не зависит от всего остального. Но для этого ему нужно было бы находиться вне тела и на самом деле управлять им исключительно при помощи силы воли, даже не используя линию связи. Тэтан, находясь далеко снаружи, по-прежнему может управлять телом, поддерживать его в хорошем состоянии и быть очень счастливым и жизнерадостным.

Такова функция АРО. И в действительности АРО – это энергия, и па самом деле АРО не связано с бытийностью, и оно не связано с обладанием. С чем оно связано, так это с проявлениями энергии, риджей и потоков...



ВНИМАНИЕ, ЧАСТЬ I

Д И С К И 19 и 20

Л Е К Ц И Я , П Р О Ч И Т А Н Н А Я 19 Н О Я Б Р Я 1952 Г О Д А

74 м и н у т

Вечерняя лекция, 19 ноября, 1952 год. Тема 2

лекции: «Внимание».

Так вот. Я собираюсь рассказать вам о предмете, который на самом деле вписывается в рамки любой теории и любой практической деятельности, которую мы имеем на сегодняшний день или будем иметь когда-либо в будущем в Дианетике и Саентологии; я собираюсь рассказать вам о том, что могло бы принести очень большую пользу как самостоятельный предмет изучения в таких сферах деятельности, как колдовство, гипноз, кинематография... э, я не знаю, написание рекламных текстов. На самом деле то, о чём я собираюсь рассказать вам, присутствует везде, где есть жизнь. Неважно, какого рода эта жизнь, это присутствует там. И, представьте себе, этот предмет применим как к тому, что существует прежде энергии и выше неё – то есть к тэте в состоянии абсолютной статички, – так и к любым формам жизни; и это даёт нам ответ на вопрос, почему мэст является мэст.

Это очень интересный предмет. Это небольшой набор факторов, который присутствует во всём. И хотя это, по-видимому, имеет отношение к тому, чем мы занимаемся в настоящий момент, и хотя это кажется чем-то совершенно потрясающим... благодаря этому всё связывается воедино и многие вещи становятся понятными, и всё это вписывается в данную систему взглядов... я хочу сделать одну оговорку: то, о чём я вам расскажу, относится ко всему. Эта подошва подходит к любым туфлям.

19 НОЯБРЯ 1952

Если вы считаете, что вам нужна какая-то стабильная основа в виде неизменных и неизблемых данных, которая не будет изменяться только потому, что «у этого Хаббарда постоянно появляются новые теории, и он постоянно меняет свои решения; он просто выбрасывает всё старое!»... Вот вы изучили всё это, вы потратили много времени на это, и вы потратили много времени на проведение людям процессинга. И неожиданно у него появляется что-нибудь новенькое, и он говорит: «А, это уже устарело, и мы будем...» На самом деле... на самом деле всё это по-прежнему прекрасно работает. Просто у нас появляются всё более и более быстрые методы.

Как бы то ни было, если вам нужна стабильная основа, которая не будет подвержена изменениям, то вот вам этот предмет: внимание. Внимание. Поскольку внимание непосредственно связано с намерением; внимание – это инструмент, который использует причина, даже если внимание ещё не превратилось в энергию и находится очень высоко на шкале тонов... очень высоко. И даже если оно находится очень низко на шкале тонов, это всё равно внимание. Если бы вы изучали жизнь... нет ничего плохого в том, чтобы изучать жизнь... существуют жирафы, акации, мыши... Знаете, когда вы начинаете этим заниматься, вы говорите: «Мы будем изучать жизнь». Гм. Мы можем изучать жизнь, её проявления и поведение; жизнь и взаимодействие её различных форм; жизнь и взаимозависимость её различных форм. Мы можем изучать жизнь как импульсы, жизнь как то, как сё, как человеческую душу. Мы можем изучать её с помощью мистицизма, мы можем изучать её *дррррр*... как угодно. Но мы всё равно будем изучать только одну вещь – внимание.

Внимание – это совершенно замечательное, маленькое Q. Полагаете, вы теперь понимаете, что я имею в виду, когда говорю «внимание»? И тем не менее, чтобы дать совершенно точное, совершенно чёткое определение понятию «внимание», вам, вероятно, потребуется пройти один из самых сложных лабиринтов, который ведёт к самым замысловатым проявлениям энергии, и вам придётся иметь дело с некоторыми из самых возвышенных, экстатических или же практических идей. Здесь вы можете пойти в каком угодно направлении, и вы думаете, что вы знаете, что я имею в виду, когда говорю «внимание». Не сомневайтесь: вы *знаете*, что вы знаете, что я имею в виду. Внимание – это что-то, чем вы расплачиваетесь.

3

Так вот, с помощью внимания в процессинге можно проделывать гораздо больше трюков, чем с помощью чего-либо ещё, что у нас есть. Вы обнаружите, что работа с ответственностью даёт больший эффект... о, ответственность включает в себя огромное множество всякой всячины. Но внимание... с помощью внимания в процессинге вы действительно

можете проделывать всякие странные трюки. Вы можете приводить людей в состояние шока, используя такие процессы.

Так вот. Такого рода разговор нужно начинать с определения. И я собираюсь дать определение слову «внимание»: внимание – это внимание. Вот что это такое, и я не буду давать ему другого определения. Поскольку если я рискну дать ему более развёрнутое определение, то в какой-то момент в будущем это, возможно, ограничит область его применения. Так что давайте просто оставим его в таком вот виде.

Вы знаете, что когда вы живы и пребываете в сознании, у вас есть нечто под названием внимание. И вы знаете, что когда кто-то другой жив и пребывает в сознании, у него есть нечто под названием внимание. Вы знаете, что внимание может блуждать. Вы знаете, что иногда вы не в состоянии управлять им. Вы знаете, что иногда вы делали так, что другие люди не получали внимания, когда они его требовали. И время от времени у вас закрадывается неприятное подозрение, что это как бы... ну... когда вы направляете волны внимания туда и обратно, это как бы высасывает жизнь из людей, и вы знаете, что это может иметь место.

Другими словами, это действительно так. Это действительно так, если вы захотите сделать такое с кем-нибудь... если вы настолько жестоки, чтобы провести такой эксперимент (но нет никаких причин, по которым вы не можете его проводить)... возьмите какого-нибудь бедолагу, неудачника хомо сапиенса... он в любом случае обречён, если только мы не поможем ему. Вот он сидит у вас в офисе, или дома, или где-нибудь ещё. Просто сядьте и выясните, что вам нужно... это очень легко, вы просто как бы говорите, что это есть, и это будет... выясните, что вам нужно, чтобы высосать энергию из этого человека. Не используйте при этом никаких механических трюков вроде разговора или чего-то в этом роде, просто как бы дотянитесь до него, высосите из него энергию и наблюдайте за ним. Если вы находитесь достаточно высоко на шкале тонов, то вы увидите, что он начнёт обессилено оседать... он просто начнёт обессилено оседать.

Так вот, если вы достаточно глупы, чтобы предположить, что когда вы делаете это, вы заряжаетесь, то единственное, из-за чего вы будете заряжаться, – это ваш собственный постулат о том, что всё это жизненная энергия и что она заряжает вас. Это нормально. С тем же успехом вы можете сказать: «Теперь я заряжен», не прибегая ко всем этим сложным процедурам.

Знаете, большинство этих сложных процедур, которые существуют в различных культурах и так далее, очень интересны, но все они направлены только на одно: зафиксировать внимание неофита. Помните это.

Вот у нас есть какой-то очень сложный и красивый ритуал; после того как держатель кубков в фиолетовой мантии войдёт в комнату, ударит огромный гонг, и в этот момент мошеник встанет на колени перед алтарём, и с трона начнут раздаваться гулкие звуки проклятья. Не имеет значения, как часто или как долго проводятся такие ритуалы, всё это на самом деле сводится вот к чему: если зафиксировать внимание человека, если достаточно сильно зафиксировать его внимание и если оно *как следует* зафиксируется, то вы можете неожиданно сказать человеку: «Теперь ты кровный брат кенгуру», и ей богу, он начнёт прыгать. Так что это не имеет особого значения.

Так вот, существует такая вещь: вы можете сказать человеку... во время ритуала или чего-то в этом роде... вы можете сказать ему, чтобы он зафиксировал своё внимание и не позволял ему блуждать, и если вы скажете ему, чтобы он зафиксировал своё внимание, а потом скажете, чтобы он не позволял вниманию блуждать и перемещаться на что-либо другое, то вы расщепите его внимание.

Это похоже на то, что делает алхимик, который всегда может получить золото, если третьего августа... третьего августа любого года, когда светит луна... он взбирается на вершину Сосновой горы, и там смешивает такие-то ингредиенты с такими-то, потом в течение двадцати трёх минут подогревает их при температуре двадцать градусов Цельсия. И у него получится золото, при условии что он не будет думать о слове «гиппопотам».

Это просто замечательный метод. В старые времена очень часто... в старые времена кто-то создавал лекарство. Замечательное лекарство. Но вы знаете, как сделать это лекарство более эффективным? Существует способ сделать это лекарство более эффективным. И этот способ заключается в том, что вместе с лекарством вы даёте человеку молитву, и это фиксирует его... внимание на том факте, что он принимает лекарство. И конечно, теперь он знает, что он принимает лекарство и что это лекарство поможет ему благодаря молитве. Понимаете? На самом деле, если бы вы могли сделать так, чтобы человек читал молитву в то время, как он принимает пенициллин, то эффективность пенициллина, вероятно, возросла бы во много раз.

Если вы скажете: «Пенициллин, что я глотаю, поможет мне, коль Бог пожелает» – или что-то в этом роде. «Одна инъекция, и прощай инфекция». Что-то в этом роде...

Как-то раз я проходил с одним преклиром попытку аборта... его мать читала молитву, которая прилагалась к тому лекарству, которое она должна была принять, чтобы это свершилось. И вот она читает эту глупую молитву: «Абракадабра, дитя в канализации» – или что-то в этом роде. Потом она заканчивает это и весёлым тоном говорит: «Знаешь, мне кажется всё дело в лекарстве; не думаю, что от этой молитвы есть какой-то прок».

Так вот, видите, насколько широка область применения внимания. Если вы как следует поработаете с вниманием человека, если вы как следует зафиксируете его внимание, то может произойти всё, что угодно. Вы можете пустить потоки по этой линии, и будут происходить самые невероятные вещи. Вы можете помещать различные намерения и сообщения на фиксированную линию внимания. А что, по-вашему, представляет собой гипноз?

Всё, что представляет собой гипноз, – это трюк, который заключается в том, что вы фиксируете внимание человека на одном месте, фиксируете его, а потом фиксируете ещё чуть-чуть сильнее, а потом ещё чуть-чуть сильнее, а потом вы начинаете управлять линией, которую он установил. И совершенно неожиданно линия становится настолько фиксированной, что человек обнаруживает, что ею кто-то управляет, и он не может избежать этого.

Таким образом, любой усыпляющий ритм, который направляется обратно по этой линии, отдаётся эхом во всём его существе, и ему приходится следовать этому ритму, и он становится следствием. Это и есть гипноз.

Так вот, неважно, как это будет сделано. Это можно сделать, зафиксировав взгляд человека на архимедовой спирали, это можно сделать, зафиксировав его взгляд на пламени... на пламени свечи... это можно сделать, зафиксировав его взгляд на чём угодно.

Или, представьте себе, вы можете завязать ему глаза, и начать фиксировать его внимание на одном нервном канале... только на одном нервном канале. И если вы будете делать это достаточно долго, то человек – *бумс*. Вы фиксируете внимание человека до тех пор, пока всё его существо на самом деле не будет обращено в этом направлении. Вы направляетесь его внимание.

Когда я говорю «направляетесь», это ещё не означает «поток энергии». Ведь можно создать пространство, понимаете, можно создать пространство без какой-либо энергии внутри него, и вы можете добиться, чтобы намерение человека было зафиксировано в определённой области пространства... без каких-либо потоков энергии, и вы получите внимание.

Так что нам не обязательно вдаваться в изучение законов энергии, чтобы увидеть, что происходит с вниманием. Однако обычно внимание связано с энергией, обычно это так. Это не

19 ноября 1952

обязательно... может существовать просто намерение направить куда-либо внимание, и таким образом обретается местоположение в пространстве. Но на самом деле вы можете использовать энергию... вы можете сделать это без использования потоков энергии, но обычно, когда мы говорим о внимании, мы говорим о настоящих потоках энергии. И за этими настоящими потоками чрезвычайно интересно наблюдать.

Они превращаются (как мы уже говорили на последнем занятии) в АРО. Характер энергии – поток это или ридж; длина волны – то есть в каком диапазоне длин волн находится эта энергия; направление потока – то есть согласие или несогласие. Так вот, все эти факторы вместе создают внимание.

А что такое, по-вашему, материя? Материя представляет собой эти три вещи, которые уменьшены и сжаты в пространстве настолько, что теперь это предмет, а не поток. И внимание замечательным образом может существовать вплоть до того уровня, где появляется этот поток. И что такое... Точнее говоря, отсутствие потока.

Вот у нас есть материя... что такое материя? Материя... мы говорим о мэт-вселенной как о вселенной хаоса. Это вселенная хаоса. О ней говорят как о хаосе. Часто говорят, что она появилась из хаоса. Она появилась *не* из хаоса. Она появилась из порядка, который превратился в хаос.

6 А что такое хаос? Вы знаете, что такое вектор силы? Вектор силы – это когда вы толкаете один килограмм на расстояние в один метр и вы получаете столько-то; итак, это один килограмм, один метр. Так вот, мы можем сказать, что вот это расстояние от сюда до сюда – это один килограмм, который движется вот в этом направлении. Таким образом, вектор даёт нам направление и, кроме того, представляет или символизирует силу... на самом деле не силу, а вес в сопоставлении с расстоянием.

Таким образом, если мы покажем на схеме один метр и один килограмм, движущийся в этом направлении, то это и будет полным определением силы. Итак, это вектор силы; это расстояние в один метр, и движение происходит вот в этом направлении. Таким образом, это вектор силы.

Так вот, всё это замечательным образом используется. Вам не нужно... я знаю, это, наверное, вызывает резонанс в разуме некоторых из вас. Вы вспомнили то время, когда вы ходили в школу и там учителя рисовали вам такие схемы и говорили, что вот существует такая вещь. А потом они говорили, что существует... потом, конечно, существует ещё вот это;

и ещё вот это; и всё это разложение сил. Так вот, мы сейчас говорим не об этом. Нам на самом деле нет совершенно никакого дела до разложения сил.

Все силы можно изобразить графически. О, вы можете делать замечательные вещи со всеми этими схемами и так далее. Так что давайте вспомним... вспомним, как нас учили всему этому, это было непонятным для нас, и давайте просто выбросим это факсимиле и снова посмотрим вот на эту линию вот здесь. И мы просто обнаруживаем, что мы можем изобразить силу вот таким образом. У неё есть направление; есть расстояние, которое соответствует её... есть расстояние, которое соответствует весу или массе, и это вектор силы. Это графическое изображение.

Но, представьте себе, всё это не сильно отличается от действительности, это не просто что-то символическое.

Мы можем взять горсть железных опилок, целую горсть железных опилок и просто беспорядочно разбросать их. И вот у нас есть все эти разбросанные опилки, и если мы неожиданно поднесём снизу магнит так, чтобы вот здесь находился южный полюс, а вот здесь – северный, то эти беспорядочно разбросанные железные опилки неожиданно начнут выстраиваться в определённом порядке. Многие из них выстроятся прямо вот так, а потом они образуют линии... почти непрерывные линии, которые находятся вот здесь. Понимаете? Другими словами, они на самом деле образуют векторы. Они выстраиваются в соответствии с потоком силы, с тем, как текут потоки силы.

Давайте рассмотрим область низкого давления и область высокого давления. Допустим, в атмосфере есть область низкого давления. Видите, вот здесь очень низкое давление, а вот здесь – очень высокое, и эти области ничем не отгорожены друг от друга, и мы позволяем, чтобы в данном пространстве существовала свободная сила, и, конечно, всё начнёт перемещаться из этой области высокого давления в область низкого давления.

И что происходит с деревьями, которые находятся между этими областями? (Предположим, что между этими областями находится рощица небольших деревьев.) Мы увидим, что все эти деревья наклоняются в одном направлении. Они как бы говорят: «Ветер дует туда».

Так вот, сама сила – это что-то такое же невидимое, как ветер, но если к ней добавить матерью или если к этим линиям потоков добавить жизненную энергию, то мы увидим, что эта жизненная энергия приобретает направление. У неё появляется направление.

Вокруг провода существует силовое поле. Вот провод длиной в 15 километров, – неважно, какой он длины, – и мы обнаруживаем, что ток движется вот в этом направлении,

но... если мы возьмём горсть железных опилок и подкинем их в воздух вблизи этого провода, то мы увидим круговое поле. Мы увидим поле. Это поле находится там постоянно. Для его существования не требуются железные опилки, это всё равно что чёрный кот в угольном подвале ночью; мы ничего не видим, но в угольном подвале сидит чёрный кот. Мы ничего не увидим, пока не включим фонарик. Так что если мы подкинем немного материи в это поле, например, железные опилки, то мы внезапно увидим... точно так же если бы мы осветили фонариком на kota... мы увидим, что существует какое-то поле, что вокруг этого провода происходит какое-то реальное действие. Его не видно, но оно существует.

И, кстати, направление этого потока... если бы поток в проводе двигался вот в этом направлении, то поле было бы направлено вот в эту сторону; а если бы поток двигался вот в том направлении, то направление поля было бы противоположным. Всё это соответствует определённым шаблонам, всё это твёрдо установлено. Я имею в виду, это как раз одна из таких вещей... ну, вот так это происходит.

Когда у вас есть поток энергии, то можно сказать, что существует некоторое влияние вблизи этой энергии, некоторое влияние. Что-то, что оказывается там, когда вы помещаете туда что-то ещё, чтобы показать, что это там есть; существует влияние.

Это влияние можно назвать «потенциальным опытом». Можно сказать, что это потенциальный опыт.

Это не реальный опыт, поскольку с этим потоком ничего не происходит на протяжении всего пути; с этим потоком ничего не происходит. Просто... по этому проводу течёт ток под напряжением десять тысяч вольт, и вы видите, что птицы летают рядом с проводами... ничего не происходит. Но если вы подойдёте к этому проводу с небольшой корзиной железных опилок и подбросите их в воздух, то вы увидите... когда они будут пролетать сквозь это поле, вы увидите, как они будут делать самые невероятные вещи. Они *зззть* – и выстроятся в виде различных узоров в этом поле.

Так вот, такое происходит с магнитом, такое происходит с электрическим током. На самом деле это происходит и с радиоволнами, это происходит с волнами, которые излучает радар... это происходит везде, где существует электрический ток.

И чем всё это заканчивается? Что ж, если вы создаёте достаточно много потенциального опыта в этом поле и помещаете в него достаточно много энергии, то оно, как правило, начинает накапливать ещё больше энергии, так же как оно накапливало бы железные опилки. Например, если вы подбросите эти опилки, то они не будут падать так, как они падали бы в обычных

условиях. Некоторые из них упадут, но остальные будут как бы двигаться кругами, а потом прилипнут к проводу.

Здесь мы наблюдаем состояние, которое в конце концов превратится в материю. Ток течёт, энергия всё накапливается и накапливается, накапливаются частицы и накапливается движение. Однако это не происходит сколько-нибудь упорядоченным образом. Один раз вы бросаете опилки вот с этой стороны, а в следующий раз вы бросаете их вот с той стороны, только вот ток течёт в противоположном направлении. И если бы все эти частицы продолжали оставаться в подвешенном состоянии, как бы вы ни крутили провод, то в конце концов вот здесь появилась бы довольно большая масса.

Таким образом, вы понимаете, что эта векторная линия, этот вектор силы, показывает направление... направление и массу. Это... может быть всё что угодно, но всё это сводится к одному слову: «сила».

Понимаете, сила – это не просто когда кто-то бьёт другого молотком по голове. Сила нужна для того, чтобы можно было открыть дверь, включить свет, чтобы можно было ходить, разговаривать, смотреть... всё, что угодно. Всё это является управляемой, направленной, контролируемой энергией. И состояние прекира настолько хорошо, насколько он способен управлять энергией, направлять её и контролировать, и его состояние улучшается, когда он становится способен создавать, изменять, сохранять и разрушать время, пространство и энергию. Тогда он действительно находится в хорошем состоянии... он бог.

Так вот, если мы уменьшим всё это до микроскопических размеров – этот большой вектор силы, – если мы как бы поместим всё это вот сюда, и потом неожиданно придадим направление, то у нас будет целая гуча таких маленьких векторов силы. Понимаете, мы можем нарисовать стрелочку на каждом из этих направленных векторов, и это означает, что у нас есть вот такое количество сил и вот такое количество направлений, и всё это складывается вместе, и мы видим, куда направлены все эти силы.

Вокруг этих двух магнитов векторы располагаются очень упорядоченно. Но как это выглядит на уровне материи? Если мы создадим достаточно много беспорядочно расположенных векторов, которые будут иметь совершенно разные направления, то у нас получится материя. У нас есть вот этот вектор, и вот этот, и вот... заметьте, на 360 градусов и не только в двух измерениях... и у нас есть вот такой вектор, и ещё вот такой, и вот такой, и такой, и такой, и такой, и такой, и вот такой. Понимаете? Всё это становится довольно запутанным, не так ли?

19 НОЯБРЯ 1952

Что ж, когда всё это становится достаточно запутанным, у нас появляется кусок какого-нибудь вещества. Когда вы смотрите на периодическую таблицу, всё это выглядит просто замечательно, и вы говорите: «Один протон и один электрон, которые движутся вот в эту сторону, вот в этом направлении, образуют один атом водорода. А два электрона, которые движутся вокруг одного...», и вот вам пожалуйста, понимаете? Теперь у нас есть два протона, шесть электронов и восемнадцать... Бог ты мой, если кто-то когда-либо и исходил в своих рассуждениях из какой-то голой теории, то это как раз тот случай, потому что ещё никто не видел ни одной такой штуки.

У них есть большие циклотроны. Когда я был ребёнком и ходил в школу, они... однажды в аудитории, где нам читали лекции, мне задали самую ужасную трéпку в моей жизни, когда я сказал: «Знаете, мне кажется, что эта штука должна обладать массой, чтобы она вообще могла двигаться в каком-то направлении».

А профессор сказал: «Что за ерунда?»

«У электрона есть масса».

Он сказал: «Нет. Эту теорию придумали какие-то немцы. Позвольте сказать вам, молодой человек: чем меньше вы будете соваться в то, что мы не изучаем в настоящий момент, тем лучше у вас будет идти дела. Потому что электроны *не* обладают, я повторяю, *не* обладают массой».

Базовая теория, на основе которой создана атомная бомба, заключается в том, что электрон обладает массой. В конце концов они изменили своё решение, и, вероятно, очень скоро они снова его изменят. Они обнаружат, когда создадут двойную водородную бомбу (её, наверное, создадут в Великобритании)... сейчас в США уже есть водородная бомба. У США появилась атомная бомба, потом у кого-то ещё появилась ещё более мощная бомба, потом у США появилась мощная водородная бомба, и теперь кому-то ещё нужно создать ещё более мощную бомбу. Единственная проблема в том, что у них было недостаточно несчастных случаев во время этих экспериментов. Я всегда говорил, что такие эксперименты должны проводиться где-нибудь поблизости от центральных правительств, чтобы они сами были свидетелями. Чтобы политики видели всё это воочию и знали, что они делают... чем ближе, тем лучше. Конечно, кто-то может сказать: «Он выступает за то, что правительства нужно взрывать». Нет. Я выступаю за то, чтобы создавать как можно меньше атомных бомб.

Я не знаю никого, кто утвердил бы какие-либо законы относительно всего этого, и, честно говоря, я не знаю, почему, когда вы как тэтан говорите: «Теперь между мной и тем-то и

тем-то будет существовать энергетический луч», он появляется. Так вот, когда-нибудь я возьму один из этих лучей, помещу его под микроскоп или что-то в этом роде, рассмотрю его поближе и обнаружу эти протоны. Но чем пристальнее я всматриваюсь в эти лучи и чем больше я их изучаю, тем более очевидным становится тот факт, что они не распадаются на такие вот шаблоны.

И чем больше я изучаю матерню, тем больше во мне укореняется смутное подозрение, что это просто очень сложная комбинация лучей с беспорядочными, хаотичными векторами силы.

Так вот, если вы возьмёте эту массу железных опилок (а они занимают определённое пространство) и неожиданно – *хрусь* и сожмёте это пространство с железными опилками, то мне кажется, у вас появится нечто более плотное.

И если продолжать делать это... в конце концов, всё, что мы наблюдаем в природе, видимому, подвергается этому процессу. Существует большое количество физических законов, которые существуют в этой разумной сфере под названием «физика». Например, закон Бойля-Мариотта и так далее... этот закон имеет отношение к сжатию газов: если газ сжать, то он превратится в твёрдое... то есть он превратится в жидкость, а если достаточно сильно сжать жидкость, то теоретически она превратится в твёрдое тело... однако вода – это несжимаемая жидкость. Прошу прощения, я не собирался рассказывать вам об этом. Физика – это точная наука. И мы не смеёмся над этим!

Ещё один закон говорит, что твёрдые вещества замерзают... прошу прощения, жидкости всегда замерзают снизу вверх, и вы получаете... все жидкости замерзают таким образом, кроме воды. Но это... И между прочим, для этого нет совершенно никакой причины... почему вода замерзает сверху вниз, а всё остальное замерзает снизу вверх. Если бы море состояло не из воды, а из аммиака, то оно тоже замерзло бы по-другому. Удивительно, не правда ли? Но закон Бойля-Мариотта, конечно же, применим ко всем жидкостям без исключения!

В своё время я очень позабылся со всем этим, поскольку всё это становится довольно противоречивым, и всякий раз, когда кто-либо даёт какие-либо поучительные советы, пусть даже такие, какие даю я, он на самом деле просто напрашивается на это. Он уже стоит одной ногой на тропе, которая рано или поздно... станет... станет непроходимой. Каждый раз, когда кто-то делает какое-либо прямое заявление по поводу энергии... это не столько относится к пространству, сколько к энергии... но когда кто-то делает какое-либо прямое заявление по

19 НОЯБРЯ 1952

поводу энергии и её составляющих, он уже идёт по тропе, которая рано или поздно заведёт его в тупик.

Так вот, я представляю себе это так: вы просто продолжаете соглашаться с этим, вы от природы можете делать что-то, что можно сделать, вот и всё... и вы делаете то, что можно сделать. И когда вы достаточно сильно соглашаетесь с этим, это приводит к тому, что вы настолько фиксируетесь и сосредотачиваетесь на этом, что появляется энергия.

Но в настоящий момент – просто для нашего удобства, а не потому, что это соответствует действительности, – мы предположим, что материя образуется из хаотично направленных векторов энергии, которые были помещены туда многочисленными единицами внимания, обращёнными в это место. Это совокупность хаотично направленных векторов. И тип хаоса определяет тип материи.

Другими словами, можно сказать, что один тип хаоса – это магний, другой тип хаоса – это водород, третий тип хаоса ... но давайте просто не будем забывать, что хаос является составляющей самой материи.

Материя – это нечто крепко спаянное. Она подчиняется совершенно определённым законам и правилам. Это замечательная штука. Но то, насколько преклнр может что-то делать с материей и разбирать её на составляющие, зависит непосредственно от того, насколько он селф-детерминирован. *Пток, пток.* Что ж, давайте не будем забывать об этом.

Материя начинает превращаться во что-то ещё. А очень аберрированный человек уже начал превращаться в матерю. Он представляет собой слишком большое количество энергии, которая слишком хаотично сжата в слишком маленьком пространстве. И в результате всякий раз, когда он пытается направить своё внимание куда-либо, его внимание становится хаотичным. И по сути... по сути... это и есть аберрация. Просто, не правда ли?

[В этом месте запись прерывается.]

[Лекция продолжается на следующем диске.]

2

Так вот, продолжая наш разговор о внимании, можно было бы сказать, что материя представляет собой сжатое внимание, которое приняло форму пространства и энергии и которое стало сжатым в результате того, что туда направляли ещё больше внимания. Вот такое круговое объяснение, понимаете? Я имею в виду, что тогда материя являлась бы проявлением энергии в пространстве. Так и есть. Пространство, энергия и материя – всё это создано с помощью намерения или внимания. Как вам угодно: намерение, внимание? Намерением, вероятно, можно считать что-то, что не сопряжено с энергией, а внимание,

вероятно, в соответствии с распространённым... внимание, должно быть, является намерением, которое сопряжено с энергией и имеет направление в пространстве. Возможно, их можно разделить таким образом; это более или менее соответствует действительности.

Вот почему эта техника... это просто поразительно, что эта техника вообще работает, ведь это круговое объяснение, мы начинаем с одного и заканчиваем другим. И в Дианетике это можно применить где угодно, потому что мы на самом деле очень, очень ловко работаем с тэтой как таковой. Мы строим предположения о том, что намеревается делать ноль, создающий энергию, время и пространство, и каким образом эти намерения появляются прежде, чем они воплощаются в виде пространства и энергии. Мы строим предположения в отношении нуля.

И что касается вашей системы взглядов, ваше внимание... время от времени к вам будет подходить кто-нибудь и говорить: «Знаете, нет ничего сложного в том, как... как нужно выживать и всё такое. Меня это не интересует; я и так всё об этом знаю. Я и так всё об этом знаю, я глубоко изучаю... я читал одну книгу. И я всё об этом знаю, и... но что я хочу знать, так это почему!»

Не трудитесь давать банки Е-метра в руки такому человеку; он практически стал плотной материей. Он даже не начал беспокоиться... я имею в виду, что человек не начинает волноваться и расстраиваться в отношении «почему», пока не превратится практически в плотную материю. И вот тогда его по-настоящему начинает интересовать, почему происходит то-то и то-то, ведь у материи, конечно, нет никакой цели. Материя является следствием. А он... он, спрашивая: «Почему?», на самом деле спрашивает: «Почему я являюсь следствием?» Он спрашивает: «Почему я в такой степени являюсь следствием? Должна быть какая-то причина, из-за которой мне приходится терпеть это состояние следствия; должна быть какая-то причина этого, так почему я им являюсь?»

И он не так уж сильно хочет знать, почему он живёт; он хочет знать, почему он является следствием. Что ж, если вы попытаетесь ответить на этот вопрос... если вы попытаетесь ответить на этот вопрос... если вы дадите ему прямой ответ, идущий непосредственно от тэты, то он не сможет понять его смысл. Человек начинает понимать смысл такого ответа где-то на уровне 8,0 или 10,0 на шкале тонов. Примерно на уровне 8,0 или 10,0 на шкале тонов это перестаёт быть для него вопросом. Дело не в том, что он просто перестаёт видеть это... это становится совершенно очевидным. Однако же если вы попытаетесь донести эту идею до куска плотной материи и скажете ему: «Причина, по которой ты существуешь...»

19 НОЯБРЯ 1952

Вы когда-нибудь пытались разговаривать с подушкой, куклой или собакой, то есть с чем-то, что не способно на разумное общение с вами, не способно общаться на более высоком уровне, чем разве что некоторая эмоция? Вы разговариваете с материей. С материей очень трудно разговаривать. Разговаривать с материей – это всё равно что пинать фонарный столб, о который вы только что поцарапали свои коленки; это столь же полезное занятие. Всё, что вы получите, – это отбитые пальцы ног в добавок к поцарапанным коленкам. Именно так материя всегда и действует; она хаотична и ей свойственно отсутствие направления.

Материя обладает минимальной способностью размещать что-либо во времени и пространстве, и гораздо меньшей – создавать пространство.

3 Что такое материя? Материя – это наименьшая степень... наименьшая степень селф-детерминизма. Материю размещают в пространстве, сама она ничего не размещает. Наивысшая степень селф-детерминизма – это когда вы размещаете что-либо в пространстве, а не когда вас размещают в пространстве. Вы понимаете, в чём разница.

Так вот, зачем это, к чему всё это сводится? К вниманию. Что такое внимание? Теперь мы имеем дело с чем-то, что можно описать. И я могу дать вам процесс; я могу дать вам полдюжины процессов (и я это сделаю прямо сейчас), которые имеют отношение к тому, что такое внимание. И вы будете вполне довольны.

На самом деле вы будете довольны, когда узнаете, что такое внимание, потому что вы сами являетесь вниманием. Если духовное существо утратило способность направлять внимание или принимать его по собственному выбору, то на нём можно поставить крест. Это больше не духовное существо.

Аберрация – это неспособность направлять внимание или принимать его по собственному выбору, неспособность распоряжаться вниманием в соответствии со своими потребностями в этой вселенной. Это особый случай, эта вселенная... её всегда нужно рассматривать как особый случай. Я всегда относился к этому совершенно непредвзято, я всегда готов допустить, что если вы и я придём к соглашению о том, что основной денежной единицей должны быть кенгуру, то мы сможем создать такую вселенную, в которой основной денежной единицей будет кенгуру, и мы сможем создать их сильную нехватку и будем чеканить их и так далее!

Но в этой вселенной существует одна проблема: внимание обычно принимает форму энергии. И эта энергия имеет три свойства или качества. Одно из них – это характер энергии: существует ли она в виде потока, рассеивания или риджа. Другое: каково приблизительное расстояние от одного узла до другого? Другими словами, какова длина волны; в каком

частотном диапазоне она находится... в каком диапазоне энергии? В сверхзвуковом? Или же в звуковом? Или она перемещается в нервных каналах тела (и тогда её скорость составляет примерно три метра в секунду)? В каком диапазоне она находится? Какова её скорость? *Это* и есть второе качество энергии. И в каком направлении она перемещается? Перемещается ли она в направлении от источника или в направлении к источнику, если рассматривать в качестве источника преклира.

С чем вы имеете здесь дело? Характер... то есть рассеивание, поток или ридж... это аффинити. И аффинити представляет собой градиентную шкалу. И эта градиентная шкала аффинити называется эмоцией. И каждая из этих разнообразных эмоций характеризуется тем, является ли она риджем, потоком или рассеиванием, а также тем, насколько хаотичным стал этот ридж, поток или рассеивание. Другими словами, чем более плотным и хаотичным это является, тем ниже это находится на шкале тонов. Просто, правда? И теоретически в конце концов всё это заканчивается материей.

Иначе говоря, если человек находится довольно низко на шкале тонов и если он к тому же направляет много внимания или привлекает много внимания, то у него появится ещё больше массы. В самом его теле появится больше массы, просто из-за того, что он создаёт всё это. И если этот человек опустится очень низко по шкале тонов, где всё это полностью выйдет из-под его контроля, то вам, можно сказать, придётся вытаскивать его оттуда домкратом. А если он находится очень низко на шкале тонов и держится за всё это как сумасшедший... он должен иметь, иметь время, но он не способен быть, потому что у него нет пространства... если он оказался в таком состоянии – *ppppp!* Вам придётся провести ему очень много процессинга, чтобы вытащить его.

Однако это не означает, что этот человек менее сообразителен, чем все остальные, поскольку этот диапазон на самом деле характеризуется большей логикой. Люди, которые находятся где-то внизу, чрезвычайно логично рассуждают с практической точки зрения... например, человек в тоне 2,0 рассуждает очень логично... 2,0, 2,2 – примерно в этом диапазоне шкалы тонов. О, в этом диапазоне человек рассуждает очень логично.

Однако он становится всё более и более плотным, и если он будет продолжать направлять своё внимание и получать внимание обратно, и снова его направлять и получать обратно... и чем больше хаоса присутствует в том внимании, которое направлено на него, и чем больше хаоса и беспорядка присутствует в том внимании, которое направляет он сам, чем более хаотичным всё это становится, тем более плотными становятся эти риджи. Ведь в ридже

19 НОЯБРЯ 1952

присутствует больше хаоса, понимаете... больше хаотичного внимания. И вот в самом ридже содержится хаотичное внимание, и когда на ридж направляется новое внимание, вы получаете хаос. В конце концов у вас появится невероятный хаос. Это материя. Эта материя настолько плотная, что вы можете попробовать её на зуб. Она настолько плотная, что вы можете попробовать её на зуб.

На самом деле вы можете включить у преклира соматки... иначе говоря, притянуть ридж... так чтобы преклир почувствовал, как его зубы вгрызаются в него – *rrrr*. И вы можете получить очень мощный разряд между двумя риджами, если будете удерживать их на расстоянии до тех пор, пока они не начнут действовать как конденсатор; вы просто удерживаете их, удерживаете, удерживаете и не позволяете им сблизиться, не позволяете, не позволяете, не позволяете, чтобы между ними образовался поток... *бум!* Они просто *шмяк!* Между ними ударит молния. Удивительно. Действие конденсатора.

И, кстати, вы можете сгенерировать переменный или постоянный ток. Вы можете... вы можете, управляя факсимиле, получить любое электрическое явление, какое только пожелаете. Или вы можете просто откинуться на спинку стула и получить идею, что это происходит, и это будет происходить. И что бы вы думали, всё это регистрируется на E-метре... что само по себе очень удивительно.

5

Какое это имеет отношение к вниманию? Это означает, что человек... существует два состояния, в которых человек оказывается, когда он становится всё более и более аберрированным. Его внимание либо становится более фиксированным, настолько, что это выходит за рамки оптимального... его внимание становится фиксированным, и он не может расфиксировать его, либо оно рассеивается, и он не может его зафиксировать. Его внимание хаотично перемещается с одного объекта на другой, и он не может зафиксировать его, или же оно зафиксировано настолько, что он не может высвободить его, чтобы оно перемещалось повсюду.

Можно сказать, что человек свободен настолько, насколько легко он может зафиксировать своё внимание на чём-то и расфиксировать его. Он свободен настолько, насколько легко он может зафиксировать своё внимание и расфиксировать его.

И когда мы говорим об аберрации, мы, конечно, имеем в виду кривую линию. Это самое основное значение слова «аберрация». Если поток движется по прямой линии или по прямому каналу в прямом пространстве, то там нет аберрации. Это наивысшая степень душевного здоровья, отсутствие аберрации. Но когда эта линия искривляется и огибает пару риджей, а потом вливается в пару потоков, проходит сквозь несколько рассеиваний и снова

идёт вверх с другой стороны... а человек говорит: «Это вполне логично, что линия должна идти таким образом»... ему кажется логичным, что линия должна идти таким вот образом, поскольку его намерение состоит в том, чтобы она шла прямо, так что, естественно, если у него было намерение, чтобы она шла прямо, то она шла прямо, не так ли?

Проблема в том, что она не шла прямо. И все эти проклятые риджи находятся перед ним, они нависают над ним, окружают его со всех сторон плотным кольцом, или же он находится прямо в центре взрыва... знаете, у него происходит невероятное рассеивание. Это рассеивание настолько сильное, что можно практически... на самом деле этого не происходит, но можно предположить, что если вы будете стоять рядом с этим человеком и держать носовой платок за два кончика на расстоянии полуметра с любой стороны от его тела, то вы увидите, как этот платок будет трепетать и надуваться, будто на него дует сильный ветер.

Я имею в виду: от этого человека исходит настоящий поток, который обладает невероятной притягивающей силой. В этом нет ничего хорошего, это рассеивание. Это рассеивание, и это очень огорчительно, потому что такой человек, как правило, до смерти напуган! И вот вы немного перемещаете его в это рассеивание, так чтобы вы... чтобы он мог почувствовать начало этого потока. Поток, конечно, привязан к риджам, и человек не может уйти оттуда. И он чувствует начало потока и говорит: «Я должен держаться», и вот он хватается за первый ридж, за который он может схватиться, и приклеивается к нему. Потом он начинает отпускать этот ридж и так далее.

Если человек находится на таком уровне и в таком состоянии, он испытывает ощущение, известное как *страх*, и это именно то, что представляет собой страх, это большое рассеивание. Это огромное количество энергии, которая проходит мимо человека и расходится во все стороны.

На самом деле вы можете сконструировать небольшой генератор и сесть на подоконник... и эта штука будет генерировать волны на уровне одной из низших гармоник вибрации энергии тэтана или на уровне одной из низших гармоник излучения риджей, что-то в этом роде. Вы можете сконструировать такую штучку и просто поставить её на подоконник, и людей, проходящих по улице мимо вашего окна, будет охватывать ужас!

Это можно использовать в театре. Вы можете разыграть перед зрителями сцену ужаса, а потом нажать кнопку, и неважно что делают или говорят актёры на сцене, – а зрители будут приписывать своё состояние именно этому, – на самом деле мимо них будет проходить этот мощный поток, и именно он будет вызывать у них ощущение страха. Но вдобавок все они уйдут из зала. Так что вам нужно оказать на них достаточно сильное воздействие, чтобы

они уходили быстро, а не останавливались у кассы и не просили, чтобы им вернули деньги. Люди убегают от рассеивания, и они убегают от неизвестного. Но, конечно же, они, скорее всего, точно так же будут атаковать неизвестное.

6 Так вот, ридж – это в действительности лёгкий вид материи. Это материя на стадии формирования. И представьте себе, он обладает таким свойством, как когезия. Сила когезии, существующей в той или иной области пространства и энергии, и сила адгезии, сцепления этой области с другими областями пространства и энергии, на самом деле имеет непосредственное отношение к тому, находится ли там поток, рассеивание или плотный ридж.

И что бы вы думали? Такое свойство материи, как когезия/адгезия проявляется в виде эмоции. Таким образом аффинити является тем свойством энергии, которое проявляется в виде когезии и адгезии. Эти понятия довольно близки. Давайте рассмотрим адгезию... например, этот кусок мела. Почему этот кусок мела не распадается? Он не распадается, потому что он обладает когезией – это одно из наименее разъяснённых слов, – он просто обладает когезией. Он просто слился в этой области пространства.

Так вот, вы можете... всё это существует в виде сочувствия, любви и тому подобных вещей, люди испытывают аффинити друг к другу. Сочувствие – это очень плохое его проявление. Так вот, это на самом деле... вот этот материал... он отталкивается от некоторых других материалов. Он в большей степени притягивается к самому себе, чем к чему-либо другому, и на самом деле он отталкивается от других вещей. Таким образом, у нас есть положительный и отрицательный заряд и другие свойства энергии, которыми мы не будем заниматься. Просто какая-то энергия приклеивается к самой себе, а какая-то – к другой энергии и так далее. Возникают все эти разнообразные проявления.

Но представьте себе, всё это отражается на эмоциональной шкале. Понимаете, человек в тоне 1,5, довольно легко может справиться с человеком в тоне 1,1. А человек в тоне 1,1 замечательно справляется с человеком в тоне 1,5, однако же один из них находится в рассеивании, а другой в ридже. Человек в тоне 1,1 находится в рассеивании, а человек в тоне 1,5 находится прямо в ридже. И оба они прекрасно сосуществуют.

Человек в тоне 1,5 никогда не будет удовлетворён, если только он не опустит другого человека на уровень 0,75, а это более низкий уровень потока... более низкий уровень, на котором человеку свойственно держаться, весьма... горе. Человек в тоне 1,5 смягчится. Он перестанет бить другого, если тот начнёт плакать, молить о пощаде или делать что-то в этом роде. Если тот будет задабривать его, или молить о пощаде, или испытывать сочувствие к

нему... человек в тоне 1,5 любит сочувствие... о, как он стремится получить сочувствие. Вы можете пройтись по улице и найти человека в тоне 1,5, и вы очень быстро его распознаете. Просто пройдите по улице и заметьте человека в тоне 1,5. Вы, вероятно, даже можете подойти к нему и сказать: «Вы очень много работаете?» И в течение целого часа он будет рассказывать вам о том, как много он работает и так далее.

Так вот, это проявление аффинити в виде такого свойства материи, как когезия/адгезия. Вы понимаете, что это просто аналогия, это способ объяснить всё это, и между прочим, это имеет применение в процессинге.

Давайте рассмотрим следующий угол треугольника, давайте рассмотрим такое качество, как длина волны. Электричество находится где-то вот здесь, а звук – вот здесь, внизу; это градиентная шкала длин волн. Длина волны – это расстояние от одного гребня волны до другого. Теоретически волны перемещаются вот так, и длина волны – это расстояние от этого гребня до этого гребня. Это совершенно произвольное описание... я даже не знаю, действительно ли волны перемещаются; я даже не знаю, действительно ли они существуют. Но эта теория удобна, и все физики-ядерщики говорят, что волны существуют. И сегодня физик-ядерщик, должно быть, прав, потому что он очень занят тем, что взрывает мир, не так ли? Так что это делает его правым.

Таким образом, у нас есть это качество. И, как нам известно, в треугольнике АРО это качество представлено общением. Так вот, что касается энергии, то здесь мы рассматриваем сам шаблон волны, – имеет ли она два узла или один узел или же она является синусоидальной или, может быть, это шумовая волна. Шумовая волна выглядит безобразно. Она имеет очень зазубренные очертания... шумовая волна; сильные и слабые импульсы и так далее.

Итак, с чем мы имеем дело? Мы имеем дело... характер волны и длина волны – вот что нас интересует, характер волны и длина волны. И мы смотрим на характер волны и на длину волны, и мы сразу же можем определить диапазон общения. И без сомнения, без сомнения, если мы рассмотрим тело, если мы изучим тело, то мы обнаружим, что одно из наших восприятий имеет одну длину волны, а другое – другую. Например, мы воспринимаем звук с определённой длиной волны, и это диапазон очень низких частот. Зрение... о, я не знаю; я забыл длину волны, воспринимаемую зрением; так, посмотрим, это примерно четыре ноля после запятой... где-то три сотых тысячных [0,00003] или две сотых тысячных [0,00002] сантиметра. Инфракрасное излучение, насколько я помню, – это три десятиллионных [0,0000003] сантиметра

можем сказать, что это диапазон крумпа. Вы «кру́мпите». Это означает, что вы воспринимаете это.

Затем мы берём следующий диапазон немного выше и говорим, что это диапазон «G». Это не имеет значения; вы настолько привыкли слышать о глазах, зрении, звуке и прочих вещах, что вам даже и в голову не приходит, что вы на самом деле смотрите не глазами. Вы могли бы смотреть ушами точно так же, как вы смотрите глазами, потому что центральному контрольному посту, который находится у вас в голове, всё равно, какую волну он воспринимает, но он отбирает и воспринимает ту волну, которую он воспринимает! Я хочу сказать, что это ужасно просто.

У вас есть все эти замысловатые приспособления... глаза, зрительные нервы, вся эта ерунда, уши, маленькие молоточки, которые звенят, и многое другое, и у вас есть нервные каналы... Где всё это сходится? Всё это сходится на том, что способно испускать и получать энергию в любом диапазоне длин волн, и это – тэтан!

Это то же самое, как если бы вы создавали все эти огромные конструкции и потом объясняли, какне они сложные... как в алхимии. Если вы когда-нибудь изучали алхимию, то вы знаете, что она сводится к тому, что свинец и шлак человеческие, как надеются алхимики, можно очистить и превратить в золото благородства. Это один из замыслов... с другой стороны, что может быть, можно превратить свинец в золото. Бог ты мой, можно перепробовать множество самых разных вещей, чтобы добиться этого. Они не знали, как это делается.

У вас вообще не было бы никаких записей, если бы у вас не было этого центрального записывающего устройства, которым являетесь вы сами! Понимаете, у вас вообще не было бы никаких записей, если бы не это центральное записывающее устройство, и это устройство воспринимает волны в любом диапазоне. Однако оно может делать это избирательно. Потрясающе.

Но вот вы находитесь в центре... не какой-нибудь сверхизбирательной панели переключения каналов или чего-то в этом роде, что делает что-то за вас... вы просто находитесь там, понимаете? Вы автоматически принимаете волны нижнего диапазона, диапазона крумпа, диапазона «G», диапазона тампа, диапазона брипа, диапазона япа. «Я могу япить! Да, я заяпил, как он прошёл по улице». Что ж, это может быть сверхзвуковой диапазон; вы не воспринимаете ничего в сверхзвуковом диапазоне, потому что на этой планете это не очень-то ценится. Но я уверен, что вы сможете воспринимать в сверхзвуковом диапазоне, если вы просто

19 НОЯБРЯ 1952

сосредоточитесь на этом, и это... вы называете это «япить». Вы говорите: «Я заяпил его», вместо того, чтобы сказать: «Я увидел его», или что-то в этом роде.

Вы используете «яп» точно так же, как и зрение. Вы просто получаете... вы можете создавать отпечаток, так что вы создаёте отпечаток в этом диапазоне частот, вот и всё. На самом деле это ужасно просто. Вы очень легко можете погрузиться во всё это с головой и полностью упустить из виду тот факт, что всё это очень просто.

Допустим, у вас есть радиоприёмник, и с помощью этого приёмника вы можете воспринимать любой диапазон волн, в том числе то, что говорят люди в соседней комнате, и вы можете видеть, кто стоит за дверью. И вы можете воспринимать ещё и сверхзвуковые волны... что говорит рыба в море. Вы можете ловить всё это, и это просто приходит в виде волн различных типов. И вы можете проанализировать их и определить, что это за типы волн.

Удивительно, правда? Интересно, есть ли... нужны ли вообще какие-либо типы волн. Это совершенно не относится к делу, но интересно, существуют ли они вообще?

Что касается внимания, то мэт-вселенная так долго требовала вашего внимания и так долго требовала, чтобы вы делали всё это именно таким вот образом, что вы просто-напросто начали заниматься алхимией в том, что касается ваших восприятий.

Мэт-вселенная... давайте рассмотрим третий угол треугольника, и это направление потока. Мэт-вселенная постоянно направляла на вас свой поток, пока вы не достигли предела эластичности во всех направлениях. Преклир, с которым вы работаете, просто потерял способность отличать один тон от другого, он говорит: «У меня проблемы с ушами». Точно так же он мог бы сказать: «У моего тэтана проблемы с этим диапазоном частот». Он может также сказать: «Я не буду нести никакой ответственности», или «Я не могу контролировать», или «Что касается звука, моё внимание уже поглощено и зафиксировано или расфиксировано. Поэтому я не могу слышать и у меня нет соника». Всё это сводится к одному и тому же, понимаете?

И всё это сводится вот к чему: «Мне кажется, что я направил сюда недостаточно внимания», либо «Моё внимание рассеяно», либо «Моё внимание слишком зафиксировано, чтобы я мог воспринимать». Вот и всё, что это означает, понимаете? Это ужасно просто.

10

Так вот, у вас появится великолепное... у вас появится великолепное представление о том, насколько сложны все эти восприятия, если вы почитаете учебник, в котором описаны эти восприятия. На самом деле длина волны – это длина волны, а частота вибрации – это

частота вибрации... длина волны – это длина волны, частота вибрации – это частота вибрации. Неважно, в какой среде это происходит.

Что касается звука, то самое забавное здесь то, что вы не можете воспринимать вибрации низкого диапазона. Они не очень хорошо проходят сквозь пространство, которое ничем не заполнено. Они не проходят сквозь вакуум. Звук не слышен в вакууме. Это очень забавно. Вы можете взять стеклянный колпак, выкачать оттуда весь воздух и поместить туда пистолет, и вот вы стоите рядом с этим колпаком и стреляете, и вы знаете, что вы можете услышать выстрел на таком расстоянии. О нет, вы не можете. Потому что звук... вы видите, как пистолет стреляет, но вы не слышите звука. И причина, по которой вы не слышите звука, заключается в том, что между вами и пистолетом нет воздуха. Вы откачали весь воздух. Но это говорит лишь о том, что данная волна находится в слишком низком диапазоне, чтобы она могла пройти сквозь пространство. Это лишь означает, что для передачи этой волны требуется какая-то среда. Это означает, что вы не сможете пустить морскую волну, которая имеет очень большую длину волны, если у вас нет воды, в которой эту волну можно создать. Вот настолько это просто.

И, представьте себе, порошок... вы можете создать волны в порошке, и порошок будет выступать в качестве передающей среды. Например, мышьяк, который поднимают из шахт... на любой из больших шахт, где добывают медь, и так далее, у них там бывают большие вагоны с мышьяком. Знаете, человек может утонуть в этом мышьяковом порошке... ужасная смерть. Но если вы бросите в мышьяк кирпич или что-то в этом роде, то вы увидите, как расходятся волны, точно так же как если бы вы бросили что-то в пруд. Это просто среда, в которой передаётся волна. Это материя, которая обладает пластичностью.

Воздух – это материя. Если воздух очень сильно уплотнить, то он превратится в очень плотную материю, поверьте мне. Но теоретически, вы могли бы взять этот самый воздух и сжать его так, чтобы он превратился в кусок материи, и если его обработать определённым образом... я имею в виду, с помощью электроники... то он как материя будет, вероятно, обладать таким свойством, как адгезия.

Так вот, вы как люди, как тэтаны, очевидно, способны создать любой вид материи, который вы только можете представить. Но что для этого нужно? Для этого нужно иметь намерение сделать это, а после этого нужно зафиксировать своё внимание на этом. Удивительно, правда?

19 ноября 1952

Таким образом, внимание находит своё выражение во всех этих разнообразных проявлениях на всей шкале тонов сверху донизу. Так вот, нам не обязательно объяснять всё это с точки зрения энергии, но если мы сможем это сделать, то это будет очень неплохо, поскольку в этой вселенной можно измерять энергию... она замечательным образом измеряется. И вы можете делать ещё много чего с помощью энергии, и вы можете делать много всего с помощью пространства, и по поводу всего этого имеется общее согласие, и это очень удобно.

Так что в этой вселенной пространство, материя и энергия непосредственным образом связаны с вниманием. Но в эта-вселенной у вас может быть просто намерение, и у вас будет внимание.

И внимание, как я говорил, должно быть прямым, чистым... поймите это, оно должно быть чистым... вы должны быть способны создать прямой постулат, или ясный постулат, или чистый поток, чтобы ваше внимание осуществило то, чего вы хотите.

Хорошо, давайте сделаем перерыв.



ВНИМАНИЕ, ЧАСТЬ II

Д И С К И 21 и 22

Л Е К Ц И Я , П Р О Ч И Т А Н Н А Я 19 Н О Я Б Р Я 1952 Г О Д А

80 м и н у т

Итак, мы продолжаем говорить о внимании.

2

Вы, возможно, думаете, что я несколько ушёл в сторону, когда начал говорить о том, что внимание – это нечто такое, для существования чего не обязательно нужна энергия или пространство, но что в этой вселенной смешалось с пространством и энергией, а потом начал описывать различные энергетические проявления внимания. Но истина состоит в том, что человек, который очень, очень сильно соглашается с мэст-вселенной, конечно же, как можно *предположить*, имеет довольно хорошую реальность относительно мэст-вселенной. На самом деле это не так. Если степень его согласия с мэст-вселенной является оптимальной, если существующий поток согласия является оптимальным, то этот человек может воспринимать мэст-вселенную самым замечательным образом. Но если же он находится выше или ниже оптимального уровня, то его восприятие мэст-вселенной начинает ослабевать.

Если человек ниже оптимального уровня согласия с мэст-вселенной, значит, он слишком сильно погрузился в материю, чтобы видеть мэст-вселенную, потому что у него осталось слишком мало внимания, которое он мог бы направить на что-то. А если человек находится выше оптимального уровня согласия с мэст-вселенной, то этот человек обладает настолько высокой способностью создавать, что ему не приходится особенно беспокоиться о том, чтобы воспринимать то, что было создано, если только он не заинтересован в том, чтобы обменяться своим творением, например с каким-нибудь другим этаном.

19 НОЯБРЯ 1952

Тэтаны в самом начале существования трака, да, возможно, и сейчас... похоже, всё это возрождается по прошествии многих триллионов лет... вот тэтан смокапил что-то, а другой тэтан говорит ему: «А я могу смокапить кое-что получше», и они оба смотрят на это. Между ними должно существовать некоторое согласие, чтобы они могли обменяться этими иллюзиями. Это похоже на то, как развлекались ковбои в прериях Запада: они обменивались враньём. Там, где много пространства и где пространство дешёвое, истина не имеет жизненно важного значения. Но там, где пространства очень, очень мало, истина становится *невероятно* важной.

И конечно, в любой точке шкалы тонов, начиная с уровня 4.0 и ниже, индивидуум настолько погружён в материю, что для того чтобы выбраться из неё и подняться к состоянию, в котором он будет более беспечен, более влиятелен и которое будет для него более пригодным, ему нужно рассмотреть в обратной последовательности все свои соглашения, которые привели его в то состояние, в котором он теперь находится. Другими словами, ему нужно рассмотреть в обратной последовательности то, что происходило с его вниманием. На что он направлял своё внимание?

Когда человек направляет на что-то внимание, проявляя при этом интерес, он придаёт этому значимость. Он делает это истинным. А когда человек... когда индивидуум направляет на что-то поток внимания, движущийся с невероятной скоростью, он обесценивает это... и в результате это становится неправдой.

Таким образом, огромный исходящий поток согласия... говорит «нет». А огромный исходящий поток, направляемый тэтаном с целью восприятия, может проходить прямо сквозь стены, города, планеты и так далее. Всё это просто перестаёт существовать. Он начинает пускать этот направленный поток.

А когда он получает его обратно, он подвергается обесцениванию. Другими словами, по нему бьёт сила, и он позволяет ей приблизиться к себе. Так вот, если он позволяет ей приблизиться, а потом как бы поглощает её, он застревает. Он застревает. И то, что следует сделать, если к вам приближается какая-то огромная сила, так это немного изменить правила игры и просто подняться на пару уровней вверх к более высокому диапазону волн и рассматривать цветы, а не слушать паровозный свисток.

Вы знаете, что вы можете сделать это? Вы действительно могли бы сделать это. Если что-то происходит, если к вам приближается какой-то большой поток энергии, которая вам не очень нравится и так далее, то вы просто можете зафиксировать своё внимание на другом уровне восприятия.

Понимаете, *восприятие* означает способность видеть отличия. Это означает способность отличать одну энергию в мѣст-вселенной от другой. А на более высоком уровне это означает способность отличать одно намерение от другого. Человеку очень легко видеть отличия в чём-то, но не в том, в чём он намеревается видеть отличия.

Человек в тоне 1,5 говорит: «Ты должен слушать меня. Ты должен стоять здесь» – и так далее. На самом деле вы можете стоять прямо перед человеком, который находится в тоне 1,5... ваше тело будет подвергаться воздействию большого потока энергии, оно будет окутано им, оно будет остановлено и так далее... но как тѣтан вы можете стоять прямо перед человеком, который находится в тоне 1,5, который просто орѣт на вас разъярѣнным голосом, и думать о цветах. И представьте себе, каждый из вас, вероятно, так или иначе поступал когда-то подобным образом. Вы думали о чём-то другом. Вы просто переключались, и энергия проходила мимо.

Когда человек теряет способность выбирать, какому уровню тона или какому диапазону шкалы волн он будет придавать значимость, какому диапазону он будет уделять внимание или какой из них он будет отличать... когда человек теряет эту способность, то этим бедолагой становится очень легко управлять, поскольку теперь правом выбора обладает кто угодно, но не он. Это плохое состояние.

Но до тех пор, пока он способен выбирать... Допустим, вот здесь есть тѣтан и кто-то тем или иным образом направляет на него поток напряжением в сто триллионов мегавольт, и в этот момент он принимает решение, что будет смотреть на зелёное (в ста триллионах мегавольт нет ничего зелёного)... таким образом, он никогда не окажется под ударом. Он переключил своё внимание. Он не стремится отличить этот поток, и поэтому поток не попадает в него. Поток проходит сквозь него.

Большинство трудностей, с которыми вы сталкиваетесь здесь на Земле, возникают по одной очень простой причине: если вы обладаете телом, то у вас нет никакого выбора, кроме как *останавливать* волну. Волна нацелена на вас; вы останавливаете её. Она ударяется в вас. Если кто-то пускает в вас пулю, а вы в этот момент не решаете переключиться на диапазон космических лучей, то пуля ударяет по вам. А если вы *действительно* решили переключиться на диапазон космических лучей, то, поверьте мне, ваше тело не сделало бы этого. Тело, совершенно определённо, находится в согласии с мѣст-вселенной, независимо от того, находитесь ли вы в согласии с ней или нет!

Так вот, верно: вы как тэтан можете защищать это тело... в этом-то и заключается ваша трудность, потому что вы постоянно создаёте экраны вот здесь и останавливаете различные вещи. Если бы вы были очень мощным... настолько, что это невозможно представить себе здесь на Земле... тэтан, обладающий такой мощностью, мог бы просто разорвать тело на куски. Я имею в виду, что он не смог бы оставаться в теле; тело просто обуглилось бы. Но теоретически, очень мощный тэтан, если бы кто-то выстрелил в него из ружья, мог бы протянуть руку и поймать эту пулю, и она не ударила бы его... или же он мог бы отклонить её.

Но он мог бы поступить ещё хуже. Он мог бы взять стрелка, который пустил в него пулю, и сделать так, чтобы тот вышел мозги самому себе. Это происходило бы на уровне намерения. Этот тэтан обладал бы достаточно сильным намерением, и он мог бы в достаточной степени расширить пространство, чтобы в нём оказался тот человек, который выпустил в него пулю, и тот человек, будучи вне своего собственного пространства, не смог бы думать свои собственные мысли, и ему пришлось бы думать какие-то другие мысли. Очень быстро... это то, что называется изменить своё решение.

4 Так вот, вы пытаетесь заставить человека изменить своё решение, но если вы не обладаете огромной мощью, то вам будет довольно трудно заставить человека изменить решение, просто сказав: «Я хочу, чтобы он изменил своё решение». Но если у вас есть много... если вы можете создавать пространство и если вы можете создавать энергию, то теоретически вы могли бы просто сесть и сказать: «Так, посмотрим, теперь у Джо будет намерение...» И вы думаете о Джо. Так вот, когда вы просто думаете о Джо, это не означает, что вы устанавливаете с ним какую-то коммуникационную линию на уровне мэт. Это означает, что вы включаете Джо в своё пространство. Вы просто создаёте некоторое пространство между собой и Джо и включаете себя в это пространство, и тогда Джо на мгновение почувствует себя одурманенным, а на этой линии пространства содержится какое-то намерение, что-то, что вы хотите, чтобы Джо сделал. И если Джо весьма маломощный, то он не будет осознавать этого. Он, вероятно, будет оставаться в статичном состоянии... я имею в виду, он будет зафиксирован прямо в этом диапазоне, и у него появится это намерение. Он даже решит, что это его собственное намерение, понимаете?

Вы станете очень опасным человеком. Я даже не знаю, стоит ли продолжать рассказывать вам об этом!

Так вот, это передача мысли. И, между прочим, подлинность такого явления, как передача мысли, экстрасенсорные восприятия... о, вы можете напрягаться до умопомрачения,

пытаясь использовать экстрасенсорные восприятия. Вы можете напрягаться до умопомрачения. Но просто бессмысленно пытаться делать это в мэст-теле.

В чём вы добиваетесь успеха? Вы добиваетесь успеха, когда излучаете или притягиваете некоторую энергию, и эта энергия смещает один из ваших риджей, и не успеете вы и глазом моргнуть, как упадёте в апатию по поводу всего этого. Вы можете делать это в течение одного или двух месяцев, или в течение трёх или шести месяцев, или в течение одного года самое большее или даже двух лет, но потом вы больше не сможете делать это. Вы просто обрушите достаточно большое количество риджей, и их характер изменится. Вы измените схему расположения риджей, которые вас окружают.

И действительно, если мы посмотрим на эту вселенную и попытаемся найти какие-либо доказательства в пользу этого, то обнаружим, что любого прорицателя обычно хватает самое большее на три года.

Экстрасенсорные восприятия – это то, что изучал Райн. Райн проделал удивительные вещи в области предсказаний, ясновидения и так далее.

В Беркли есть кафедра пикси-нокси-нигилифилификации (что значит «принижение»)... кафедра нокси-нокси-нигилифилификации (вы не ожидали, что я смогу произнести это ещё раз, не так ли?), и для неё специально выделялись пожертвования с единственной целью – обесценить любого, кто пытается придать значимость чему-либо, что имеет отношение к исследованию в области парапсихологии. Это действительно так; такова цель пожертвований для этой кафедры. И человек, который руководит этой кафедрой, сидит там и всё время выдумывает эксперименты, которые доказали бы, что Райн был не прав.

И вот однажды он выдумал такой эксперимент, он сказал: «Самое лучшее, что мы вообще можем сделать в таком случае, – так это доказать, что Райн совершенно не прав; мы сделаем это, поместив большое количество полусфер... параболических зеркал... Мы поставим эти параболические зеркала таким образом, что шёпот... бессознательные движения гортани и шёпот человека будут передаваться, усиливаться, направляться и концентрироваться непосредственно в области уха другого человека, который принимает эти сигналы. Это будет окончательным доказательством». (Он подстраивает всё это заранее, понимаете; он подстраивает то, что он собирает доказать, а потом доказывает исключительно то, что он подстроил.) Он сказал: «Это окончательно докажет, что когда у человека, чьи “мысли мы читаем” (в кавычках), происходят бессознательные движения губ (кстати, этого ещё никто на самом деле не наблюдал), когда эти бессознательные... это показывает, что всё это на самом деле звук, и

этот звук попадает в параболическое зеркало, возвращается вот сюда и попадает в ухо человека. Таким образом, мы можем окончательно доказать, что всё дело именно в бессознательных движениях губ».

Что ж, он сделал это, и что бы вы думали? Количество случаев чтения мыслей значительно возросло. Он улучшил результаты Райна, и потом он написал большую статью на эту тему, длинную, тошнотворную статью, которую опубликовали в каком-то журнале, напечатанном в каком-то месте и... многие люди пишут в тот журнал, чтобы их не читали по всему миру... и это самое поразительное явление на свете. Этот человек недостаточно хорошо разбирался в вопросах энергии, а потому не знал, что в высоком диапазоне длин волн энергия становится направленной.

Волны, используемые в телевидении, имеют совершенно чёткое направление, они не загибаются за горизонт. Но когда вы пускаете волну в этом диапазоне частот, она просто движется. Она будет продолжать движение по прямой. Она не загибается за горизонт. Все волны телевидения (бедняги те, кто живёт на Луне)... все наши волны телевидения могут достигнуть Луны, потому что их толкает достаточно сильный импульс, но эта волна не может загнуться за горизонт и пройти ещё несколько сотен километров, и поэтому её не слышно вот здесь... или не видно. Она имеет совершенно чёткое направление.

Вы можете взять радар и зеркало и вы можете поворачивать зеркало как угодно, так же, как если бы вы работали со светом. Вы берёте зеркала... все эти волны ведут себя примерно одинаково.

И это относится не только к звуку. Что он делал, так это, вероятно, работал с энергетическим импульсом человека, чьи мысли они собирались прочитать: этот импульс выходил в виде потока энергии, и он концентрировал его на... согласно тому, что написано в отчёте об эксперименте, он направлял его на того тэтана, который должен был воспринимать его. И, конечно, результаты, которые он получал, были гораздо лучше.

Таким образом, если он что-то и доказал, так это то, что результаты, достигнутые Райном, можно улучшить, и я очень рад, что он это сделал.

6

Так вот. Я смог провести несколько маленьких экспериментов в этой области, и у меня возник вопрос: неужели из-за того, что в продаже появились телевизоры... неужели это стало причиной того, что ни один человек не принял решение, что он будет способен видеть и слышать волны телевидения? Понимаете, теоретически, не существует причин, по которым вы не можете вдруг принять решение, что вы способны слышать и воспринимать волны

телевещания или радиоволны. И... есть доказательства... зарегистрировано несколько случаев, когда люди впадали в невероятную истерику просто из-за того, что они вдруг начинали ловить эти волны.

Многим дантистам приходилось иметь дело с людьми, которые постоянно слышат радиопрограммы. Врач забивал человеку зубы амальгамой, понимаете, всё это должно было разрешаться на уровне структуры, и серебро в зубах должно было оказать какое-то воздействие, но потом человек неожиданно появлялся в кабинете дантиста и говорил: «Замените пломбы в моих зубах или отшлифуйте их как-нибудь, потому что я постоянно слышу радиостанцию “Ринзо”, а я просто больше не могу выносить эту грязную белую болтовню». Такие вот дела.

Но нет никаких причин... понимаете, хомо сапиенс как бы фиксируется в этих диапазонах, потому что его тело говорит: «Ты можешь видеть только в диапазоне зрения, ты можешь слушать только в диапазоне звука, ты можешь чувствовать только в диапазоне чувства – и так далее, и так далее, и так далее». Всё это имеет отношение к вниманию. Куда вы направляете волну внимания? Где вы хотите, чтобы находилось ваше внимание... куда оно должно быть направлено или каким должен быть обратный поток?

Так вот, это и есть согласие. И то, какой *диапазон* волн вы выбираете, – как я сказал сначала – определяет, конечно, какой коммуникационный канал вы используете.

В действительности вы имеете дело не с большим количеством каналов, а с одним каналом. Это, очевидно, градиентная шкала одного канала.

Так вот... «Что я выбираю: воспринимать с помощью риджей, потоков или рассеиваний?» и «Намереваюсь ли я направлять свои намерения в виде риджей, потоков или рассеиваний?»... Так вот, если человек больше не может свободно выбирать, то он не может достаточно хорошо управлять собственным вниманием, он приходит в плохое состояние.

Например, маленький ребёнок. Люди... им ужасно трудно привлечь внимание Джонни... ужасно трудно. О, им приходится шлёпать его, лупить его, трясти его и делать ещё много чего, чтобы заставить Джонни обратить на них хоть какое-то внимание.

Что они делают, когда занимаются всем этим, когда они поднимают шум или кричат на Джонни или говорят ему что-то? Что они с ним делают? Они пытаются установить *фиксированный коммуникационный канал*. Они не просто пытаются привлечь его внимание; они пытаются установить фиксированный коммуникационный канал, который впоследствии будет действовать автоматически. Таково их намерение, когда они требуют внимания Джонни. Они хотят иметь фиксированный канал. Обычно папа хочет, чтобы существовал фиксированный

19 НОЯБРЯ 1952

канал; и мама хочет, чтобы существовал фиксированный канал, и старший брат и старшая сестра хотят, чтобы существовал фиксированный канал, и школьный учитель хочет, чтобы существовали фиксированные каналы, и многие другие люди в обществе хотят, чтобы существовали фиксированные каналы, и они довольно сильно фиксируют этого парня. И знаете, если вы ни разу с этим не встречались, то вы едва ли поверите мне, но преклир выходит из своего тела и хочет узнать: «Что это за линии прикреплены ко мне?»

Вы говорите: «Ну, а почему бы тебе не взять их за один конец и не прикрепить к водопроводному крану, а потом вытащить другой и так далее?»

И он скажет: «Ну, я не могу сдвинуть эту линию с места».

«А к кому она тянется?»

«Не знаю. Похоже, к моему отцу».

«Хорошо, брось ее туда, где сейчас находится твой отец».

«Он умер».

«Брось её туда, где он сейчас находится».

«Ну, ладно».

Он просто забросит эту линию куда-нибудь и скажет: «Она сильно натянулась».

А вы скажете: «Хорошо, теперь отцепи тот конец линии, который находится с твоей стороны. Вырви его и выбрось». Ему станет очень любопытно. Вы редко говорите: «Послушай, это был фиксированный коммуникационный канал. И кто-то как следует закрепил его на тебе».

Так вот, если терминала не было... У вас есть два терминала. У вас есть два терминала. Один из них – это сам человек, и у него есть фиксированный канал, и этот канал тянется к другому человеку. Вроде телефонного кабеля. И по этой линии что-то течёт, и ток в ней будет течь до тех пор, пока будет существовать тэтан, который наделяет её энергией. Тэтан непрерывно наделяет её энергией.

Вы как тэтан может проделать один грязный трюк. Мне не следовало бы вам рассказывать об этом. Действительно не следовало бы. Но я всё равно расскажу. Рано или поздно вы обнаружите это: теоретически, вы могли бы схватить какого-нибудь хомо сапиенса, взять линию, которая связывает его с мамой, и перебросить её на своё собственное тело. Вы могли бы просто посмотреть на него, взять линию, которая связывает его с мамой, и прицепить её к своему собственному телу, *пток!* И сделать так, чтобы она приклеилась. Он будет подчиняться вам. Он действительно будет делать то, что вы ему говорите. Я не шучу!

Вы неожиданно унаследуете все преимущества, которые даёт вам это положение: «Джонни, я сказала тебе протереть туфли. Джонни, прочему у тебя грязное лицо? Джонни, почему то? Джонни, почему сё?» Всё это движется по этой линии; эта линия полностью на это настроена. И что бы вы думали... Джонни не контролирует то, что поступает к нему по этой линии. Он не может контролировать то, что поступает к нему по этой линии. Он утратил свою способность выбирать в том, что касается этой конкретной линии.

Предположим, что у вас есть телефон, и продовольственная служба двадцать четыре часа в сутки рассказывает вам, какие продукты имеются в наличии, а какие нет, и даёт прочую информацию; они говорят двадцать четыре часа в сутки, и у них есть фиксированная линия, которая подключена к вашей телефонной трубке, так что всякий раз, когда вы пытаетесь послушать, что говорят в телефонной трубке, вы слышите: «Сахар будет выдаваться третьего сентября и только по две кварты на втулку», и так далее. И вы постоянно это слышите. В конце концов вы как бы отключитесь от этой волны.

Вы сможете использовать этот телефон, даже если всё это будет продолжаться; просто всё это будет как бы на заднем плане, и вы будете слышать небольшой гул. Этот звук будет слышаться вдалеке. Время от времени вы неожиданно... после того как вы отключитесь от этой волны и скажете, что её там нет, после того как вы приспособитесь к ней, вы будете время от времени испытывать некоторое потрясение, если до вас вдруг начнёт доноситься этот звук. Вам будет трудно слышать того, с кем вы разговариваете и так далее. Но это может быть. Всё это может существовать одновременно в одном и том же диапазоне, и вы будете способны выбирать то, что вы хотите слышать.

Именно над этим инженеры из «Вестингхауса» и «Дженерал электрик»... «Дженерал электрик»... они чуть не спятили из-за этого. Почему двушная слуховая система человека так замечательно выбирает звук, а когда пытаешься заставить сделать это механический динамик, ничего не выходит?

Вы совершенно прекрасно слышите с помощью своих ушей, но по какой-то *странной* причине, когда я говорю здесь перед вами в живую, мой голос записывается... позднее вы снова будете прослушивать эту плёнку, но она не будет звучать так же чисто. Там будет много всяких шумов на заднем плане. И всё потому, что ваши уши в настоящий момент отмечают все посторонние звуки или принимают какой-то звук, а если говорить о плёнке, она просто принимает всё подряд, и у вас есть только один канал.

19 НОЯБРЯ 1952

Так вот, если бы у меня здесь было два микрофона и в то же самое время здесь проигрывалось бы две записи, ваше ухо могло бы выбрать то, что нужно, и снова собрать всё это воедино. Удивительно, правда? Поразительно. Тэтэн действительно способен принимать потоки с нескольких сторон одновременно, объединять всё это в один основной канал, и потом направлять внимание на этот основной канал. Но если к основному каналу подключено множество других каналов, у тэтана начинаются трудности.

Но вы будете удивлены, обнаружив, сколько шума вы пропускаете мимо ушей, когда прослушиваете какую-то из этих плёнок. Если бы вы при этом подключили шумомер и посмотрели на всё это, то у вас бы просто в голове не укладывалось, как вы вообще слушали всё это.

Вот здесь есть канал, и это фиксированный канал. Человек слышит помехи и всё остальное в этом канале в той степени, в какой он не способен осуществлять контроль над тем, что к нему поступает.

Итак, вы хотите знать, почему некоторые люди нервничают из-за шума? Это происходит потому, что каждый раз, когда человек начинает слышать шум, он начинает слышать и всё остальное. Он утратил свою способность осуществлять контроль. Поэтому у него... он, должно быть, выслушивал невероятное количество всякой болтовни и шуточек со стороны своей семьи и так далее прямо в этой жизни. Его, должно быть, постоянно окружал шум, шум, шум, шум. И он дошёл до такого состояния, что утратил свою способность осуществлять контроль над всем этим, поскольку у него куча фиксированных линий внимания. И он слышит посредством этих фиксированных линий внимания.

Если вы хотите знать, что представляет собой одно из настоящих проявлений переноса, то вот преклир, а вот здесь *был* его папа, с которым его связывает линия. Это *был* папа. А потом преклир встретил кого-то, кто напомнил ему папу, но в то время папы уже не было, так что он просто переключил эту линию прямо на этого человека.

Эта линия будет перекинута на любого, чей голос, или внешний вид, или манеры – особенно манера говорить – хотя бы отдалённо напоминает папу этого человека. И этот человек будет точно так же слушаться его, как он слушался своего папу. Так вот, всё это каналы. Всё это фиксированные каналы. И они действительно существуют у человека и тянутся от него как провода, и эти провода видимы для тэтана. Мы не говорим сейчас о чём-то зотерическом. Мы говорим о линии, которую вы, вероятно, могли бы отсоединить от

преклира и с которой вы могли бы попрыгать как со скакалкой. Дело просто в том, что ваши восприятия не настроены на такую волну, чтобы вы могли посмотреть на эти линии.

Но в данную секунду, когда вы сидите здесь, не существует никаких причин, по которым вы не могли бы взять и настроиться на эти линии. Но помните, если вы включите это восприятие, то не пугайтесь и не отключайте его снова. Это просто диапазон, в котором вы не привыкли смотреть, вот и всё.

Этот терминал, на который направлено внимание. Чтобы на линии внимания существовал поток, там должно быть два терминала. Так вот, если линия, идущая от папы к преклиру, была достаточно резкой и грубой, то она рассеивает всё, что по ней приходит... она рассеивает любое внимание, которое может быть у преклира. Она просто разрывает внимание преклира на части. Всякий раз, когда кто-то похожий на папу разговаривает с этим преклиром, преклир оказывается не в состоянии сосредоточиться на чём бы то ни было. Он приходит в полное замешательство. А когда этот человек уходит, преклир не может принять решение. Но через две или три минуты он говорит: «Какого чёрта я согласился купить это “Ринзо”? Почему я это сделал? Почему я это сделал? Почему я просто не послал его к чёрту? Теперь я связан таким-то обязательством и ещё связан таким-то обязательством, и я совершенно расстроен по этому поводу». Всё это произошло потому, что его внимание было рассеяно тем, что к нему поступило по линии. Его внимание было зафиксировано, поэтому всё, что поступало по фиксированной линии, могло рассеивать его внимание.

Так вот, давайте рассмотрим ещё один фактор, который имеет здесь место. Итак, вот преклир, а вот его линия внимания, которая тянется вот сюда к другому человеку. Допустим, что эта линия у него просто зафиксирована на телах в целом. Когда тело что-то говорит, он слушает его. Такая линия установлена у каждого. И вот внимание этого преклира зафиксировано, но неожиданно прямо у него за спиной взрывается фейерверк. Он должен резко переключить своё внимание с этого терминала и направить его во все стороны, чтобы определить, откуда доносится этот мощный взрыв, и остановить этот поток. Его внимание зафиксировано, и оно рассеивается.

Так вот, каким образом эта линия вообще стала фиксированной? Вот маленький Джонни, лето, всё идёт просто замечательно, он смотрит на птиц и на пчёл, он смотрит на других детей, размышляя, как бы ему побить того мальчишку, который живёт по соседству; в общем Джонни наслаждается жизнью. И совершенно неожиданно он слышит: «Джонни!» Только он слышит гораздо более громкий голос. Я просто пощадил ваши уши. Его внимание находится прямо вот здесь, понимаете... большая область внимания. Оно рассеяно, но оно рассеяно во всех

19 НОЯБРЯ 1952

направлениях. Он чувствует себя хорошо. И совершенно неожиданно он слышит это слово «Джонни!» вот отсюда. Он, пребывая в таком рассеивании, начинает воспринимать эту линию – *бум!* – и он направляет своё внимание прямо на эту линию и заряжает её. Он резко фиксирует своё внимание, и это происходит настолько резко, что он практически уплотняет внимание до такого состояния, что оно превращается в материю.

На самом деле он устанавливает линию, настоящую линию. Если мама, или дорожное движение, или что бы то ни было ещё обычно направляет на него мощный поток в то время, когда его внимание рассеяно, то он очень быстро придёт в такое состояние, что будет способен расфиксировать своё внимание даже для того, чтобы посмотреть, какой прекрасный день. Он просто-напросто является точкой приёма на всех этих коммуникационных линиях, и он принимает то, что к нему поступает по этим линиям. Довольно удивительно, не так ли?

Он не обладает селф-детерминизмом в том, что касается его внимания, потому что любую из этих линий можно привести в действие, зарядив её энергией. Его внимание очень часто оказывалось под сильным воздействием, в результате которого оно приобретало форму линии, и теперь человек не может высвободить его, так что он такой жалкий и затравленный... он начинает нервничать. Он зафиксирован. Он слишком сильно зафиксирован.

Между прочим, если в то время, как этот человек пытается сосредоточиться на книге, которую он читает, за квартал от него упадёт булавка, он больше не сможет направлять внимание на книгу. Он должен будет следить за этой булавкой. Потом он возвращается к книге и... если кто-то чихнёт в соседней комнате, его внимание сразу же... эта линия становится заряженной, и его внимание уходит с книги.

10 Таким образом, можно сказать, что мы имеем дело с градиентной шкалой внимания. Если бы количество внимания, которое можно сосредоточить на чём-то, было ограниченным, то это одно дело. Но это не так. К счастью, количество внимания не ограничено. Оно практически бесконечно.

Но в основе всего этого лежит вот что: человек настолько способен действовать и управлять энергией, насколько много у него свободного внимания. Он настолько способен действовать и управлять энергией, насколько много у него свободного внимания. И то, что замораживает его внимание, то, что... можно сказать, что та часть его внимания, которая «заморожена», или «зафиксирована», или постоянно рассеяна, больше не находится под его управлением, она находится под управлением кого-то другого.

Вы когда-нибудь видели футбольный мяч: ему все равно, кто бьёт по нему. Материя не способна принимать внимание по желанию; она не способна принимать внимание по желанию. Иногда эта способность сохраняется у неё в её природной форме; пример тому – натрий. Натрий быстро «направляет внимание» на воду. Если вы добавите натрий в воду, то он *бабах!* Произойдёт по-настоящему большое рассеивание.

Так вот, это интересная ситуация, поскольку здесь устанавливается линия; внимание человека полностью зафиксировано, а потом неожиданно – *бамс!* А что такое несчастный случай? Человек идёт по улице, он наслаждается окружающим видом, и неожиданно спереди или сзади в него врзается автомобиль. Когда вы проводите ассист этому человеку, то что вы делаете? Вы расфиксируете его внимание, которое сосредоточено на хаотичном входящем потоке движения, имевшем место в момент несчастного случая; вы пытаетесь расфиксировать внимание, которое было настолько зафиксировано, что причинило физическую боль.

Что такое «физическая боль»? Это хаотичный входящий поток внимания, который сталкивается с усилием, направленным на то, чтобы заблокировать это внимание, и этот входящий поток достаточно мощный, чтобы преодолеть блокирующее внимание. Вот что такое боль. Это также вибрации определённого уровня. И боль, конечно, состоит из тепла, холода и электричества. Она включает в себя три ощущения. Если вы проходите боль с человеком, но не работаете с каждой из этих трёх составляющих, вы не устраните боль полностью. Если вы не уберёте все три составляющих из соматики или усилия, то вы не сможете устранить боль полностью.

Вы пытаетесь расфиксировать внимание, которое слишком сильно зафиксировано, или же вы пытаетесь вновь зафиксировать и привести в порядок внимание, которое слишком рассеяно.

Причина, по которой у психотика начинается дизассоциация, заключается в том, что он не может зафиксировать своё внимание на чём-либо, он не контролирует своё внимание и он не может зафиксировать его. Причина, по которой паранонк обычно является паранонком, заключается в том, что его внимание очень сильно зафиксировано на стремлении дать отпор чему-то, и он не способен расфиксировать его на достаточно длительное время, чтобы быть способным посмотреть на что-то ещё или воспринять что-то ещё. Таким образом, возникают эти два состояния.

Состояние, при котором внимание человека слишком сильно зафиксировано, связано с расчётами. Оно ведёт к расчётам. Человек придумывает что-то, потом придумывает что-то

19 НОЯБРЯ 1952

ещё, потом что-то ещё. Обычно всё это связано между собой. Если уж на то пошло, обычно всё это *слишком* связано между собой. Можно сказать, всё это очень плотно сжато... все эти мысли. Логика превращается в невероятно точную последовательность шагов. О, это очень... слишком точная последовательность; всё это слишком плотно сжато.

[В этом месте запись обрывается.]

[Лекция продолжается на следующем диске.]

2

Так вот, продолжаем наш разговор о внимании. Если у нас здесь есть ряд линий, то, как мы можем легко увидеть, они должны вести себя как линии. Если у вас есть, например, два терминала и между ними протянута линия и если эти два терминала обладают разными потенциалами, то на этой линии возникнет направленный поток. Это просто линия. Это всё равно что кусок провода, и здесь мы имеем дело с энергией. А энергию, которая проявляется в виде волны более высокого уровня, электричество или что-то в этом роде, можно передавать по проводам.

Для преклира всё это кажется довольно удивительным; когда он начинает отсоединять одну линию за другой, он думает: «Ну, всё это существует в воображении», и всё это кажется ему нереальным, но неожиданно у него появляется соматика, которая просто раскалывает его голову пополам. Он говорит: «О, нет».

Вы говорите: «Продолжай, возьми следующую».

И он говорит: «Нет. Я не хочу иметь ничего общего с этой линией».

«Ну, возьми небольшой кусочек этой линии». И вот он начинает осторожно отсоединять эту линию, как ребёнок, который пытается отодрать лейкопластырь с растянутого запястья. И он отсоединяет эту линию, и у него появляется небольшая пульсирующая соматика: «*Ona!* Да, вот эта. *Drrrr!* И вот эта. Да, и ещё вот эта». Это больше не кажется ему чем-то нереальным.

Но что ещё может произойти? Внимание преклира зафиксировано на папе. Его внимание очень сильно зафиксировано на папе. Папа использовал фиксированное внимание в качестве линии, с помощью которой он мог управлять вашим преклиром. К настоящему времени па этой коммуникационной линии накопилось множество риджей и всего остального. То, что преклир воспринимает, размазывается по этим риджам. У него накопились целые банки, переполненные факсимиле. Если бы этот человек мог сфокусировать своё зрение на этом ридже, если бы он мог посмотреть на ридж, который находится у него вот здесь и который он держит... если бы он мог посмотреть на этот ридж, то он увидел бы на нём факсимиле. И

тогда он смог бы выбирать... он смог бы выбрать другие факсимиле на этом ридже, поскольку факсимиле приклеиваются к риджам.

Так вот, если на линии входящего потока присутствуют риджи, то это означает, что, когда ток движется по этой линии, он сталкивается с этими риджами и активизирует факсимиле. На самом деле способ рестимулировать факсимиле до идиотизма прост. Факсимиле – это просто картинка, которая держится на сгустке энергии. И когда в эту картинку попадает энергия, картинка приходит в действие. Это очень хороший способ создать кинофильм. Правда, тех преклиров, которых соматика мучает вот уже двадцать лет, эти кинофильмы уже не развлекают.

Так что линия, которая связывает преклира с папой, – это не что-то, с чем приятно и легко работать, на ней содержится много риджей, ухабов и так далее. И представьте, этот преклир много раз пытался дать отпор, и там, где он пытался дать отпор, всякий раз образовывался ридж. Его поток сталкивался с потоком папы, и в результате на линии как бы появлялся затор и она искривлялась.

Так что бог его знает, что человек может получать по этой линии. Вы говорите ему «мальчик»... если вы напоминаете ему папу, и вы говорите ему «мальчик»... он скажет: «Нет, я не имею никакого отношения к собакам». Вот насколько точно он воспринимает то, что вы ему говорите. Он действительно может находиться в таком плохом состоянии. Но с другими людьми он разговаривает совершенно разумно. И всё, что вы ему говорите, он как бы – *бум!*

Так вот, допустим папа умер. Папа умер. И «конец линии терминала» становится вакантным. Вы можете записать это для себя как очень важную информацию. Это называется «конец линии терминала», но существует ещё более широкое название для всего этого: процессинг в отношении конца линии терминала.

Найдите всех людей, в отношении которых у преклира, как вы ожидаете, есть заряды горя... людей, которых он потерял. В их число могут входить люди, которыми он управлял: слуги, няни и прочие... кто угодно, кто находился в его окружении и имел влияние... на кого он оказывал влияние или кто оказывал влияние на него. Просто найдите таких людей, а потом выделите и обнаружьте все эти терминалы.

И что бы вы думали, это бедро... у его тётушки Агаты было больное бедро; тётушка Агата взяла и умерла, и с тех пор у этого человека болит бедро; и вы просто продолжаете решать эту загадку, связанную с этим жизненным континуумом, и вы просто решаете её и решаете, и вы говорите: «Ну же, я никогда не найду это больное бедро? Должно быть, оно

принадлежит кому-то другому». О нет, оно принадлежит тётушке Агате. Понимаете, когда тётушка Агата страшала его, он хотел доказать ей, что он сильнее, чем она, так что он пытался помочь ей. И в конце концов он решил помочь ей, вылечив её бедро, а когда тётушка Агата умерла, он взял этот свободный конец линии терминала и поместил его на своё собственное бедро. Так что вам нужно исследовать все эти соматикки с точки зрения линий терминалов.

Потому что эта линия присоединена к нему не только одним концом, она заворачивается в виде петли и присоединяется к нему другим концом, на нём сходятся оба конца этого провода, оба конца этой линии.

Так вот, всё это вызывает сильную рестимуляцию, поскольку существует такая вещь, как пуповина, и когда человек начинает обрывать все эти линии-провода, у него мгновенно может рестимулироваться инцидент рождения и так далее. Так что вам нужно, чтобы он находился в довольно хорошем состоянии, прежде чем он начнёт заниматься всем этим на полную катушку.

Интересно. Понимаете, когда-то он был связан с мамой; он знает, что эта связь может существовать на физическом уровне, и, возможно, благодаря этому все те линии, которые появились у него позднее, стали более правдоподобными для него. Удивительно.

И вот что происходит: оба конца коммуникационной линии присоединены к преклиру, и он является двумя разными людьми в одно и то же время. И когда вы начинаете всеми силами устанавливать общение согласно Технике 80... когда вы пытаетесь всеми силами устанавливать общение с его повреждённой частью... существует вероятность того, что при этом вы пройдёте в обход одного из этих старых каналов. Вы пытаетесь установить связь между тэтаном и бедром напрямую, вместо того чтобы протянуть линию от тэтана к правому уху, потом к тому месту, где находилась мама, а потом обратно к бедру. Понимаете, вы пытаетесь создать новую короткую линию. И когда вам удастся создать новую короткую линию, вы обходите старую линию, и она как бы разряжается.

4

Таким образом, у нас есть два типа людей. Грубо говоря, есть люди, чьё внимание поглощено расчётами или слишком зафиксировано, и есть люди, чьё внимание рассеяно. И самое забавное здесь то, что эти две особенности могут сочетаться в одном человеке. Он просто переключается из состояния сильной фиксации в состояние рассеивания. В нём сочетаются оба эти качества.

Очень интересно проводить процессинг преклиру, который сильно рассеян. Очень интересно. Если вы попытаетесь заставить преклира переместить... или если вы попытаетесь

заставить его немного переместить ридж, то как только он сдвинет что-то с места, он попадёт в поток. И он вскочит и закурит сигарету.

И вы говорите:

– Что ж, давайте возьмём...

– Думаю, я уже получил достаточно процессинга. И вообще мне хочется курить, – и так далее, и так далее. В конце концов вы вернёте его к процессингу и скажете:

– Хорошо. Давайте посмотрим, сможете ли вы поместить линию...

– Ну, мне кажется на сегодня достаточно.

Что происходит? Этот бедняга перемещается... он находится в центре этого огромного взрыва, понимаете? И от него отходят линии во всех направлениях. Он совершенно рассеян. И всякий раз, когда вы пытаетесь хоть немного переместить его во внутрь этой области взрыва, вы активизируете эти линии, и там возникает поток. Понимаете, картинка не движется, пока он не наделяет её новой энергией. Она просто остаётся на месте... она как бы стоит там. И совершенно неожиданно человек наделяет её новой энергией, пытается переместиться, или подумать, или сделать что-то в этом роде. В результате это рассеивание снова активизируется. Он чувствует, как мимо него проходит эта энергия, как я показывал вам на примере железных опилок... он просто чувствует, как мимо него проходит энергия; он не может переключиться с этой волны, и она вызывает у него чувство страха! Так что его первым побуждением будет уйти.

Он сделает одно из двух. Он либо уйдёт, либо будет хвататься за что-то. Если он настолько близко находится к рассеиванию, что оно заставляет его хвататься за что-то, когда он начинает его чувствовать, то он, скорее всего, станет раздражённым или разозлится на вас.

Преклир, который сердится на вас каждый раз, когда вы пытаетесь одитировать его, просто попадает в рассеивание, которое обычно начинается сзади головы и проходит мимо тэтана, и это заставляет его тут же схватиться за что-нибудь. И конечно, когда он *хватается*... это злость, он в гневе. Так что он испытывает страх, гнев... чтобы подняться по шкале тонов.

И конечно, он может испытывать страх, он говорит: «О, нет. Я не должен испытывать страх, так что это, должно быть, антагонизм или что-то в этом роде», и он тут же начинает хвататься за что-то, чтобы остановить всё это. Что ж, этого не происходит лишь в некоторых случаях; но потом он опускается в горе, потому что это следующий уровень, на котором он пытается схватиться за что-то. Обычно человек опускается из страха в горе, и на этом

19 НОЯБРЯ 1952

уровне он сталкивается с рассеиванием... он находится в горе, и если вы взбудоражите эту энергию, он погрузится в апатию.

Если вы действительно хотите увидеть кое-что впечатляющее, то вам нужно посмотреть, с какой скоростью преклир, который находится в довольно хорошем состоянии, совершенно неожиданно может погрузиться в полную апатию. Апатия на самом деле... это невероятная апатия. «Эй, подними свою руку». Он опускает её... «Эээ... ну вот». Он просто превращается в матерью, у него нет воли; однако ещё несколько минут назад он находился в довольно хорошем состоянии.

Что вы сделали? Вы использовали его внимание, вы взбудоражили этого человека. Вы дали ему два или три приказа подряд, не позволив ему выполнить ни один из них, и потом вы встряхнули его и привели в замешательство; он делал что-то одно, а вы направили его внимание на что-то другое. Другими словами, вы продолжали играть с его вниманием, вы дурачились с ним. Он неуверенно балансирует в своей голове за счёт потока, и как только он прекращает держаться, он уже больше не может схватиться снова, потому что его внимание слишком рассеяно.

Когда его внимание становится слишком рассеянным, появляется поток, и – *бумс* – он впадает в апатию. И ему может потребоваться пара часов, чтобы выбраться из этого состояния, однако он выберется из него, потому что апатия не является его хроническим тоном. Но он всё равно будет не очень хорошо себя чувствовать из-за этого. И ему покажется, что вы не такой уж первоклассный аудитор.

Если вы хотите справиться с этим, я повторяю: просто никогда не давайте преклиру следующую команду, пока не будете уверены, что он оказался в состоянии или не в состоянии выполнить команду, которую вы только что ему дали. Иначе говоря, пусть он выполняет одно действие за один раз.

То, как поступали его родители... если он находится в ужасном состоянии, то можно практически точно сказать, что делали его родители: они никогда не давали ему завершить начатое действие. Они никогда не давали ему завершить цикл действия!

5 Так вот, жизнь стремится завершить циклы действия; создание, рост, сохранение, упадок и смерть. Жизнь пытается завершить этот цикл; и любое действие содержит цикл, и когда вы начинаете выполнять этот цикл и вас прерывают, это очень вас расстраивает.

Рассеивание или фиксация внимания происходит всякий раз, когда люди настойчиво пытаются нарушить какой-либо естественный цикл. Это относится и к приказам. Вы даёте

человеку приказ, и не успевает он завершить этот цикл действия... Между прочим, это очень важная теория – о цикле действия. Но цикл становится... эта теория чрезвычайно важна, но это всего лишь песчинка среди всего прочего, что мы делаем в настоящее время. Понимаете?

Можно взять всю эту теорию цикла действия и объяснить такое явление, как рост клетки, это можно сделать... о, это просто прекрасно. Это становится точкой начала, от которой технология развивается во всех направлениях. Я обращаю ваше внимание на это и упоминаю об этом лишь мимоходом. Поскольку на самом деле это не настолько важно. Это относится к области биологии... ну, я не знаю, разъясняет некоторые моменты и так далее.

Я просто хочу вскользь упомянуть об этом, чтобы вы не забыли: цикл действия. Организм стремится продолжать цикл действия, который был начат. Он стремится продолжать цикл действия, и это состояние нарушается, только когда на него воздействуют внешние факторы, которые заставляют его изменить выбранный курс. И с чем мы здесь имеем дело? Мы имеем дело с законом Ньютона об инерции. Организм, жизнь или тэтан стремятся оставаться в состоянии покоя, пока на него не окажут воздействие внешние силы; он стремится оставаться в состоянии движения, пока на него не окажут воздействие внешние силы. Говоря иначе, внешние силы создают для него новые проблемы. Вот почему ему нужны новые порции хаотичности, чтобы оставаться в движении. Хорошо... цикл действия.

И вот человек начинает выполнять какое-то действие, а потом кто-то заставляет его изменить своё решение. И он снова начинает выполнять какое-то действие, и кто-то заставляет его изменить своё решение; он выполняет какое-то действие, кто-то заставляет его изменить своё решение; он выполняет какое-то действие, и совершенно неожиданно – *бум* – он в апатии.

Солдат во время сражения бросается в атаку, получает ранение, что причиняет ему довольно сильную боль, его отправляют в госпиталь, там он выздоравливает, и его отправляют обратно на поле сражения; в следующем сражении он бросается в атаку, и он чувствует себя отлично, но вот он получает ранение, его снова отправляют в госпиталь; а потом он возвращается на поле сражения, бросается в атаку, но уже не с таким энтузиазмом. И вот он получает ранение, его снова отправляют в госпиталь, а потом снова в атаку, но он просто садится возле окопа и говорит: «Да пошло оно всё к чёрту».

Каждый раз, когда он бросался в атаку, его цикл действия должен был состоять вот в чём: он должен был выпрыгнуть из окопа, пробежать по полю и сделать что-то с врагом. Но он ни разу этого не сделал. Он всегда только начинал этот цикл.

Если вы хотите, чтобы у вашего преклира появилось трёхмерное видео, просто попросите его получить концепт того, как он «начинает что-то», и у него появится трёхмерное видео. Его мир откроется для него. У него есть пространство. Ведь что касается цикла действия, когда человек начинает что-то, он свободен в этой вселенной, но потом его пространство начинает сжиматься вокруг него, по мере того как всё это становится всё более и более фиксированным. И чем более фиксированным это становится, тем меньше возможности у человека изменить выбранный курс, и в конце концов он достигает момента разрушения.

Пятилетний мальчик может как угодно изменить свою жизнь, он может придать ей практически любое направление. В возрасте пятнадцати лет ему немного сложнее это сделать. В возрасте двадцати пяти лет, если он коренным образом меняет свою жизнь, это вызывает у него довольно сильное расстройство. В сорокалетнем возрасте это вызывает очень сильное расстройство... и ни в коем случае нельзя допустить, чтобы какая-то неудача постигла человека в шестьдесят лет, потому что он слишком сильно зафиксирован на выбранном курсе, и такое рассеивание сразу же свергнет его в апатию, если это будет крупная неудача, серьёзная неудача.

Когда вы одитируете людей, пожилых людей, вы должны помнить, что они не очень охотно изменяются, потому что они не осмеливаются на это. Если вы можете сделать такого человека тэа-клиром, вытащить его наружу и так далее, то, конечно, он сможет измениться как угодно, потому что в таком состоянии он запросто может быть пятилетним мальчиком. Хорошо.

6 Таким образом, эти данные о фиксированном и расфиксированном внимании очень многое объясняют и имеют большое значение для любого типа процессинга. Ведь что вы можете сделать? Если у вас больше ничего не получается добиться от преклира, то вы можете сказать: «Просто получите идею о том, что... ваше внимание рассредоточено повсюду и оно очень свободно перемещается по всему миру, а потом неожиданно становится фиксированным». Скажите ему: «Сделайте это ещё раз. Зафиксированное внимание». «Хорошо. Сделайте это ещё раз. Зафиксированное внимание».

И он скажет: «Бог ты мой! Лицо моего отца. У меня никогда раньше не было видео моего отца». Вы добились того, что он начал смотреть прямо на этот коммуникационный провод; прямо на тот ридж, который вы пытаетесь найти.

Вы хотите узнать, где на траке застрял преклир? Тогда пусть он рассеет своё внимание, а потом зафиксирует его. Пусть он зафиксирует своё внимание, а потом рассеет его. Пусть он

зафиксирует своё внимание, а потом рассеет его. Пусть он зафиксирует своё внимание, и рассеет его... он скажет: «Я нахожусь в центре этой железнодорожной аварии».

Понимаете почему? Вы понимаете, какой механизм здесь работает? Его внимание зафиксировано. Он на что-то смотрит. Возможно, он сидит себе в поезде и читает книжку или что-то в этом роде, и вдруг откуда ни возьмись появляется другой локомотив и врывается в этот. И, конечно, его внимание просто разлетается во все стороны, он пытается собрать его воедино, но слишком шокирован, так что его внимание остаётся рассеянным.

На самом деле он мог шататься где-то в этом месте на траке в течение некоторого времени. Там могло содержаться много боли и так далее. Эта инграмма запросто могла перемещаться по тракту вместе с ним.

Так что если вы говорите: «Хорошо, зафиксируйте своё внимание на чём-нибудь. Просто сделайте так, чтобы ваше внимание... На чём вам хотелось бы зафиксировать ваше внимание?»

«Ну, я не знаю, я... ну, на книге».

«Хорошо, зафиксируйте своё внимание на книге. Читайте книгу, потом неожиданно почувствуйте, что ваше внимание просто разлетается во все стороны».

Он скажет: «Да, я могу это почувствовать».

«Сделайте это ещё раз. Пусть ваше внимание разлетается во всех направлениях. Сделайте это ещё раз. Пусть ваше внимание разлетается во всех направлениях».

Что он получит из этого сгустка энергии? Вероятно, столкновение локомотивов. У него никогда раньше не было сонника; он остановил его прямо в тот момент. Его внимание настолько рассеяно, что он не контролирует его.

Если его внимание рассеяно, то это означает, что человек его не контролирует, а если оно зафиксировано, то это означает, что человек находится под контролем. Вам нужно, чтобы внимание преклира было оптимально подвижным. И одна из задач, которая перед вами стоит, – добиться, чтобы внимание преклира было в оптимальной степени подвижным.

Почему тэта-клирование приносит столько пользы людям? Почему, когда человек становится настоящим тэта-клиром... Кстати, в этом нет никаких сомнений. Я имею в виду, что у человека не возникает мысли «может быть, я тэта-клир» или «может быть, я не тэта-клир»... если у него возникают сомнения – «может быть, может быть, может быть», – значит, с ним нужно ещё немного поработать, вот и всё, потому что, когда человек действительно достигает этого состояния, у него не возникает никаких сомнений. У вас же нет сомнений

19 НОЯБРЯ 1952

относительно того, что вы сидите на стуле. И определёнno нет сомнений относительно того, сидите ли вы на потолке, или размазаны по другой стороне Луны, или выпрыгнули из головы. Когда это происходит, это не вызывает особых сомнений. Очень интересно.

Так вот, если вы понаблюдаете за своим преклиром с точки зрения тэтана (выйдите из своего тела как одитор и посмотрите на его тело), то он предстанет перед вами в виде массы проводов... не массы проводов, а массы кабелей, и возможно, вот здесь от уха до затылка у него будет такая штука, которая по форме напоминает банан, и ещё одна штука будет идти от подбородка вверх вот досюда. Всё это выглядит ужасно.

Я хочу сказать, что вы настраиваетесь на его диапазон общения, и вы говорите: «С помощью чего этот человек общался?» Это нечто облитое смолой и обсыпанное перьями. Он выглядит так, будто на него высыпали кучу перьев, или обмазали гипсом, или... знаете, он выглядит чудно. После того как вы пару раз увидите человека в таком вот виде, вы можете снова отключить этот диапазон. Но когда это происходит с вами впервые... если вам случилось увидеть людей в таком виде... вы говорите: «Интересно, почему я не могу видеть риджи других людей? Может быть, я могу? Пожалуй, я буду видеть некоторые риджи других людей» – и *бум!* Потом вы не можете избавиться от них, и вы говорите... Удивительно; вы вступили в общение с системой риджей человека, которые сами по себе, конечно, являются общением. Так что не беспокойтесь об этом. Тэтан иногда начинает беспокоиться об этом. Просто примите решение, что вы не будете их видеть (*щелчок*) – и их больше не будет.

7

Понимаете, тэтан может изменить своё решение, потому что у него нет коммуникационной сети, центром которой он, сам того не осознавая, являлся бы и которая бы не давала ему менять решения. Ведь он не может изменить своё решение, если его внимание слишком зафиксировано или слишком рассеяно или если оно постоянно переходит из одного состояния в другое: то зафиксировано, то рассеяно. *Другие факторы* могут изменить его решение с помощью силы. *Другие факторы* могут. Но сам он не может изменить своё решение. Он зафиксирован на этом. Что зафиксировало его? Или же он рассеян. Что стало причиной рассеивания? Другие каналы, которое можно немного подпитать энергией, и человек будет ощущать их так, как если бы он подвергался обстрелу из 16-дюймовых орудий. Понимаете, в материи содержится очень много остаточной энергии... особенно те волны, с которыми вы имеете дело и которые находятся рядом с человеком... очень много остаточной энергии.

Так вот, посмотрите на затылок человека и на его спину. Я очень не люблю использовать такой термин как «электронный вакуум», но можно предположить, что такая вещь

действительно существует. Недавно я рассказывал вам, что если поместить вот здесь поток волны, то всё это начнёт выходить вот сюда и застрянет. *Гинн*. Это односторонний поток.

Если поток слишком долго движется в одну сторону, он застревает. Хомо сапиенс интересен тем, что он как тело представляет собой односторонний поток. Это тело не предназначено ни для чего иного, кроме как для того, чтобы создавать односторонний поток. Это самый удивительный образчик неправильного проектирования с точки зрения энергии.

Что конкретно? Глаза: входящий поток, входящий поток. Уши: входящий поток, входящий поток. Рот: ничего, кроме исходящего, за исключением пицци, которая является входящим потоком. Но это другая длина волны. Это длина волны материи.

Так вот, мы имеем... любое действие, которое это тело выполняет, основано на одностороннем потоке. И это удивительно, поскольку все эти потоки застревают, и человек становится аберрированным в отношении всех этих каналов.

Отсюда появляется эта фрейдовская фиксация на некоторых вещах. И если вы попытаетесь разрешить то, что Фрейд... попытаетесь справиться с односторонними потоками, которые существуют в теле – *бамс!* Вы можете очистить кейс от фрейдовских штукечек, вероятно, за час или за несколько часов... за пару часов.

Кто-то мне недавно рассказал... один из наших одиторов недавно упомянул о том, что он использовал различные фрейдовские проявления; он тут же нашёл их и очистил от них кейс за пару часов. Это просто показывает, что до всего этого можно добраться. Когда вы избавляетесь от этого, то это не настолько уж благотворно влияет на кейс; но это просто показывает, что до всего этого можно добраться, и всё это исчезло за пару часов процессинга, в котором применялись техники, что мы используем в настоящее время... нам не пришлось искать всё это посредством «свободной ассоциации» или чего-то в этом роде... всё это *было* там, и это интересно; интересно также то, что мы очень быстро добрались до всего этого с преклиром, который не обучен ни психоанализу, ни Саентологии. Всё это односторонние потоки, понимаете?

Так вот, это относится ко многим коммуникационным линиям. Односторонний поток – это плохо, но его легко исправить. Ведь всё, что вам нужно сделать, после того как по коммуникационной линии прошёл поток, – это как бы встряхнуть её (она всё ещё обладает достаточной упругостью), и она выпрямится.

После того как вы говорили в течение нескольких часов... после того, как я, например, читал лекции студентам в течение многих дней подряд, всё, что я делаю... что касается тела,

19 ноября 1952

всё, что я делаю, – это встряхиваю поток звука, сопротивление воздуха и так далее у себя перед лицом, и всё это возвращается в своё исходное состояние подобно пружине. Вы не проходите это в одитинге именно так. Или же, после того как я говорил в течение довольно длительного времени, я просто отсоединяю эту линию от себя; я просто обращаюсь с ней как с полоской энергии и просто отсоединяю её от себя и выбрасываю куда-нибудь или делаю что-нибудь в этом роде. Тело не настолько хорошо справляется со всем этим, как оно могло бы, и оно склонно застревать на этом.

У вас как у одиторов... как у студентов, которые постоянно слушают эти записи лекций, может образоваться застрявший поток; это может иметь очень серьёзные последствия. На самом деле самое ужасное в этом то, что вы в конце концов начнёте испытывать негодование... испытывать негодование по поводу другого конца этой линии потока, поскольку вы пытаетесь остановить его. Ведь вы осознаёте, что этот поток движется в одном направлении, а односторонние потоки, в лучшем случае, невыживательны.

Так что вы тут же скажете: «Ну, со всеми этими данными, вероятно, всё в порядке, но Хаббард... о, он ужасный. Я имею в виду... да». Но через некоторое время вы просто жить без этих записей не сможете! (*Смех в аудитории.*) Однако вся информация там; дело просто в том, что вы недостаточно хорошо контролировали звук.

Как с этим можно справиться? Что ж, вы можете проодитировать это. На самом деле ваш инструктор может проодитировать это для вас, и он должен делать это время от времени... в отношении своей речи и так далее... просто чтобы встряхнуть этот односторонний входящий поток. Вам не нужно трясти его слишком сильно, чтобы произошёл взрыв. Совершенно неожиданно вы почувствуете ужасную боль в ушах или что-то в этом роде. Вы просто взрываете все эти риджи. Это своего рода энергия определённой структуры, которая как бы натянута вокруг барабанных перепонок; или же вы сдерживаете всё это прямо рядом с барабанными перепонками, и когда вы встряхиваете всё это, вы чувствуете как это *pppppp!* Вам не нужно проходить все эти слова.

Понимаете, в этом и заключается суть того, что мы делаем, и это шаг вперёд по сравнению с Дианетикой. Вот почему Саентология так быстро даёт результаты. Вы работаете со всем этим как с энергией, а не как с отдельными восприятиями. Вы можете разорвать аберрацию, которая существовала на протяжении пары миллиардов лет, и завязать на ней узел. Вы спрашиваете преклира:

– Вы можете завязать на ней узел?

- Нет, я не могу завязать на ней узел.
 - Вы можете согнуть её?
 - Да, я могу согнуть её.
 - Хорошо, теперь вы можете завязать на ней узел?
 - Да, я могу завязать на ней узел.
 - Ладно, хорошо. Теперь обмотайте её вокруг парочки риджей. Прекрасно. Теперь вынесите её на улицу и закопайте.
 - Хорошо, я сделал это.
 - Итак, что вы думаете по поводу женщин?
- Да, это очень просто. Вас удивит то, какие изменения это может вызвать в преклире.

Давайте теперь рассмотрим внимание. Намерение, которое стоит за направлением потока, представляет большой интерес. Поскольку человек не стал бы протягивать ни один из этих кабелей... ни одну из этих линий потоков... он не стал бы протягивать такой кабель, если бы это несколько не способствовало выживанию. Источником любой линии потока, которую вы обнаружите у человека, был какой-то выживательный фактор, и этот выживательный фактор обладал достаточной силой, чтобы перевесить все невыживательные аспекты этой линии. Единственная проблема в том, что выживательный фактор, как правило, прекращал существовать, а линия оставалась.

Давайте рассмотрим причину и следствие. Кому захотелось бы быть следствием, если бы он мог быть причиной? Особенно если в состоянии причины он находится высоко на шкале тонов, может контролировать очень многое, дела у него идут хорошо, он счастлив, весел, не болен, и всё это может быть... почему у него вообще может возникнуть желание быть следствием?

Что ж, большинство людей начали катиться вниз по второй динамике потому, что они услышали о телах. Им сказали: «Очень интересно. Когда вы делаете то-то и то-то с телом, вы получаете вот такое ощущение».

И каждый говорил: «Да ну!»

И потом он находил себе тело и выяснял, действительно ли это так. Он прикрепил к телу втягивающий луч, и не успел он оглянуться, как... сначала он ощущал себя высотой в 30 или 60 метров или 65 метров или что-то в этом роде, а потом он начал ощущать, что он меньше, чем тело. Тело стало очень большим, потому что оно могло управлять им. И это первый раз, когда с этаном произошло такое.

19 НОЯБРЯ 1952

Единственная причина, по которой тело могло управлять им, состоит в том, что тело было настолько сильно заряжено риджами и старой скопившейся энергией (в нём уже находился тэтан), что его поведение было совершенно необъяснимым.

Оно вело себя не так, как тело-кукла. Тело-кукла – это гораздо лучший способ общения. Вы берёте маленькое тело-куклу; оно может ходить; оно может разговаривать в некоторой степени. Обычно световыми сигналами... оно не разговаривает с помощью звука. Тэтан управляет его руками «вручную», он делает это очень искусно. В нём есть маленький моторчик. Как ни странно, но такое тело лучше, чем тело хомо сапиенса, во всех отношениях. Если вы делаете вмятину на крыле автомобиля, вы не чувствуете никакой боли. Вы отвозите его в гараж и ремонтируете. Вот примерно и всё, что требуется. Более того, вы вообще ничего не могли бы делать в космосе, если бы у вас не было такого тела, потому что тело хомо сапиенса не может выдержать условий космоса. Мы не будем задерживаться на этой теме... всё это спорные моменты, но вот другая вещь не вызывает сомнений. Так вот... это просто мнение.

10

Так вот, давайте посмотрим на эту линию и давайте выясним, почему у человека вообще возникло желание быть следствием; почему на теле установлены всё эти штуковины. Тело хочет иметь пищу, одежду и кров. Тэтан хочет ощущений. В отсутствии тела есть один минус, и этот минус заключается в отсутствии идентности. Тело – это большое дорогое удостоверение личности, если у вас нет большого количества пространства, то вам нужна идентность. Если у вас нет большого количества пространства, то вам нужна идентность. Если у вас много пространства, то вы не особенно нуждаетесь в идентности.

Вот тэтан попадает в густо населённую область, он решает, что... самое лучшее – это иметь совершенно определённую идентность в виде тела; так что это оправдывает себя. Более того, тело даёт ощущения.

Почему люди опускаются по тону, когда их тело больше не может ощущать сильное сексуальное возбуждение? Они просто расклеиваются. Им это не нравится. Это практически основное вознаграждение – еда, небольшие развлечения (но как тэтан вы можете найти гораздо более приятное развлечение, чем рассматривание картинок и подобных вещей) и секс.

Фрейд что-то имел в виду, когда он выдвинул «теорию либидо» в 1894 году. В ней описано далеко не всё, что происходит на самом деле, но он определённо указал на одну вещь, которая и навязывает тэтану необходимость иметь тело; тэтан, не видя никакого иного выхода и будучи как бы потеряннным во всём этом, чувствовал, что он должен идти по этому пути. Он

не знал, как ещё можно подойти к этому, так что ему казалось, что всё эстетическое удовольствие, которое он получал в прошлом, можно почувствовать в диапазоне секса.

Так что секс оказывает очень, очень сильное воздействие на тэтана. Почему у него вообще есть тело? Что ж, он предпочёл бы иметь какой-то идентификационный документ. Он предпочёл бы получать удовлетворение... если он не может иметь ничего другого. Не зная ничего другого, он не мог иметь ничего другого. Если бы он знал, что существует что-то ещё, он *мог бы* иметь что-то ещё. Всё дело в том, знал он об этом или нет. Он сделал самый лучший выбор, который он только мог сделать; он не мог сделать более хороший выбор в тот момент. Он может сделать более хороший выбор сейчас, когда у него есть знание. Ладно.

Так что каждый из этих терминалов... Вы хотите... терминал «папа»? Поверьте мне, очень выживательно иметь рядом старшего, когда вы не знаете, как управлять своим телом. Это способствует вашему выживанию. Кроме того, вы хотите, чтобы он предоставил вам еду, одежду и кров. Есть папа, значит есть еда, одежда и кров. Есть мама, значит есть еда, одежда и кров... другие люди. Учителя нужны... значит есть образование. Всё это... вы хотели, чтобы у вас была эта линия. Таким образом, желание, намерение иметь линию предшествует появлению линии и намертво её закрепляет.

И когда вы проводите процессинг преклиру, всегда задавайте вопрос: «Какую ценность представляет это общение? Какую ценность представляет это восприятие?» А не просто: «Каковы его недостатки?», поскольку секс может представлять для него аберрированную ценность.

Вам нужен секс так же, как собаке пятая нога. И если говорить об эмоциональном возбуждении, то в диапазоне эстетики можно получить гораздо больше удовольствия, чем в области второй динамики. Тэтан опускается по шкале тонов, он не может подняться на более высокие уровни. Он может опуститься на более низкие уровни, поэтому он опускается на более низкие уровни.

Человек хочет быть следствием в сексе; он не хочет быть причиной. Он хочет быть следствием, и поэтому всё, что угодно, может скапливаться на этой чёртовой цепи нигграмм, связанных с сексом. Секс превращается в скрытую, но желаемую энергию, поэтому вам будет интересно обнаружить, что линии, связывающие человека с его сексуальными партнёрами, не очень воспринимаемы, сексуальные партнёры как бы не вполне присутствуют, а вот линии, по которым поступают команды, – чрезвычайно мощные. Очень интересно. Человек хочет быть следствием удовольствия, и поэтому он становится следствием всех команд, которые поступают

19 ноября 1952

от источника удовольствия. Этот источник становится *причиной*, потому что человек хочет быть следствием.

Таким образом, понимаете, все линии представляют ценность; любое внимание представляет ценность. Чего вам нужно добиться, так это того, чтобы внимание преклира находилось в *оптимальном* состоянии. Вам нужно добиться, чтобы внимание находилось в оптимальном состоянии. Вам не нужно изменять в преклире всё, что только возможно, но если вы действительно хотите изменить что-то в преклире, то вам нужно высвободить его внимание.

Это относится к любому процессу, который вы проводите. На самом деле любой процесс, который вы проводите, по сути, высвобождает внимание преклира; он приводит к тому, что преклир перестаёт фиксироваться на своих неспособностях и направляет внимание на свои огромные способности; он восстанавливает те способности преклира, которые присущи самой тэте и которые проявляются у преклира как селф-детерминизм, который вы восстанавливаете.

Большое спасибо.



ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

Диски 23 и 24

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 20 НОЯБРЯ 1952 ГОДА

80 МИНУТ

Я хочу поговорить с вами о процессинге создания и провести сегодня вечером сессию, посвящённую этой теме и содержащую в себе процессинг создания, сразу, без перерыва. И в ходе этого я не буду пытаться как-то попридержать себя или что-то в этом роде.

2

Процессинг создания был разработан этой осенью, осенью 1952 года, с целью разрушить согласие преклира с мэст-вселенной и помочь ему справиться с тем, с чем, как он уверен, он справляться не может, соответственно увеличить его уверенность в себе и селф-детерминизм по всем динамикам и таким образом как можно быстрее довести его до процессинга самого высокого уровня из всех существующих, до особого процесса: процессинга постулатов.

Главенствующее положение среди всех существующих процессингов занимает процессинг постулатов. Вот это процесс... это всем процессам процесс. И процессинг постулатов должен привести человека в такое состояние, когда он скажет: «Так, вы видите две двери в конце комнаты?» – и студенты смогут выйти отсюда через две двери. Это будет высшая точка совершенства в этом отношении. Итак, вы видите, что мы не ставим перед собой... какие-то небольшие, незначительные, мелкие цели.

20 ноября 1952

Так вот, процессинг создания позволяет человеку выскочить из накатанной колеи, когда вселенные создаются за него, он позволяет ему перешагнуть через это и самому создать какие-то вселенные. В действительности его вселенная хороша в той мере, в которой он способен создавать её. *Эта* вселенная хороша для него в той мере, в которой он способен создавать её и покрывать её позолотой надежд и иллюзий. В этой вселенной он располагает только теми ценностями, которые он способен приписывать этой вселенной, – если только вы не поможете ему выскочить за пределы этой накатанной колеи.

Эта накатанная колея ужасна. Предположим, что следующие сто миллиардов лет вам пришлось бы жить... цифры не имеют большого значения, но предположим, что в течение следующих ста миллиардов лет перед вами находилась бы хрюшка, маленькая хрюшка. И ничего больше. И всё, чем вы могли бы развлекать себя, так это восхищаться: «Эта хрюшка прекрасна. Так, посмотрим. Как мы сделаем эту хрюшку прекрасной?» И вы будете тратить время, пытаясь превратить эту хрюшку во что-то помимо хрюшки, а она упорно будет продолжать оставаться хрюшкой.

Вы потратили на эту игру примерно семьдесят шесть триллионов лет. Я не хотел выражаться столь прямолинейно, но правда состоит в том, что у вас есть вселенная... у вас здесь есть сверхжадная вселенная. В смысле жадности у этой вселенной поистине аппетит свиный, это уж точно.

3

Эта вселенная говорит вам: «Послушай. Ты не можешь создавать энергию. Мы оказываем тебе большую милость, предоставляя тебе часть этой энергии... а ты не можешь создавать энергию. И мы дадим тебе часть этой энергии, и ты будешь действовать в этой вселенной, и мы позволяем тебе делать это». На самом деле, существование всего того, из чего состоит эта вселенная, по всей видимости, обусловлено тем, что вы создаёте и помещаете в неё. Что гораздо хуже... оно обусловлено этим.

Возьмём... то, что вы могли бы назвать «Корпус ветеранов-строителей». Это тэтаны, которые прибыли... или, возможно, те тэтаны, которые создали эту вселенную, до сих пор здесь. Вы очень часто склонны думать, что человек, который придумал эту вселенную, до сих пор сидит в белом халате или в чём-то таком, понимаете, и управляет ей. Но всё в этой вселенной происходит не так!

Гораздо больше вероятность того, что он сейчас являет собой ядро Юпитера... Юпитер представляет собой совокупность его риджей... или центральную часть ядра галактики, он просто покрыт мэст, мэст, мэст, мэст. Он находится сейчас исключительно в настоящем времени, и его огромное желание иметь заставляет липнуть к нему весь этот материал.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

который он считает матерней и количество которого вы сейчас всё увеличиваете, увеличиваете, понимаете? Вы обеспечиваете продолжение существования этой вселенной...

Помните Питера Пэна? Он выбегает на авансцену и говорит: «Пожалуйста, похлопайте в ладоши, – что-то в этом роде, – и скажите, что вы верите в фей, чтобы Тинкер Белл не умерла». Это очень, очень облегченный, уменьшенный прообраз того, миниатюрный прообраз того, что, вероятно, здесь происходит.

Вы можете продолжать находиться здесь и прийти к такому безоговорочному согласию с тем, что вы просто объект в этой вселенной... да, да, вы это можете сделать. Однако никто не выбежит на какую бы то ни было авансцену. Мэст может подействовать на вас настолько разлагающе, что вы больше не сможете общаться. Но пока вы верите в эту вселенную, она будет продолжать существовать. Эта вселенная сама обеспечивает продолжение собственного существования, она расширяется.

Когда-нибудь я сам и некоторые другие ребята отправимся в космос и начнём создавать энергию. Эта вселенная испытывает энергетический голод, так что мы просто выйдем и создадим... создадим немного энергии. Было бы интересно создать достаточно энергии, чтобы, например, нарушить гравитационный баланс Солнца. Лишь столько, чтобы нарушить его. Просто чуть добавить массы.

Что касается «гравитации», это то, что называется «иметь». Гравитация – это желание иметь. Солнце *имеет* планету. Эти силовые линии можно считать обладанием. Солнце имеет планету. Солнце, по всей видимости, хочет иметь планету. Земля хочет иметь Солнце. И когда вы наблюдаете за «чудом» (в кавычках) природы, вы наблюдаете самую вопиющую, колоссальную, невероятную жадность, какую вы когда-либо видели. Ведь подумайте вот о чём: о силе сцепления материи. Материя должна иметь.

Кстати, если вы немного подумаете об этом, у вас мурашки поползут по коже. Вы можете на самом деле настроиться на это и почувствовать жадность Земли. «Обладать» – она обладает вами, она тянет вас прямо туда. Но вы не нужны ей как тэтан, вы нужны ей как мэст. Вы можете почувствовать это. Вы ощущаете то, как Земля притягивает вас... вы притягиваете к себе банк факсимиле – это «Я хочу иметь».

Иметь. И пока у вас есть «иметь», вы имеете. Существует время. Если у вас нет «иметь», у вас нет никакого времени. Очень просто. Это очень интересно.

Это говорит вам о том, что вы, должно быть, чрезмерно желаете чего-то, раз притягиваете к себе весь банк настолько сильно, что его части становятся невидимыми и таинственными. И вы думаете: «Интересно, где это факсимиле. Оно должно иметься... что-то оказывает на меня

20 ноября 1952

влияние. Есть что-то, что оказывает на меня влияние, у меня больная нога, и я не могу понять, почему у меня больная нога, и...» (Притягиваете его.) «Я бы с радостью избавился от болезни ноги». (Притягиваете. Должны иметь это. Должны иметь это.)

Если задуматься об этом, то это ужасная мешанина. Человек должен удерживать то, что ему не нужно, потому что он должен иметь то, что он... Понимаете? Вжик, вжик.

Это можно разделить на две части. Есть «иметь» и «не иметь», и оба дают время, поскользку, если вы не хотите того, что существует... Все говорят, что это существует, а вы говорите, что не хотите этого. Вы говорите: «Я не хочу это. Я не хочу это. Я не хочу это. Я не хочу это. Я не хочу это». Это оказывается прямо здесь, понимаете? Почему? Вы признали, что это объект.

Если вы хотите иметь что-то... «Иметь, иметь. Я должен иметь это, должен иметь это, должен иметь это, должен иметь, иметь это, иметь это, иметь это» – это тут как тут. Вы признали, что это объект. В тот момент, когда вы признали, что это объект, вы придали ему продолжительность существования. И он обладает ею лишь в той мере, в которой он вам нравится или в которой вы его желаете.

5

Итак, у нас есть игра «иметь», подразделяющаяся на желать, навязывать и блокировать, и это игра во время. И человек желает, навязывает, блокирует. Что ж, что касается АРО... Знаете, один здешний замечательный поэт... его звали Александр Поп. Я даю практически полную гарантию того, что Поп... о, час или два с Попом переведёт любого человека в манике в депрессивную стадию. А проведи он с Попом несколько дней, то он так и останется в этом состоянии навсегда. Есть... о, да, трогательные строчки. Вот одна из строф:

И гордая геральдика, блистательная власть,

Вся красота, и вся богатства сласть,

Всё это ждёт лишь часа, чтобы пасть,

Сойти в могилу и пропасть.

Весёленькая, правда?

Как бы там ни было, в словах Попа действительно есть элемент истины, и поэтому невозможно в полной мере избавиться от этой истины. Пути обладания ведут прямо к существованию в качестве мэт. Если у вас достаточно... понимаете, чем больше вы имеете, тем меньше вы делаете. Но чем больше у вас времени, тем больше вы имеете, при этом чем больше вы имеете, тем меньше у вас времени для себя, и... Понимаете, где-то здесь что-то не так, понимаете? Чем больше вы имеете... если вы имеете достаточно, вы существуете, но если вы имеете достаточно, вы мертвы.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

Вы в курсе, сколько всего наследует большинство людей после нескольких жизней или нескольких спиралей.

Кстати, вы знаете, что такое «спираль»? Вы не найдёте этого в книге «Что одитировать». В ней есть неверная строчка. Там говорится, что люди живут тридцать четыре тысячи лет или пятьдесят тысяч лет, так что средний временной промежуток... это средний временной промежуток для тэтана. Там должно быть «в этой спирали». Вы попадаете в мэст-вселенную... с момента попадания в неё до первого раза, когда вы решаете, что вас больше нет, проходит, возможно, сто миллионов лет, а в следующий раз проходит, может быть, пятьдесят миллионов лет. А в следующий раз этот срок составляет десять миллионов лет. В следующий раз он составляет восемьсот тысяч лет. В следующий раз... и так далее. И вы вдруг обнаруживаете, что спирали, через которые люди проходят прямо сейчас, длятся всего лишь три тысячи... от принятия новой идентичности до её смерти. В среднем... человек нашей эпохи стал считать себя новой идентичностью примерно тридцать пять – пятьдесят тысяч лет тому назад. А некоторые – гораздо позже. И я не знаю, сколько продлится данная конкретная спираль.

Очень, очень странная вещь, чрезвычайно странная вещь состоит в том, что различия, которые вы обнаруживаете у людей, очень явно соответствуют различиям в длине спирали, которую они проживают. Но они проходят этот цикл – рождение, рост, сохранение, старение и смерть – прямо сейчас, за одну жизнь. Мы смотрим на полный трак и обнаруживаем, что люди проходили через этот цикл за одну спираль. И обнаруживаем, что, если брать всё раньше и раньше, спирали там всё длиннее и длиннее. Иными словами, то, что мы наблюдаем, это сокращающиеся промежутки времени.

И не очень большое количество лет тому назад вы, вероятно, могли помнить... не слишком уж много лет тому назад, несколько тысяч... вы, вероятно, могли отчётливо помнить своё существование на протяжении всей спирали. Возможно, где-нибудь на третьей или четвёртой спирали вы чётко помнили предыдущие две. Вы просто говорили: «Я больше не являюсь этим».

Что ж, теперь попытайтесь добиться, чтобы преклир вспомнил своё детство. Поработайте лишь с этим крохотным промежутком времени. Вы спрашиваете: «Вы помните своего отца?»
«Какого отца?»

Он просто... он просто упаковывается мэст, всё меньше и меньше способен контролировать его, он всё меньше и меньше по своему размеру (имеется в виду его представление о собственной величине), и он угасает. Меньше и меньше, короче и короче. Какое отношение к

6

теме имеет то, что он всё меньше и меньше, и что спирали становятся всё короче и короче? Ну, это имеет самое непосредственное отношение к нашей теме. Просто его обладание – это его время. А поскольку его обладание – это его время, то, естественно, когда у него в конце концов оказывается всего-навсего... когда он думает, что у него в этот промежуток есть лишь несколько лет, то, Бог ты мой, его рост составляет примерно... всего лишь где-то, может быть, ну, сантиметр. Большинство тэтанов считают, что они примерно в сантиметр высотой. Некоторые тэтанов считают, что они тридцать или пятьдесят сантиметров в диаметре, некоторые – целый метр.

Вы должны посмотреть на некоторых из ребят высотой в целый метр. Их немного трудно вывести наружу, потому что они считают всех точками и думают, что должны быть способны выбираться в виде точек, а они не могут выбраться наружу в виде точки. И у них такое чувство, что в теле есть что-то ещё, и они чувствуют, что... в результате они думают, что они тело. Затем вы обнаруживаете (хорошая шутка!)... вы обнаруживаете... они выбираются наружу и выясняют, что они примерно в метр высотой! И... просто удивительно. У них представление о себе, как о чём-то большом!

Прямо перед тем, как вы обнаружили вторую динамику, вы представляли себя высотой восемьдесят метров. Вы были большими. Вы были чрезвычайно терпеливыми. У вас была большая продолжительность существования. У вас было много времени, вы никуда не спешили. Сразу после того, как вы впервые связались с телом, вы, вероятно... вы, возможно, полагали, что вы примерно метр двадцать высотой. Так быстро... такая разница. Ведь что здесь возникло? Жажда энергии.

До этого вы не придавали энергии большого значения. Что ж, энергия была энергией, вы могли брать её или оставлять её в покое. Похоже на то, как если бы... человек полжизни говорит: «Я могу выпить виски или не пить его». Только он ведь так и ни разу до него не дотрагивался! А затем он хорошенько, крепко закладывает, он... «Как бы ещё выпить?» Он теперь готов, с ним покончено. Выпивкой он очень быстро сведёт себя в могилу.

Всё примерно так и происходило. Вы ни во что не ставили энергию, пока не появилась вторая динамика. Тогда вы сказали: «Я должен иметь это!» В ту секунду, когда вы сказали: «Я должен иметь это ощущение», – вы сказали: «Я должен иметь эту энергию, и это не моя энергия. Я должен иметь какую-то другую энергию, чтобы получить это ощущение». Хорошо, это ощущение, следовательно, будет материализоваться и в конце концов превратится в объект; в результате, немного погодя, у человека появляется «объект его желаний». И это «должен иметь» служит причиной возникновения всевозможных проявлений.

Однако размеры человека обратно пропорциональны желанию, которое он испытывает. Человек... его желание велико – тогда он уменьшается. В действительности желание, глубоко скрытое внутри большинства преклиров, – это то, с чем они потеряли контакт. Они больше не испытывают это желание, и вы просто начинаете расчищать у них завалы. И вы снимаете первый слой толщиной в пятнадцать или двадцать риджей, понимаете, и вы вынуждены наступить ему ногой на горло и оторвать ещё слой толщиной в три или четыре метра, складываете этот материал в кучу и вывозите его целыми колоннами самосвалов. И вы продолжаете вытаскивать его из всего этого, вытаскивать его из всего этого, и внезапно человек находит какое-то желание. Когда тэтан начинает продвигаться вверх и вновь обретать бытийность, он даёт выход этому желанию. Если вы не проследите за ним... если вы не проследите за ним, то на этом уровне он просто снова примется прямо за действия. Он примется за действия, находясь на уровне, на котором он далеко ещё не обладает способностью делать для этого всё необходимое.

Вы встречаетесь с ним в следующей сессии – он снова в теле. Он застрял, он не может ничего делать. Вы говорите: «Ну, что ж, ладно». И вы убираете ещё одну охапку риджей, полностью вытаскиваете его и говорите: «Ладно. Пока достаточно. На этот раз достаточно. Не будем принимать это близко к сердцу и не будем до следующей сессии возиться со множеством всякой всячины».

В следующей сессии оказывается, что он застрял в теле в два раза сильнее. И вы спрашиваете себя: «Что делает этот человек?»

Что ж, он пытается оторваться от взлётной полосы. Его желание гораздо, гораздо больше его возможностей удовлетворить его. И в результате он устремляется вверх по шкале. В действительности он даже не успевает испытать желание, он даже не успевает начать испытывать желание, как уже начинает действовать. Он приступает к действиям. Он делает то, делает это. Он не находится в достаточно хорошей форме, чтобы делать это, и он снова гаснет. И снова попадает к вам.

Вы заметите, что преклиры делают это с довольно завидным постоянством. Они принимают за... испытываемое ими желание так велико, и желание, заключённое в самой мэст... в материи. В материи, которая вся без исключения говорит: «Желаю меня». Желание, испытываемое материей, такое большое, что возникает отклик, и у человека возникает желание снова обратиться непосредственно к этому и спросить себя: «Согласен ли я с этим? Ну, я не представляю собой ничего хорошего, потому что я не соглашаюсь с этим достаточно полно. Попробую согласиться с этим получше». Конечно, это и есть то, что с ним не так, понимаете?

20 НОЯБРЯ 1952

Согласие, согласие, согласие. Так что в тот момент, когда человек выходит наружу, ему приходится размышлять: «Соглашаться, соглашаться, соглашаться. Вижу ли я всё правильно? Всё ли в порядке? Приведено ли всё в норму? Есть ли у меня все... Да, хорошо. Хорошо. Есть ли у меня всё это? Вы уверены, что я полностью готов?» *Зу-у-уммм*. Теперь он спешит сделать то, сделать это, заполучить то, заполучить это. Вы будете поражены. Готов поспорить, вы получите тэтана, который отправится завоевывать мир. Ну, то есть, просто... он не ведёт себя в этом отношении как психотик. Вполне дружелюбен, настроен жизнеутраченно в отношении всего этого. Он отправляется завладевать миром.

Вы обнаружите, что он летает и пытается обдумать ситуацию. «Так, посмотрим. Кто владеет миром? Окажем на него воздействие, чтобы он передал права владения мне, он сделает то, он сделает это». Владеть, понимаете? В действительности он в полной мере улавливает воздействие скрытого, неосязаемого желания, испытываемого самой Землёй. И он откликается на это. И он говорит: «Сейчас-сейчас».

8

Что ж, на самом деле у тэтана есть колоссальный простор для самых серьёзных умственных вывихов. В этом смысле у него колоссальный простор. Он обладает свободой в отношении эмоций и желаний и так далее, и он не связан какими-либо ограничениями, так что ему не обязательно быть очень разумным. Поэтому он не испытывает очень уж большого желания быть разумным. И до того, как он действительно становится разумным и приходит к знанию того, что он делает, есть такие уровни, где вы скажете: «Зачем, ради всего святого, я вообще начал клировать этого человека?»

Человек начинает подниматься по отрицательной части шкалы тонов... поднимается до какого-то уровня... и добирается до «охранять», что на отрицательной части шкалы тонов фигурирует как «защита». Конечно, человек должен допустить, что что-то может быть разрушено, прежде чем он начнёт защищать это. И поэтому первый постулат таков: «Это подвержено разрушению. Я должен защищать это». На постулат «Это может быть разрушено» как на первый постулат, касающийся этого, должен быть дан какой-то ответ, так что «Это может быть разрушено, я должен защищать это» также подразумевает «Это будет разрушено», потому что здесь имеется постулат, обладающий старшинством по отношению ко второму.

Видели ли вы когда-либо людей, которые были заняты тем, что защищали, защищали, защищали? Они разрушают всё, что защищают. То, что они защищают, приходит в ужасное состояние. В цикле существования организма они уже находятся в точке стремления к смерти. Они продвигаются на значительное расстояние по пути к смерти и затем говорят: «Защищать, защищать, защищать. Я должен убивать, чтобы защищать». И они подстраивают

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

так, чтобы можно было двигаться в направлении смерти. «Я должен защищать это». «Это подвержено разрушению», – говорят они всё время. «Это подвержено разрушению. Это может быть разрушено».

И тем самым они в действительности говорят: «На самом деле это не представляет собой ничего хорошего». И относятся к этому соответственно. Вы встречаете таких людей, в большинстве случаев они удерживают себя в бедности. Что ж, они удерживают себя в крайней бедности. Вы дадите им «Роллс-Ройс», а они будут выращивать в нём цыплят. Это правда. Они будут использовать этот объект не по назначению. А если кто-либо захочет прийти и забрать этот «Роллс-Ройс», то они могут снести ему голову из двуствольного обрезца. Они будут защищать этот «Роллс-Ройс» до тех пор, пока ему не придёт конец.

Всегда так и происходит: вы обнаруживаете, что эти люди защищают что-то до тех пор, пока этому не «придёт конец». Например, до сегодняшнего дня религию... это очень хорошая причина иметь бытийность и всё такое, в религии нет ничего неправильного. Её слишком часто защищали. Просто её защищали в десять раз больше, чем было необходимо, и у тех людей, которые проявляют самую сильную склонность защищать всё это, мэст, связанный с религией, находится в самом плохом состоянии. А те люди, которые вовсе не склонны защищать религию... у них мэст, связанный с религией, находится в довольно-таки хорошем состоянии. Мэст католической церкви находится в чрезвычайно хорошем состоянии, и в действительности невозможно заставить католическую церковь защищать что бы то ни было. У человека есть идея: это то-то, он то-то, жизнь то-то, он... интересно. Они разложили это по полочкам. У них есть хорошие, устоявшиеся обряды, у них всё хорошо отработано и так далее.

Я часто думал... если вы... очень часто, знаете, вы лишь чуть-чуть улучшаете что-то, и это перестает существовать! Вы всегда можете чуть-чуть перестараться, улучшая что-то... совсем немного что-то улучшить. Художник... художник... он пишет полотно, и прекрасное полотно уже полностью готово, и всё такое. И он просто не может устоять перед тем, чтобы нанести этот последний мазок белой краски. Он наносит его, и он вынужден стереть его, а пока он стирает... скипидар попадает на что-то ещё, так что ему приходится снова нарисовать это. Он снова рисует это, и это не выглядит здорово, поэтому он... в углу картины баланс нарушается...

То, что он сделал, так это взял и искажил первоначальный вид, своё изначальное намерение. Если вы хотите что бы то ни было разрушить, всё, что вам необходимо сделать, это взять первоначальный вид и изначальное намерение и слегка искривить их. И впоследствии это никогда не воссоздаётся, потому что никто никогда не замечает это лёгкое искривление.

Это верно во всякой конструкторской работе. То есть, вы можете придумать проект завода по производству жестяных банок. И если полдюжины инженеров сядут вместе и пройдутся по всему этому пункт за пунктом... и если впоследствии никто не прикоснется к этим проектам... этот завод будет производить жестяные банки. Но если эти проекты не выполняются начиная прямо с этого уровня, то начинает использоваться метод проб и ошибок. И не успеваете вы и глазом моргнуть, как триомеристоры приходится размещать где-то ещё, и никто не замечает, что в итоге абсолютно все забыли про лудильный бак. Строительство завода заканчивается, а там нет лудильного бака или чего-то в этом роде. Я хочу сказать, это всего-навсего небольшое изменение.

В Австралии есть плотина... у неё был прекрасно подготовленный проект; полагаю, проект этой плотины – один из лучших проектов, если брать все когда-либо построенные плотины. Она находится за Сиднеем. У неё есть один небольшой недостаток... состоящий в том, что расположили её не там, где протекает река. Небольшое упущение в планировании. А так – прекрасная плотина. Как то раз я осматрел её.

Что ж, вам может показаться, что это немного не связано с предыдущим (в действительности это не так), но обладание регулирует количество времени. И всё то желание мѣст, которое человек испытает, вызовет приобретение им мѣст. А когда он приобретёт достаточное количество мѣст... Таким образом он может очень легко стяжать вечность. Но это будет вечность в полной бессознательности, бездейственности. И занимаясь приобретением, он опускается по шкале тонов. Желание позволяет сделать приобретения.

Вы обнаруживаете, что у... индусы говорят: «Всё, что вам необходимо сделать, чтобы достичь нирваны, – это отречься от всего и не иметь ничего». И индус сидит в теле и продолжает толковать вам об этом. И, я полагаю, именно это, наряду со всем остальным, озадачивало меня, когда я был юнцом. Если вы будете тренировать тело, чтобы оно оставалось неподвижным и так далее... Они пытаются захватить с собой тела, а это невозможно.

Я пытался поднимать тела с помощью левитации и так далее... они не левитируют. Просто Земля слишком сильно желает тело. И тело слишком безоговорочно соглашается с желанием Земли, чтобы кто-то пришёл со своими незначительными, жиденькими, слабо-сильными постулатами и сказал: «Сейчас оно поднимется». Не-а.

И тогда инженера немедленно начинает распирать чувство собственной честности и непогрешимости. Он говорит: «Вы видите? Если оно соглашается с материальной вселенной, если это действует на практике, это всё, что имеет значение». Это истинная правда. Но для всякого человека это дорога к Армагеддону... если вы соглашаетесь в достаточно полной

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

мере... если вы соглашаетесь в достаточно полной мере, если вы соглашаетесь достаточно безоговорочно. И поэтому инженер может стать чрезвычайно логичным и затем, живя дальше, превратиться в ужасно несчастного человека. Ведь поначалу он эдакий большой умник. Он очень, очень большой умник. Он может рассчитать всё это... и всё обустроить, всё подготовить, всё заранее спланировать, всё отрегулировать и добиться, чтобы это работало.

И не успеваете вы и глазом моргнуть, как у него оказывается столько мэст, что тот вроде как заставляет его работать. И затем он не замечает границу, отделяющую одно от другого. Он больше не распоряжается мэст. Теперь мэст распоряжается им. И затем ввиду всего этого инженер становится несчастным и пытается согласиться ещё больше.

На шкале тонов есть уровень, где... вообразите себе такое... вообразите себе такое: вы согласились, вы «за», вы на сто процентов согласны с чем-то, а некто продолжает наказывать вас, чтобы заставить вас выполнять это. Как вам это? Вы полностью согласны, что вы должны делать это, на сто процентов согласны, что вы должны делать это, а кто-то продолжает наказывать вас, чтобы заставить делать это. Немного погодя человек впадает в неистовство. Его принуждают делать то, что он вполне желает делать, а люди, принуждающие его, не перестают принуждать.

Это один уровень на шкале тонов. Теперь возьмём чуть более низкий уровень на шкале тонов... уровень, который даже ещё более опасен. Что если, что бы вы ни делали, принуждение и наказания продолжались? Вы безоговорочно согласны, вы сделали то, что вам было сказано, вы сделали всё, что должны были сделать, вы сделали это наилучшим способом, какой только знали, а наказания продолжают. И они продолжают. Не успеваете вы и глазом моргнуть, как вы уже согласны делать что угодно, – а наказания продолжают. Значит, что ни делай, от этого нет никакой пользы, не так ли? Какой это уровень на шкале тонов? Это чуть выше хаоса, присущего апатии. Если мэст умудряется низвести человека до этого уровня, тот не производит ничего, кроме хаоса.

А ниже он мертвец. От него нет особой пользы чему бы то ни было или кому бы то ни было.

Представьте, что кого-нибудь пытаются, постоянно пытаются. Его подняли на дыбу, он сообщает всю информацию, которая ему известна. Он сообщает им всё, что ему известно, а те продолжают пытать его. И он говорит: «Но я сказал всё, что я знал».

«Да. Я знаю. Мы больше ничего и не хотим узнать». Скрип, скрип, скрип. Они просто продолжают разрывать его на части. *Ха-ха!*

Так действует мэст-вселенная низко на шкале тонов. Ведь не важно, насколько полно вы соглашаетесь с мэст-вселенной, ею не управляет какое-то сознание. Ею руководит сознательный

первоначальный импульс, и первоначальный импульс – это одно, но непосредственно в настоящее время этот первоначальный импульс лишь обеспечивает накопление всего этого, и не важно, насколько безоговорочно вы соглашаетесь с ним. Вы можете соглашаться с ним, соглашаться с ним, соглашаться с ним, и если... действенность первоначального импульса зависит от вас, от вашей силы и ни от какой другой силы. Ну и ну. Улавливаете идею?

Так что вы в конце концов получаете тот ужасный урок относительно мэст-вселенной, который получают все, кто не знает, как выбраться из неё. И этот урок следующий: уменьшите собственную силу и используйте силы мэст-вселенной, так как если окажется, что вы производите силу, то вы просто будете производить ещё больше силы. А это в любом случае не помогает в этой вселенной, хотя этого очень хочется... хаос.

Итак, то, что вы хотите делать, это... вы продолжаете уменьшать собственную силу, уменьшать собственную силу, уменьшать собственную силу. Делать меньше, делать меньше, делать меньше, чтобы всё у вас шло лучше... чтобы всё у вас шло лучше. Конечно, делая всё меньше, делая всё меньше, человек наделяет иллюзию способность производить разрушения. Он говорит: «Она может разрушать. Она может разрушать. Она может разрушать».

После того как человек начал очень аккуратно производить энергию с помощью постулатов... он производит энергию, делая это очень аккуратно... он точно воспроизвёл длину волны мэст-вселенной, подсоединил это точно туда, куда нужно, полностью согласился с мэст-вселенной и продолжает производить энергию.

И он спрашивает себя: «Откуда появляется вся эта энергия?» И он продолжает производить её, у него всё налажено для этого, и он говорит: «Мэст-вселенная – это нечто скверное».

«Что мне делать с этим? Как я могу выбраться из этого? Что ж, очевидно, закавыка состоит в том, что здесь слишком много силы». Шутка состоит в том, что это его сила. И в результате он вынужден просто как бы отстраняться и применять всё меньше и меньше силы. И он думает, что если он будет применять достаточно мало силы, то он как-нибудь «проскочит».

Молодой человек в возрасте примерно восемнадцати лет обычно всегда готов пойти завоевывать мир. Вы могли бы спросить его: «Какова должна быть политика Великобритании по отношению к Индии?»

Он отвечает: «Перестрелять их всех как собак!»

«Что бы вы сделали? Если бы вы были назначены на какую-нибудь должность, что бы вы сделали?»

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

«Если вы назначите меня генерал-губернатором или правителем чего-нибудь, то увидите действия. Кхм. Конечно, мне нужно немного войск».

Он всегда хочет применять силу. Диктатуры и тому подобные вещи в очень значительной мере опираются на желание молодежи применять силу.

И вот вы видите, как применяется всё это огромное количество силы. Немного погода в этой вселенной происходит ужасная вещь. Есть лаконичный закон, касающийся энергии, и это нечто страшное, вы должны знать о нём. Энергия ударяет в обратном направлении. Она воздействует на отправителя. Всегда есть отдача. Вы стреляете в кого-нибудь, в результате он испытывает боль; эта боль бьёт по вам, накладываясь на ваш гнев. Вы злитесь на человека и поэтому причиняете ему боль, но когда вы причиняете ему боль, от него отделяется энергия, которая ударяет по вам, и вы будете удерживать её, так как вы сердиты на человека.

[В этом месте запись обрывается в оригинале.]

[Лекция продолжается на следующем диске.]

Мэст-вселенная обладает ужасной, коварной привычкой давать отпор в обратном направлении. Энергия существует в канале, движение в котором осуществляется в обоих направлениях; если вы послужили причиной чего-то на энергетическом канале, вы получите движение по этому каналу в обратном направлении, поскольку вы установили коммуникационную линию.

Об этом следует помнить. Коммуникационные линии всегда действуют в двух направлениях... по меньшей мере. Вы запускаете что-нибудь по коммуникационной линии в одном направлении, – здесь мы, вероятно, получили одну из самых элементарных дефиниций «пространства», – если вы запускаете что-нибудь по коммуникационной линии, то вы получите что-нибудь обратно по линии. Не то же самое, вы просто получите что-нибудь обратно по линии... вы открываете коммуникационную линию.

Следовательно, если бы вы открыли коммуникационную линию каждому, кто был сердит на вас в этой жизни... каждому, кто мог быть хотя бы немного сердитым на вас или даже действительно был сердит на вас... если бы вы держали эту линию открытой, то обратно к вам притекло бы много всякого, чтобы удерживать эту линию в открытом состоянии, дабы эти люди могли всё урегулировать с вами, и их гнев утихомирится. Ответ на это – оборвать линию. Но это также не является хорошим решением, так как эти люди требуют, чтобы ваша линия была открыта большую часть времени.

Я пытаюсь сказать здесь то, что если вы нанесёте удар кувалдой по группе клеток, если вы нанесёте по ним сильный удар, то вы получите ответное воздействие, вызванное их

2

отсоединением от этой формы жизни. Вы взрываете риджи, и в результате по вам хлестнёт ридж. Что содрожит в себе ридж? В частности, «мне больно». И нет ничего с моральной точки зрения неправильного, если вы будете ходить и носить людям головы. Но, после того, как вы немного позанимаетесь этим, перед вашим одитором встанет приводящая в уныние задача отскрести от вас все «мне больно»; и вы в конце концов начнёте говорить: «Мне больно». А вам не больно. То есть, вам вовсе не делали больно.

Такое взаимодействие восемь динамик. Это оверт и мотиватор.

Импульс исходит в определённом направлении... не важно, какой это импульс, на него будет какой-нибудь ответ. Один из самых ловких способов уничтожить армию, которая не вызывает у вас особенных симпатий, – это снабдить её замечательным оружием... хорошим переносным оружием. Если бы вы дали болгарской армии или какой-то ещё... если бы вы дали группе людей переносное электронное оружие, обладающее хорошей отдачей, хорошее электронное переносное оружие, которое просто превращало бы всякого встречного в «невоенноспособного»... Бог ты мой, очень скоро у вас как у одитора появилась бы хорошая работёнка. Эти солдаты спятили бы! Они были бы в ужасном состоянии.

Во-первых, когда это оружие стреляет... конечно, можно иметь щит, но, знаете, щит никогда не защищает всё и полностью. Чтобы действительно защитить человека, необходим довольно большой щит, он слишком большой и неудобный. Итак, у вас появляется переносное оружие, необходим небольшой щит. И человек говорит: «Ну, ести держать их вот так, то всё в порядке». И несколько лучей отделяются от пучка, возвращаются и попадают человеку куда-нибудь сюда, или на пальцы его ног и, конечно, на его руку. И он будет постоянно подвергаться этому воздействию. Он просто будет постоянно подвергаться этим воздействиям. И он приобретёт чувствительность к этому воздействию... к этому потоку. И, когда он будет идти, стрелять по людям и наносить им повреждения, по той же самой линии потока вы будете получать обратное движение. В каком же плохом состоянии будет скоро эта армия!

3

И, надо же, это одно из основных вооружений... вне зависимости от того, верите ли вы в полный трак или нет... это одно из основных вооружений в космосе. Вы будете проходить это, проводя процессинг преклирам, и я упоминаю об этом вскользь. В этой вселенной у открытой коммуникационной линии всегда имеются два конца, в ней всегда существует поток в две стороны. Всегда есть поток вперёд и назад. Так что, причиняя боль, вы получаете боль.

Сначала всё было примерно так. Вы причинили боль и затем, сто миллионов лет спустя, так уж случилось, что кто-то причинил боль вам. И вы говорили: «Знаете, есть какое-то сходство между двумя этими инцидентами».

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

И затем, на пятой или шестой спирали или где-то в этом районе, вы причинили боль кому-то и потом он причинил боль вам... теперь это становится чуть более серьёзным, понимаете, потому что у вас... это накапливается. Вы причиняете боль кому-то, и он причиняет боль вам, и у вас появляется такое чувство... «Интересно... я просто испытываю нехорошие ощущения по этому поводу. Возможно, это потому, что мне сделали больно»... вы всё ещё проводите различия. А потом, на пятнадцатой или двадцатой спирали, где-то в этом районе, вы причиняете кому-то боль и, надо же... вам чертовски больно. То есть, раз, два и готово. Человек никогда не причинял вам боль. Я хочу сказать, вы только причиняете кому-то боль – и вам больно! Это происходит просто автоматически – бум! Всякий раз, когда вы совершаете оверт, вы получаете мотиватор – бум! – сразу же. DED–DEDEX и так далее. То есть, это происходит просто автоматически.

Это работает настолько неизменно, что вы просите преклира просто пойти и дать кому-нибудь пощёчину и затем проходите данную ему пощёчину. Всё так тесно связано и так тесно переплетено. И это просто энергетические коммуникационные линии и потоки. Самая основная причина этого состоит в том, что, когда он что-то отправляет от себя, это «иметь», и он получает «иметь». Или же это «не иметь», и он получает «не иметь». В результате коммуникационные линии остаются в подвешенном состоянии. Человек удерживает их все в одном пучке и плотно соединяет их. Он создаёт материю для этой вселенной. Просто замечательно, не так ли?

Он доходит до такого состояния, что ему не важно, с какого конца находится он как терминал. Вот в такой мере у него проявляется неспособность воспринимать различия, касающиеся потоков энергии. И в такой мере у него начинает проявляться неспособность воспринимать различия в отношении обладания. Если вы пойдёте в местный «жёлтый дом», то там вы обнаружите людей, которые прижимают к себе те вещи, которые другие люди не прижимают к себе. Вы неприятно поразитесь, попытавшись оценить количество тех вещей, которые эти люди считают необходимым иметь, и тех вещей, которые, по их мнению, больше не имеют никакой ценности. Они не могут различать, что является хорошим и что является плохим, что пригодно для того, чтобы это иметь, и что не пригодно для того, чтобы это иметь. И это абсолютно верно и в отношении мэст: мэст не знает, что пригодно для того, чтобы это иметь, и что не пригодно для того, чтобы это иметь. Это созданный кем-то сгусток энергии и так далее, и у него есть вполне определённые свойства и всё такое, но всё в нём вроде как перемешано.

Человек, который пришёл сюда и ударился об этот угол, считает, что это нечто не пригодное для того, чтобы это иметь; а человек, который желает, чтобы там была каминная полка, считает, что она пригодна для того, чтобы это иметь. Следовательно, кто угодно может приписать ей ту или иную ценность. И, вероятно, к данному моменту то духовное существо, которое сделало её, уже не обладает способностью приписывать какую-либо ценность, уже не обладает и каплей способности приписывать ценность. Но кто-то ещё приписывает ей ценность, и это сама суть существования в качестве следствия.

4 Как это проявляется в сфере причины и следствия? Вы стреляете в кого-нибудь – *бум!* Ладно, вы причина. В этой вселенной вы причина. Следующий человек, вы стреляете в него – *бум!* Хорошо, вы причина. И вы думаете: «Интересно, как он себя чувствовал», – и затем забываете об этом. Вы стреляете примерно в стотысячного человека, и у вас такое ощущение, словно пуля попала вам прямо между глаз. Если вы хотите быть причиной, то вы немедленно превращаетесь в следствие, не так ли? Гм. Если вы становитесь причиной, вы, по сути, практически превращаетесь в следствие.

А как лучше всего предотвратить это? Лучше всего предотвратить это, больше не являясь причиной. И помните, что это лишь середина пути. У вас ещё есть вся оставшаяся наклонная плоскость, по которой можно катиться. Это полпути на этой кривой... кривой создания, сохранения, изменения и разрушения. Это лишь на полпути... возмездие. Когда вы выступаете в роли причины чего-то, вы следствие. Это лишь на полпути к гибели. Вперед ещё семьдесят шесть триллионов лет, в течение которых вам предстоит испытывать страдания, скатываясь вниз.

Итак, большинство людей находятся в этом состоянии, на данном конкретном витке спирали. Если бы такой человек пошёл и крепко принул кого-нибудь или что-то вроде этого, то, после того, как он пошёл бы домой, у него, самое большее, через день или два ужасно разболелся бы живот. Если вы применяете процессинг постулатов к преклиру, а тот не знает, что вы делаете, то вам придётся тяжело.

Вы сообщаете, что у какой-то девушки ужасно... это кейс, о котором мне сообщили. Одитор уехал и... одитор вернулся и сказал: «Я больше никогда не буду применять процессинг постулатов к кому бы то ни было, не сказав ему, что я делаю. Ну уж нет. Я поехал... спросил ту девушку... у неё ужасно болел живот, в течение долгих лет она испытывала хроническую соматнику... и я спросил её, когда она хотела, чтобы у неё была боль в животе, и она не могла припомнить ни одного такого момента. И я спросил её, когда она хотела, чтобы у кого-то ещё болел живот. И она ответила: “О, это связано с моей сестрой. Я... примерно два или три года

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

тому назад у меня был один парень, и она сделала такое, что мне ужасно захотелось пнуть её в живот!»»

Одитор спросил: «Как вы себя чувствуете?»

«Надо же! Боль прошла!»

«Что вы думаете по поводу вашей сестры?»

«Ну, если бы она здесь была, мне опять захотелось бы пнуть её в живот». Бум! И боль в животе у преклира тут же возобновилась. И после всего этого эмоционального возбуждения, пережитого преклиром, одитор не мог добиться, чтобы тот в достаточной мере сосредоточил своё внимание, чтобы можно было сделать что-либо ещё по этому поводу. Исчезла и появилась снова. Бум! Бум! Она не знала, что ей проводится процессинг. Она вообще не подозревала об этом.

Вот вы попадаете в ситуацию, когда действует раздражительно-ответный механизм... мы приходим к ситуации, когда действует раздражительно-ответный механизм, не так ли? Вы выступаете в роли причины чего-то, вы становитесь следствием. Когда вы выступаете в роли причины чего-то, вы становитесь следствием; значит, самое лучшее, что можно сделать для того, чтобы другие объекты стали следствием, это устроить так, чтобы они стали причиной чего-нибудь. Это оставшаяся часть спирали. Если вы хотите, чтобы кому-либо был причинён значительный вред, то обхитрите его, добившись, чтобы он стал причиной чего-нибудь. И он станет... в этой вселенной он превратится в следствие. Прямо тут же вы превратите его в следствие.

Конечно, вы также станете следствием, но это метод, который вы используете, чтобы сложить с себя всю ответственность за то, чтобы быть причиной, не так ли? Вы просто устраняете так, чтобы другие люди были причиной, обвиняете их, чтобы они превратились в причину, выбираете их в качестве причины, и вы знаете, почему вы это делаете. По опыту вы знаете, что они превратятся в следствие. И вы просто как бы чувствуете это, так что вы знаете, что если они превратятся в причину чего-то, то они придут в ужасное состояние; и вы можете просто расслабиться... хотя, конечно, вы сами в агонии и у вас темно в глазах... вы можете хорошенько поразвлечься.

Однажды я проходил инцидент у человека, который погубил одного дворянина. Он погубил дворянина. Он добился, чтобы тот вызвал его на дуэль и убил. И он проделал это... он проделал всё это, выйдя со значительно более коротким клинком, чем у того дворянина. Это просто, не так ли? И, конечно, когда люди подошли и осмотрели тело, они обнаружили, что тот дворянин пользовался гораздо более длинным мечом, так что это была дуэль не по правилам,

5

20 НОЯБРЯ 1952

и это опозорило того дворянина, не так ли? Что ж, это погубило его. Это не производит на вас впечатление, потому что сегодня и сейчас это вас не так уж сильно волнует. Но тогда это, очевидно, людей волновало. Парень лежал на кушетке и просто умирал от смеха над той классной шуткой, которую он разыграл над дворянином.

Ещё один примечательный... другой человек позволил убить себя на дуэли и, пока он умирал, сказал дворянину, что его жена на самом деле была не так уж хороша в постели. И, конечно, его убили не за это, и дворянин не мог снова вернуть его к жизни, так что это осталось неотомщённым.

Это очень, очень яркие, очевидные примеры этого, но здесь они имеют место постоянно. Они имеют место постоянно. Вы встретите людей, которые ходят и... когда они дают вам что-нибудь, они не то чтобы вручают вам это не так, как следует, но они и не вручают вам это так, как следует. И вы тянетесь, чтобы взять это, а они отпускают это точнёхонько в неподходящий момент, чтобы заставить вас уронить это. И затем они могут помочь вам поднять это или... Вокруг есть люди, которые просто изо всех сил добиваются, чтобы вы просто размазали их по стенке. Вы впадаете в гнев на них и так далее, и потом они представляют собой... представляют собой жалкое зрелище.

Так вот, причина... это ещё один способ выживания, понимаете? Если им удаётся добиться, чтобы вы повели себя по отношению к ним достаточно жестоко, то вы ведёте себя по отношению к ним достаточно жестоко; в результате этого им вроде как приходит конец, вы причиняете им боль, и затем вы продолжаете жизненный континуум ради них. Итак, это способ выживания. И это побуждение к продолжению жизненных континуумов. И, вероятно, это механизм, лежащий непосредственно в основе жизненных континуумов. И, кстати, если вы обнаруживаете, что кто-то продолжает жизненный континуум ради кого-то, вы понимаете, что тот действительно в огромной степени провоцировал большое количество овертов против себя. Человек говорит: «Я продолжаю этот жизненный континуум, я знаю, что нахожусь в эйлансе бабушки. Я знаю, что я продолжаю жизненный континуум ради бабушки, но она была славной, милой пожилой леди». Она... всякий раз, когда... у неё была невинная с виду привычка давать сироп от кашля, сделанный из горчицы или чего-то в этом роде, и она полагала, что литр такого сиропа вылечит человека. И у неё была ужасная привычка быть по-настоящему правильной, хорошо контролировать себя, и она не позволяла ругаться, не позволяла разговаривать, не позволяла ходить, не позволяла есть... но она была тем ещё защитником.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

Бабушка делала практически *неизбежным*, чтобы кто-то продолжил её жизненный континуум. Вы можете смотреть на это таким образом. Значит, будет дальше жить кто-то с её манерами. Интересный момент. Это просто изначная сторона оверта... возможная причина оверта.

Однако в том, что касается причины и следствия, я обращаю ваше внимание на то, что человек в конечном итоге испытывает такое желание сделать кого-нибудь ещё причиной, что он не осознаёт, что делает себя следствием. Насколько плотным следствием он может стать? *Вот насколько* плотным. Он превращается в матерю. Его способность проводить различия и так далее становится такой же, как у каминной полки, а она у неё совсем никуда не годится.

Мы смотрим на эту градиентную шкалу, и мы видим, что мы соглашаемся и соглашаемся с законами физической вселенной. Первый уровень согласия: «Да, мы будем использовать энергию. Давайте использовать энергию. Мы все будем использовать энергию. Правильно. Следует не забывать общаться с помощью силы, с помощью энергии. Общаться с помощью энергии. Да. Никаких больше мгновенных сообщений, когда духовное существо размышляет: “Наступает завтра, и только я встаю, как получаю ваше сообщение, которое вы мне сейчас посылаете, и всё это перепуталось. И это было позавчера, а вы говорите, что я не говорил вам, но вы знаете, что я говорил вам, потому что позавчера... Вы должны помнить”». Человек позавчера прислал сообщение, понимаете?

«Это было так хлопотно. Я хочу сказать, было необходимо различать столь многое. Так что давайте будем помнить, что необходимо общаться с помощью силы, с помощью энергии. Давайте использовать энергию в качестве канала общения. Так лучше. Теперь у нас есть двусторонний канал общения, и мы всегда знаем, кто с нами общается... не то что в старые времена. Это несколько утомляло. Все подражали всем.

Невозможно было обладать чёткой идентичностью. О, много чего не так с таким способом общения. Так что то, что мы сделаем, – это согласимся общаться с помощью... Ну, это... конечно, должно быть движение, такая у этого будет форма, и это будет так, и законы силы будут такими-то и такими-то, вот так всё и будет. Энергия будет у нас течь туда-сюда, и вы соглашаетесь, и я соглашаюсь, и это правильно. И затем у нас будет замечательная вселенная. Что ж, вы соглашаетесь, и я соглашаюсь, давайте соглашаться, давайте соглашаться. Давайте соглашаться!»

И к концу спирали человек уже осознаёт, что не важно, какие усилия он прикладывает для достижения согласия. Он *не может* соглашаться столь сильно, сколь, по его мнению, это требуется. Больше нет ничего, с чем он мог бы согласиться; и всё же он всё сильнее и сильнее,

6

20 НОЯБРЯ 1952

практически с каждым днём, превращается в следствие. Вы можете представить себе, как этот человек опускается на колени и взывает: «Пожалуйста, есть ли что-то ещё, с чем я могу согласиться?» Нет. Нет, наказание просто продолжается. У него по-прежнему люмбаго, и чего-только нетоз, и у него одышка, и ему становится хуже. И...

Перед самой смертью человек... признание на смертном одре всегда обладает ценностью, потому что человек раскроет *любую* информацию, он согласится ответить на любой вопрос, согласится подписать любое... Закон тоже относится к предсмертным завещаниям с недоверием, потому что, когда человек умирает, он соглашается почти с чем угодно. И он сознается в чём угодно, что он когда-либо сделал... в чём угодно. Он раскроет что угодно. Это «Я согласен». Это похожий на эпилептический последний припадок «Я согласен».

И, конечно, непосредственно перед тем, как духовное существо, которое сотворило всё это, вероятно, стало таким вот плотным, оно подумало: «Я осознаю, что сейчас нет ничего, с чем я мог бы согласиться в дополнение к тому, с чем я уже согласился». Стопроцентное согласие. Как становится следствием? Что ж, вы просто в течение всего этого времени, в течение семидесяти шести триллионов лет, приходите к стопроцентному согласию и получается мрамор или что-нибудь вроде этого. Очень интересно, не так ли?

7

Что ж, это означает, что это желание иметь – это то, что подкрепляет желание человека соглашаться, вызывает его, порождает его. Если вы не можете осуществлять обещание в обе стороны, то не будет никакого времени и, как следствие, не будет ничего, что можно было бы иметь. Итак, вы согласились, что ценно иметь что-то для того, чтобы иметь это, и это было первым моментом в игре. Кто-то заинтересовал вас, вероятно, некоей иллюзией, или вы заинтересовали кого-то некоей иллюзией. Появилась эта идея, и произошёл обмен мнениями по поводу этой идеи, и вы согласились, что замечательно иметь это. И в этот момент иллюзия приобрела некоторую продолжительность существования. Она продолжала существовать столько времени, сколько вы желали иметь её. Духовное существо научилось снабжать иллюзию достаточным количеством энергии, чтобы сохранять её. И, конечно, она существовала, пока оно продолжало направлять внимание на неё, пока оно хотело иметь её. И с этой вселенной происходит то же самое. Но только она становится ужасно массивной.

Ладно. Следовательно, изучая это желание... изучая это желание иметь, мы также видим, что оно означает желание соглашаться. Итак, мы получаем «соглашаться – не соглашаться». То, с чем вы не соглашаетесь, это всегда «не иметь».

Вы сидите на дереве или свисаете с него на хвосте, к вам приближается крокодил и говорит: «Хм, как я желаю это!»

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

А вы говорите: «Простите, простите, это... частная... частная собственность». Большая надпись: «Не имей. Вы не желаете кушать обезьян. Вы не желаете этого».

Крокодил говорит: «Ну, нет, я-таки желаю». Щёлк!

А вы думаете: «Мне придётся осмыслить это, чтобы прийти к более решительному настрою».

Итак, желание иметь – желание не иметь. Навязанное обладание. Это просто прямое желание. Когда крокодил хочет подзакусить, это просто прямое желание. Но это прямое желание, испытываемое в отношении формы энергии. В отношении формы энергии. Он хочет энергии. Люди хотят либо энергии, либо продукт, сделанный из энергии. Итак, получается... наш крокодил говорит: «Я хочу это». Но предположим, изобретается такая вещь, как голод. Голод – это навязываемое желание. Иногда человек навязывает телу желание, заставляя его голодать. Это «Ты должен иметь». А блокирование – это «Ты не должен иметь».

Сразу же становится ясно: тот, кто блокирует, подвергся атаке. Так что блокирование находится в самом низу шкалы тонов. Но наряду с этим блокирование неимения также внизу шкалы топов. «Давайте устроим так, чтобы у людей не возникала идея, что они не должны иметь. Давайте устроим так, чтобы у них постоянно возникала идея иметь, и давайте блокируем эту ситуацию “не иметь”. Давайте немного подогреем их аппетиты». Понимаете, это просто блокирование противоположного. Уловили? Вы могли бы желать иметь... крокодил желает иметь, но обезьяна почти так же страстно желает, чтобы крокодил не имел. И обезьяна осуществляет блокирование того, чтобы крокодил имел. И крокодил так или иначе занимается блокированием того, чтобы у обезьяны не возникала идея «не иметь». Он пытается блокировать идею обезьяны «не иметь».

«Что ж, очень хорошо. Ты заходишь в ловушку, вот ты идёшь по песку, и, знаешь, в любом случае жить не стоит, и всё такое, и всё через мгновение закончится». Щёлк! Иначе говоря, он продаёт эту идею: ужасы жизни, обезьяна в любом случае не хочет продолжать жить, всё это даётся слишком тяжело и так далее. Так что отсюда мы напрямую получаем шкалу. И мы получаем три формы обладания: желание иметь (конечно, вместе с противоположностью – желанием не иметь); навязанное обладание и навязанное отсутствие обладания; заблокированное обладание и заблокированное отсутствие обладания.

И вы сегодня выходите на улицу и сообщаете людям, что вам больше не нужны продовольственные карточки... что вы больше не собираетесь есть, что-то в этом роде... люди попытаются заблокировать это ваше действие. Полиция попытается осуществить блокирование

20 НОЯБРЯ 1952

8

в отношении вас, если вы совершите самоубийство или попытаетесь совершить самоубийство. Есть закон против самоубийств. Они блокируют то, чтобы вы не имели.

Итак, у вас есть эти три уровня, и они присутствуют в... цикле организма, а в энергетических проявлениях это – начать, остановить и изменить. Это пространство (бытийность), энергия (действие) и объект (обладание). Все эти шкалы эквивалентны всем остальным из этих шкал. Так что вы можете проходить любого рода взаимодействия одной динамики с другой, и вы очень легко определяете общее в огромном числе переменных. Вы можете вывести эти переменные из того материала, который я даю вам... из этих материалов вы можете вывести все переменные, из которых состоит жизнь. Вы не обнаружите факторы в жизни, которые бы не вписывались сюда, которые находились бы вне рамок этих категорий; любой фактор попадает сюда, он принадлежит к одной из этих категорий.

Вы начинаете проводить кому-нибудь процессинг, и что вы обнаруживаете? Вы устанавливаете, что кейс этого человека находится в одной из этих точек. И общее между всеми этими кейсами состоит в том, что они находятся в состоянии согласия с мэст-вселенной, и что это согласие содержит в себе обладание и состоит в том, что они продолжают владеть временем и обладанием, это согласие продолжает заставлять человека держаться, словно это объекты, за его собственные мысли и постулаты, даже за это.

И это согласие в конечном итоге выливается в то, что всё становится таким массивным, как материя, включая символы... например, слово. Для психотика символ плотный. Минута плотная. Если вам когда-нибудь доведётся увидеть психотика, который сидит и перебирает воображаемые вещи, находящиеся перед ним, у него, вероятно, есть стопка минут, и они, вероятно, кажутся ему очень реальными. Но, понимаете, он находится на последних стадиях «Я согласен». «Я согласен». Он не знает, где именно пароход покинул реку, у него нет никакого представления о том, почему он сидит посреди этой пустыни... ведь он согласился со всем подряд, и безоглядно...

Он стал психотиком, имея дело с одним из следующих факторов. Он пожелал иметь и не мог иметь, пожелал чего-то не иметь, а это настояло на том, чтобы он имел это. И он бум! И вы можете обнаружить, что причина психоза всегда заключается в этом; неизменно оказывается, что человек застрял где-то на траке. Где-то на траке, не в настоящем времени, он пытается желать, навязать или блокировать обладание или отсутствие обладания. Его факсимиле стали для него слишком тяжёлыми... они представляют собой подлинный мэст... и он застрял в мэст. Это не просто его ощущение, что он застрял в мэст. Если бы поблизости от него вы произвели замеры с помощью измерительного прибора, очень чувствительного

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

измерительного прибора, то вы обнаружили бы мэст. Это не является чем-то таким сверхъестественным... это просто не вписывается в представления других людей.

Он опускается ниже точки, где... он говорит: «Ну, я просто уступаю. Я сдаюсь. Я не несу никакой ответственности за эту вселенную. Я даже не могу думать, я даже не могу ничего делать. Я не представляю ни для кого никакой опасности. Я не могу быть причиной... ни при каких обстоятельствах не могу быть причиной. Я лишь следствие. Я не несу никакой ответственности. Я не обладаю силой. Я не могу использовать силу, я не могу контролировать её», – и так далее, и так далее. Он просто говорит: «Я безумен». Именно это и представляет собой безумие. Вы просто сводите всё это воедино и получаете проявления безумия.

9
Есть такая штука, как «подтверждение значимости». Та вещь, значимость которой подтверждается, начинает существовать, а та вещь, которую обесценивают, исчезает. Возьмите художника, и если вы будете достаточно долго обесценивать его работу, то он перестанет заниматься искусством. Обесценивание и подтверждение значимости. Появляется и существует лишь то, чему вы уделяете подтверждающее внимание. Значит, это представляет собой «иметь». А то, чему внимание не уделяется, существовать перестаёт.

Если вы пытаетесь обесценить что-то с помощью силы, то, конечно, вы зацепляетесь за это. Поскольку вы направляете силу против силы, существует коммуникационная линия, и вы получаете по ней отдачу. Сила порождает силу.

Что хуже, вы начинаете фиксировать силу силой, и вы получаете две направленные друг против друга силы, и они зависают, поскольку это двойной поток, один против другого. У человека не будет времени, которое у него должно быть... простите, у него *есть* время, у него слишком много времени. У него есть время, существующее в другой силе, и время в его собственной силе, и оно переплетается. Существует время. Человек имеет в результате того, что пытается не иметь. И вот что неправильно в блокировании энергетического потока вместо того, чтобы позволить ему пройти. Если это опасный энергетический поток, просто позвольте ему пройти, потому что если вы блокируете его, то вы говорите, что он опасен, и вы подтверждаете значимость его опасности. Он даже не существует, если только вы не говорите: «Он опасен».

Вы вполне можете выйти здесь на середину улицы и отдать распоряжение одной из этих машин, и всё такое. Но помимо вас как тэтана есть много других вещей, которые соглашаются. Посередине улицы находятся четыре компонента бытийности. И вот таким образом физическая вселенная продолжает доказывать вам это. Имелись четыре компонента бытийности, но все они были вами. И если эти четыре компонента бытийности: тэтан,

тело... о, существуют различные её компоненты. Если бы мэст-вселенная смогла вызвать у вас отождествление всех четырёх частей с одной частью, то, имея дело с одной частью, она могла бы доказать, что все остальные представляют собой всего лишь мэст. Понимаете? Так что вы не смогли бы выбраться на середину улицы и сказать: «Этот грузовик не существует», чтобы при этом грузовик не сшиб вас. Как ни странно, вы как тэтан могли бы переместиться на середину улицы и сказать: «Этот грузовик не существует», и, хотя он может продолжать существовать для водителя грузовика и всего остального мира, он ничего бы не сделал вам. Хм-м. Удобно, не так ли?

10

Итак, прямо тут же мы получаемвилку «подтверждение значимости—обесценивание». Так значимость чего вы подтверждаете? Вы подтверждаете значимость тех вещей, существование, бытие которых для вас желательно, и вы подтверждаете значимость тех постулатов, существование, бытие которых для вас желательно. А как следует обесценивать? Представьте себе это «ничем». Не боритесь с этим, просто представьте себе это «ничем». Не ходите и не *говорите*, что этого не существует, не говорите: «Ну, в действительности это не существует. Это не существует, понимаете. То есть, я уверен, что это не существует, я *настаиваю* на том, что это не существует». Так вы подтверждаете значимость этого. В таком случае вы говорили бы: «Да, это существует». Но вы должны уметь прийти в достаточно спокойное умонастроение и обрести в качестве тэтана достаточно высокий потенциал выживания, прежде чем вы сможете величественно проигнорировать что-то, – абсолютно, – и сможете... если вы будете просто проходить процесс, в рамках которого будете игнорировать это, это исчезнет. Испытываешь хорошие ощущения, когда можешь сделать это. Бог ты мой, когда вы можете сделать это, тогда вы пребываете в спокойном умонастроении, вне всякого сомнения.

Хорошо. Это даёт нам процесс. Прямо из этого складывается процесс, и смысл его таков: если в процессинге вы будете заниматься материальной вселенной... энергией, пространством и временем... в полном согласии с тем, как должна функционировать материальная вселенная, то вы будете подтверждать её значимость. И после определённого количества часов процессинга вы внезапно обнаружите... может быть, через пятьсот часов или две тысячи часов процессинга... если вы больше ничем не занимаетесь, как проходите в процессинге факсимиле и инциденты, то вы обнаружите, что состояние преклира ухудшилось. Почему? Да ведь вы укрепили всю эту ситуацию с согласием. В течение некоторого времени вы могли сделать для него что-то, и, получая образование, человек продвигался вперёд, и затем вдруг что-то с ним пошло не так. Что же пошло не так? Вот с чем он столкнулся: он соглашался, а вы проводили процессинг в рамках «соглашаюсь», и вы просто подтверждали

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ МЭСТ

значимость материальной вселенной, и подтверждали её, и подтверждали её, и подтверждали её; это равнозначно тому, что она существует, она существует, она существует. И преклир начинает говорить: «Да, я согласен, я согласен, я согласен». Бум. Очень, очень плохо.

Что ж, просто в качестве ассиста, если вы латаете человека, латаете тело в пределах одной жизни, и так далее, – конечно. Это никому не повредит. Но мы не хотим проводить людям процессинг так долго. К чёрту это. Более того, мы хотим проводить процессинг самому преклиру, тэтану. А если проводить ему процессинг подобным образом, тэтану не будет никакой пользы. Что же делать в таком случае? Несомненно, мы должны вести преклира ко всё более и более спокойному несогласию с законами материальной вселенной, в которой он тонет. Его следует подводить к тому, чтобы он обратил вспять свой поток, который сам по себе является реальностью. Это звучит просто ужасающе, но на самом деле это не так. Мы должны добиваться того, чтобы границы, в пределах которых он направляет своё внимание, расширились всё больше и больше, чтобы его всё меньше и меньше ограничивала произвольность времени, то есть произвольность обладания.

Хорошо.



ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

Диски 25 и 26

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 20 НОЯБРЯ 1952 ГОДА

84 МИНУТЫ

Спасибо.

2

Сегодня, двадцатого ноября, во второй части вечерней лекции я собираюсь описать вам процессинг создания. Я только что дал вам самые основы, на которых он базируется, и кроме того, существуют другие записи лекций по этой теме и разнообразные основные положения, которые помогут вам с лёгкостью разобраться в этом процессе.

По сути, это метод, позволяющий индивидууму пойти в обход и, применяя градиентную шкалу несогласия, отменить свои постулаты, чтобы обрести большую свободу в их использовании. Индивидуум живёт в соответствии с цепью соглашений, и мы очень, очень тщательно отследили всю эту цепь. И эта цепь соглашений обнаруживается... например, хомо сапиенс в большей или меньшей степени согласился действовать (не думать, понимаете, это уже Логика, и они не входят в эту сферу), он согласился действовать (он никогда не соглашался думать, он никогда не разбирался с тем, как он думает)... он согласился действовать в соответствии с определённой цепью соглашений, и большая часть этих соглашений есть в самих Аксиомах. Так вот, этот шаблон соглашений называется «М.ЭСТ-вселенная».

Что ж, нам пришлось узнать о факсимиле, потоках, рассеиваниях, риджах, АРО и их свойствах, и разных других вещах, прежде чем у нас появилось представление о том, в

какого же тигра мы стреляем. Мы установили, где он живёт, сколько следов он оставляет и насколько высоко на дерево нам нужно забраться, чтобы его можно было подстрелить, и так далее, поскольку этот тигр всё продолжал тащить нас за собой. Ладно.

Так вот, обнаружив тигра, мы установили, что он представляет собой цепь соглашений, которая создаёт эту реальность. И это нагляднее всего проявляется в самом процессинге. И мы обнаруживаем, что среди всех типов процессинга самые лучшие результаты даёт процессинг создания. Результаты от него лучше, чем от любого другого типа процессинга, кроме одного... и это опять сводится просто к постулатам. Изменение постулатов. Но как вам улучшить состояние человека настолько, чтобы он мог изменять постулаты?

Что ж, его нужно вытащить из тела. Это самый лучший метод. Вы вытаскиваете его из тела и просите его мокапить и разрушать что-то и так далее. И когда он будет совершенно стабильно находиться снаружи, ничего не опасаясь, и будет знать, что он находится снаружи, тогда вы обнаружите, что он может пойти ещё дальше и начать изменять свои постулаты.

Что ж, вы даже не поймёте... действительно, с первого взгляда, вы даже не поймёте, что человеку нужно изменить постулаты, если только у вас не будет какой-то цели, – цели привести постулаты человека в такое состояние, в котором они будут очень гибкими. Вы обнаружите, что у человека должна быть такого рода цель, прежде чем он сможет посвятить этому много времени. Но он... вы хотите увеличить его силу и его... и многое другое. На самом деле нас не очень-то интересует улучшение его восприимчивости, мы этим занимаемся лишь постольку, поскольку улучшение восприимчивости увеличит его контроль над энергией.

Ведь если он в конце концов сможет контролировать энергию, он начнёт относиться к ней с презрением. Ведь самое забавное здесь то, что вы можете достичь в восемь тысяч раз больших результатов, не используя энергии, ведь вы можете даже распостулировать существование пространства. И вы можете спостулировать существование пространства, вы можете спостулировать искривление пространства и многие другие интересные вещи.

В первой группе... слегка поразвлеклись, они задались вопросом: *каковы* наивысшие способности тэтана? Понимаете, вот тэта-клир, он просто стабильно находится вне тела. Вот и всё, ему не обязательно возвращаться в тело каждый раз, когда оно испытывает боль. Что ж, между прочим, это огромный шаг вперёд, поскольку именно из-за этого тэтан оказался в ужасном состоянии. Но к чему ему стремиться дальше? Что ж, он должен быть в состоянии управлять силой... но при этом он должен подняться на такой уровень, на котором у него отпадёт необходимость управлять ею.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

3

Так вот, чтобы из чего-то выйти, нужно через это пройти. Человек не должен просто отрицать существование тела, бросать тело и с боями выбираться из тела... с боями выбираться из тела... чтобы выйти из своего тела. Нет, всякий раз, когда он делает это, он оказывается как бы заперт в каждом подобном моменте. Ему не нужно пытаться покинуть третью, четвёртую, пятую, шестую, седьмую и восьмую динамики, чтобы освободиться от них. Нет, эта дорога ведёт вниз... когда он покидает, когда он прорывается с боями, когда он отвергает и так далее. Вам нужно достичь в каждой из этих областей такого могущества, чтобы вы смогли управлять каждой из них. А когда вы сможете управлять каждой из них, вы сможете не обращать на них внимания. Если же вы не в состоянии ими управлять, вы так и будете считать, что они опасны. А если вы считаете их опасными, вы не можете ими управлять, понимаете?

Поэтому, чтобы из этого выбраться, нужно завоевать динамики: первую, вторую, третью, четвёртую, пятую, шестую, седьмую, восьмую. И вы в итоге выйдете из всего этого. А не покидать первую, вторую... Вы обнаружите, что большинство преклиров начнут с вами спорить и говорить: «О, ну ладно, я выйду, я... тело всё равно ни на что не годится, я... мне так кажется. Я думаю, что от него не было никакого... особого толку, оно мне никогда особо не нравилось... И я... ну, я его брошу. Конечно, я не очень-то представляю себе, что с ним произойдёт, но я... я его брошу. Я его оставляю». О, нет. Не тот путь. Совершенно не тот путь. Преклир вдохновляет себя на то, чтобы отрицать.

Нет, если вы когда-нибудь видели, как кто-то возится с конструктором, это что-то вроде... ну, вы знаете, маленькие болтики и брусочки, и из них строят мосты и прочие подобные вещи. Что ж, когда ребёнок убеждается в том, что он может построить мост, что-то вроде этого, то он не разбирает мост... не столько потому, что он хочет держаться за мост, сколько потому, что он овладел этим конструктором. После того, как ребёнок в совершенстве овладел чем-то, его интерес к этому продержится недолго. Так что совершенное владение этой вселенной на самом деле чрезвычайно желательно. К счастью, это не обязательно, чтобы просто высвободить человека из тела. Для этого достаточно откликовать человека по первой динамике... подумайте об этом.

Но всё, что вам нужно для этого сделать, – это разрушить данную цепь соглашений. Так вот, он соглашался, соглашался и соглашался с тем, что он тело. Множество преклиров, очень большой их процент... не знаю, какой именно... может быть, даже 50 процентов преклиров... вы говорите человеку быть в полуметре позади его головы, и он там оказывается. Он говорит: «Что я здесь делаю? Что я делал в этой штуке?»

И вы говорите: «Поменяйте несколько постулатов, пойдите вон туда и сделайте то-то» – и так далее, и он начинает разбираться с ними.

Так вот, если вы переместили его из головы назад и он вышел наружу и если вы затем сказали ему: «Теперь согласишься с физической вселенной. Давай-ка посмотрим, сможем ли мы увидеть то, увидеть сё. Теперь давай... вот здесь, подровняй пространство, подровняй его. Теперь удостоверься в том, что ты согласился с физической вселенной. Удостоверься в том, что ты соглашаешься с ней». Что ж, он опустится до апатии, снова залезет внутрь головы и уже не сможет из неё вылезти, пока вы не проведёте ему очень много процессинга. Поэтому правильным будет не соглашаться с физической вселенной.

Что ж, каким образом вы не соглашаетесь с физической вселенной? Боретесь с ней? Нет, вы просто берётесь за работу и выстраиваете свою собственную вселенную.

4

Так вот, градиентная шкала... градиентная шкала этого процесса начинается, возможно, вот с чего: закройте глаза, представьте себе непосредственное окружение. А потом, не открывая глаз, но зная, как выглядит непосредственное окружение, сделайте так, чтобы малюсенькая часть, самая крохотная и маленкая часть этого окружения... сделайте так, чтобы она нарушила какой-нибудь главный закон физической вселенной.

Что ж, одним из таких законов будет закон гравитации. Этот закон всегда появляется в поле зрения, поскольку гравитация – это одна из тех вещей, которая удерживает людей на поверхности Земли. Они думают, что иначе они упадут. Они думают, что они... не смогут встать. Они думают, что они не смогут ходить. Они думают, что их должно поддерживать то-то и то-то и так далее. Поэтому вам нужно заставить их нарушить закон гравитации... при этом их глаза должны быть закрыты.

Но как им нарушить закон гравитации? Что ж, этот спичечный коробок не очень-то тяжёлый, поэтому вы говорите: «Хорошо. Видите этот спичечный коробок?»

Так вот, мы не просим их мокапить что-либо. Понимаете, мы не просим их делать ничего такого, что потребует от них больших усилий. Сейчас я даю вам самый низкий известный мне уровень градиентной шкалы. Вам не обязательно выполнять этот шаг со всеми кейсами. Я просто начинаю с простейших вещей. Если вы, к примеру, работаете с кейсом шага V, вам нужно будет начать с простейших вещей... когда он находится в теле.

Иногда вы вытаскиваете тэтана из головы и вам приходится начинать с простейших вещей. Но вы не сможете начать с простейших вещей, поскольку его постулаты ввергнут его в такое замешательство, что он перевернёт вверх дном всё пространство. Поэтому вы просто будете помогать ему делать то, что он делает. Вы будете просто ещё больше переворачивать

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

для него пространство вверх дном, пока вы... пока он не сделает это основательно. А когда он действительно перевернёт пространство вверх дном, он вдруг осознает, что это не очень важно, – переворачивать пространство вверх дном, и тогда он вернёт всё на место. Потом он перевернёт его вверх дном, а потом снова вернёт всё на место, а потом он смокапит какое-нибудь пространство и скажет: «Да чёрт с ним. Пространством легко управлять». Если он сможет управлять пространством, если он сможет сделать это, используя лишь небольшое количество энергии, то он начнёт подниматься вверх. Не загоняйте его обратно, стараясь заставить его согласиться с физической вселенной.

Ну так вот. Первый шаг, если вы работаете с кейсом шага V или шага I – или какой там у вас будет кейс, – это самый низкий уровень градиентной шкалы. Просто возьмите этот спичечный коробок... это весьма специфический процесс. Попросите преклира посмотреть на спичечный коробок, затем пусть он закроет глаза, а теперь пусть он заставит этот коробок подняться в воздух. Парень в конце концов скажет: «Да, я могу это делать. Я могу заставить его подняться в воздух».

А вы скажете: «Хорошо, а теперь заставьте его снова опуститься вниз. А теперь заставьте его подняться в воздух повыше. А теперь пусть он снова опустится на прежнее место. Теперь пусть он поднимется ещё выше. А теперь пусть он просто ударится о потолок. А теперь скажите мне, к нему была прикреплена какая-нибудь верёвка?»

«Ну, да, я проделывал всё это с помощью верёвки, но...»

И вы скажете: «Что ж, хорошо, ладно». Вы можете подозревать, что он использовал какие-то естественные приспособления и механизмы, чтобы проделать всё это. Вы просто можете сделать такое предположение... вы можете сделать его сразу же. Скажите ему: «Закройте глаза. Хорошо. Возьмите этот спичечный коробок. Теперь, не помогая ему ничем, заставьте его внезапно подняться в воздух на два сантиметра».

Да. Безусловно, он может это сделать.

Понимаете, это хорошо. «Хорошо. Теперь откройте глаза. Теперь посмотрите на коробок. И, не закрывая глаз, заставьте этот спичечный коробок подняться в воздух на два сантиметра».

Вашему преклиру... вашему преклиру, вероятнее всего, будет сложно это сделать. Он неожиданно скажет, что там два спичечных коробка. И, конечно же, это прямое подчинение, его слова... то, что он говорит, – это прямое следствие того, что он подчиняется закону сохранения энергии. Преклир скажет: «Что ж, естественно, в этой вселенной должна существовать нехватка, а если спичечный коробок здесь, а я скажу, что он там, то будет лишь один спичечный коробок. Сохранение энергии».

И вы говорите: «Что ж, хорошо. Это замечательно, у вас два спичечных коробка. Хорошо, возьмите первый спичечный коробок и сломайте его. Не закрывая глаз, просто посмотрите вот на этот коробок и сломайте его, а теперь пусть он поднимется в воздух».

Он скажет: «Но тут по-прежнему два спичечных коробка».

Вы скажете: «Хорошо. Теперь закройте глаза. Закройте глаза и, не открывая глаз, посмотрите на вот этот стул» (любой стул). «Теперь пусть этот стул перевернётся и встанет на потолок. Хорошо, вы это сделали? Теперь... пусть он делает это снова. Снова. Снова». И вы скажете: «К нему прицеплены какие-нибудь верёвки?»

– О, да, я прикрепил к нему верёвку. Я поднимал стул туда вверх, но на втором этаже на самом деле есть магнит, и вот он-то и притягивал стул, это...

– К чёрту второй этаж. Пусть стул переместится вон туда и прилепится к оконному стеклу.

Преклир не сможет найти никакого магнита за оконным стеклом и не найдёт способа протянуть оттуда верёвку к стулу, так что пусть он сделает это.

– Теперь пусть стул переместится вон туда и станет ножками на оконное стекло. Хорошо, верните его и поставьте в комнате. Поставьте его ножками на стекло. Верните его в комнату. Хорошо, поставьте его на оконное стекло. Оставьте его там.

Теперь вы, одитор, говорите: «Возьмите этот стол»... глаза преклира по-прежнему закрыты, понимаете? «Возьмите стол, поставьте его на потолок. Возьмите ещё какой угодно предмет в комнате и поставьте его на потолок».

И вы заметите: чем больше вещей вы будете поднимать наверх, тем больше будет беспокоиться преклир. Он почувствует, что он сам перевернут вверх тормашками или что он старается перевернуть комнату вверх тормашками... сразу же. Это очень интересно, понимаете? Его представление о пространстве переворачивается вверх тормашками. О, хорошо, это не должно переворачивать вверх тормашками его расчёты по поводу пространства... вы управляете объектами. Понимаете, эти вещи очень тесно связаны между собой. Итак, вы говорите:

– Что ж, хорошо. Теперь можете снова поставить все эти вещи обратно на пол. Теперь откройте глаза. Теперь откройте глаза. Теперь, не закрывая глаз, заставьте этот стул перевернуться вверх ножками и стать на потолок.

– Но здесь два стула.

– Что ж, хорошо. Поставьте на потолок оба стула.

– Но теперь тут три стула.

– Что ж, ладно, поставьте на потолок четыре стула.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

– Да, но тут нет четырёх стульев, чтобы можно было поставить их на потолок.

– Ничего страшного, поставьте четыре стула на потолок.

И на потолке оказывается четыре стула, а преклир всё ещё видит на полу то, что, как он считает, является настоящим стулом. Но он перестанет протестовать по этому поводу – либо потому, что вы уже вогнали его в апатию, либо просто потому, что вы выворачиваете шиворот-навыворот его представления, и он действительно победил этот маленький импульс, заключающийся в том, чтобы продолжать соглашаться. Он просто говорит: «К чёрту всё это». Подумать только, продолжайте проводить этот процесс. Поначалу проводите его в отношении комнаты... не замахивайтесь сразу на что-то большое, против чего преклир будет не в силах взбунтоваться.

Вы можете кому-нибудь сказать: «Что ж, заставьте перевернуться вверх тормашками всю вселенную».

И услышите в ответ: «Что ж, ладно, я могу заставить всю вселенную перевернуться вверх тормашками. Что ж, готово, она вверх ногами».

Это нормально, он знает, что там нет никакой вселенной. Я хочу сказать, это превышает то, против чего он может взбунтоваться. Он говорит, что в вашей просьбе нет ничего такого, она настолько дикая, что... Нет, держите его в привычных ему рамках, в которых он... вы говорите: «Хорошо». Теперь вы можете ему сказать: «Теперь посмотрите... закройте глаза и посмотрите на Ниагарский водопад. Хорошо. На водопад Виктория. Хорошо. На водопад на реке Ганг. Хорошо».

– Я могу видеть водопады.

– Хорошо. Так, вы сейчас видите, как они падают вниз. Наблюдайте за ними до тех пор, пока... теперь пусть река полностью пересохнет.

– О, это просто. Ух ты.

Водопад, ба-бах, ба-бах, ба-бах, и вдруг русло реки пересыхает, а этот выступ – это скала, которая там стоит. «Что ж, это просто».

Вы убили реку – вот что вы сделали, понимаете... остановка. Это форма остановки. Да вот только преклир этого не осознаёт.

– Да, теперь пусть снова начнётся водопад. Хорошо. Теперь пусть русло реки вновь наполнится водой.

– Хм, это как-то сложно сделать.

– Что ж, пусть появится маленький ручеек воды, пусть он потечёт и упадёт с выступа водопада.

– Хорошо.

20 НОЯБРЯ 1952

– Теперь пусть появится два ручейка воды. Теперь четыре. Шесть ручейков. Двенадцать ручейков.

– Так, у меня снова начался водопад.

– Хорошо. Ладно. Теперь пусть река остановится.

– Хорошо. Она остановилась.

Или, может быть, он этого не скажет. Может быть, он скажет: «Я не могу заставить её остановиться» – или что-то в этом роде. Но что бы он там ни делал, просто продолжайте в том же духе. Вы занимаетесь тем, что начинаете, изменяете и останавливаете законы вселенной в этой вселенной.

6 Теперь скажите: «Вы её остановили? Хорошо. Теперь пусть она потечёт в обратном направлении, вверх через порог водопада».

Он скажет: «О, нет. Всякий раз, когда я пытаюсь заставить её течь вверх... я не могу поднять её так высоко». Понимаете, он думает, что ему нужно... и вы увидите, как он будет стараться: «Prrrrrr-rrrrrr-мммм!» Он не может этого сделать. Он не может поднять все эти тонны воды.

Тогда скажите: «Послушайте, поставьте пожарника под водопадом и пусть он посылает из брандспойта поток воды вверх через порог водопада».

– О, да, я могу это сделать. Проще простого.

– Хорошо, уберите пожарника.

– Да. Я подпёр брандспойт несколькими палками.

Понимаете, соглашение-соглашение-соглашение – вот, что он делает.

– Так, хорошо. Теперь уберите брандспойт.

– Что ж, тогда, значит, всё это нужно убрать.

– Что ж, верно. Уберите брандспойт. Теперь пусть вода поднимается вверх с того места, где был брандспойт, и пусть она переливается через порог водопада наверх.

– Нет, я... простите, но я не могу этого сделать.

– Хорошо. Возьмите одну каплю воды из реки под водопадом, пусть она поднимется вверх, ударится о порог водопада и сделает *бульк*.

– Да. Да.

– Теперь возьмите две капли воды из реки, пусть они поднимутся над порогом водопада и сделают *бульк-бульк*.

– Да, я могу это сделать.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

Не успеете вы и глазом моргнуть, как у вас будет что? У вас будет... он сможет энергично соединить вместе реки Замбези, Ниагару и Ганг, и заставить их все течь в обратном направлении через порог доисторического водопада, который он однажды видел в верхней Гоби или где-то там ещё. Ничего сложного. Он может заставить воду течь вверх по склону. И он может видеть, как она течёт вверх по склону. Так, так, так. Он нарушает законы. Но если он не может этого сделать, значит, это слишком невероятно для него, и есть более низкий уровень градирентной шкалы.

– Пусть ручеёк воды протечёт под дверь. Хорошо, пусть этот ручеёк протечёт под дверь, пусть он теперь попадёт на половничок. Получилось? Хорошо, теперь загните один угол половничка и пусть ручеёк воды взберётся по загнутому углу наверх.

– Да, я могу это сделать. Половничок ее впитывает.

Понимаете, здесь присутствует этот потрясающий импульс – «соглашаться».

– Нет, нет, пусть он течёт вверх как жидкость.

– Хорошо, он как бы слегка вскарабкивается вверх, а потом снова стекает вниз.

– Что ж, пусть он парочку раз слегка вскарабкается вверх, а потом пусть он поднимется на самый верх, и пусть его не подталкивает никакая сила.

И вы увидите, как он... попытается втянуть его наверх, понимаете, втянуть его наверх. Что ж, в конце концов он сможет заставить пару капель воды подняться на самый верх. Нарушение закона гравитации.

Так вот, в первые часы процессинга, когда вы будете смотреть на что-то и видеть, как оно делает те или иные вещи не так, как принято... в первый час или два, если вы будете делать это с кейсом шага V, он будет просто уверен, что вы хотите свести его с ума. Он будет уверен в том, что так он сойдёт с ума. Вы говорите: «Видите эту пепельницу? Теперь пусть она встанет на бок и пусть весь пепел останется в ней».

«Не-е-е-ет. Нет, нет».

Что ж, именно так с этим и нужно работать. Так вот, вы просто берёте вселенную и встряхиваете её. Каковы разнообразные законы вселенной? Начать, остановить и изменить. Вы начинаете всё, что, как очевидно, начать невозможно, вы останавливаете всё, что, как преклир знает, вне всякого сомнения остановить невозможно, вы изменяете всё, что не сгибается, не изменяется и что будет существовать вечно. Вот что вы изменяете. Вы начинаете, останавливаете и изменяете. Просто продолжайте работать над этим... лучше всего работать с тем, что связано с физическими законами. Вот с чем преклир в основном соглашается. Вода не может течь вверх по склону. Стулья не стоят на потолке. Грузовики не ездят по улицам

20 ноября 1952

задом наперёд со скоростью 65 километров в час. Хорошо, в этом он может достичь такого уровня, когда целые колонны грузовиков будут у него ездить по улицам, как сумасшедшие, задом наперёд со скоростью сотен километров в час. Вне всякого сомнения. Но поначалу это, вне всякого сомнения, заставит его поволноваться! Он боится, что грузовик врежется во что-нибудь.

Что ж, когда вы будете это делать, он с каждым разом будет всё больше, больше и больше освобождаться от этого соглашения. Если бы вы хотели вывести человека из самого глубокого гипнотического транса, из которого его только можно вывести, вы бы примерно так это и делали. Вы бы выводили его из этого транса по чуть-чуть за один раз. Вы не просили бы человека просто очнуться и сразу же оказаться в состоянии полного бодрствования. Вы, конечно же, могли бы это сделать. И возможно, ему бы это удалось. Быть может, если бы вы просто сказали своему преклиру: «Когда я сосчитаю от пяти до одного и щёлкну пальцами, вы избавитесь... совершенно избавитесь от соглашения с мёрт-вселенной». Довольно часто кейсу удавалось бы сделать это! И он оказался бы просто в превосходной форме. Он, вероятно, спит и исчез бы отсюда. Но если вы скажете: «Пять, четыре, три, два, один. (Щёлк.) Проснитесь», именно это, вероятнее всего, и произойдёт.

Так вот, даже и не думайте, что преклир не испытает из-за этого упадка сил. На самом деле всё это подчиняется закону гипноза. Сознание людей примерно на девять десятых погружено в гипнотический транс. У большинства из них сознание погружено в гипнотический транс на девяносто девять десятых. Так что они находятся просто на самом дне.

Вы начинаете... попросите преклира проделать это, и он почувствует сильное недомогание. Он почувствует полный упадок сил. Ему будет казаться, что предметы танцуют. Он будет... ну и так далее.

8 Так вот, чем больше вы будете это делать... чем больше вы будете это делать, тем меньше предметы будут совершать непредсказуемых движений. Вы понимаете, что он старается свести всё к нулю... то, что касается физической вселенной... к нулю соглашения. Но он начнёт стремиться к нулю. И вы обнаружите, что одной из самых сложных вещей для него будет... если вы попросите его удерживать вещи в неподвижности. Вы говорите: «Давайте просто удерживать это в неподвижности». Особенно, если это касается чего-то, что должно находиться в движении.

– Давайте возьмём подкову, и пусть она замрёт в воздухе, прямо перед вами. Просто удерживайте её там.

– Я чувствую... я на какое-то мгновение почувствовал, что подкова стремится упасть.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

– Удерживайте подкову там.

Что ж, первая же подкова, которую он попытается... подкова будет раскачиваться туда-сюда, стремиться перевернуться, подняться вверх и опуститься вниз, переместиться туда или сюда. Нет, нет. Вам нужно, чтобы эта подкова оставалась прямо там, в совершенной неподвижности, чтобы она была освещена как и раньше, чтобы она вообще не менялась... вообще не менялась. Это настоящий ноль.

Когда человек только-только начинает это делать, он практически не в состоянии представить себе полную неподвижность. Но после небольшой тренировки в рамках процессинга создания ему это будет очень легко даваться, он это знает. Что ж, он не сможет представить себе тэту, пока не сможет представить себе неподвижность. Любой человек может представить себе движение. Даже если он, быть может, получает застывшие картинки, они всё равно представляют движение. Не бывает так, чтобы в них вообще не было движения.

Хорошо. Следовательно, проводя этот процесс, вы можете, в качестве самого низкого градиента, добиваться крохотных изменений и нарушений законов о силе. У нас есть динамо-машина... у нас есть динамо-машина, и она замечательно работает, и к её выводам подсоединены проводки, и между двумя концами проводов проскакивает разряд, и из них выскакивают собаки. Очевидно, что преклиру будет проще сделать нечто такое вот дикое, чем заставить динамо-машину работать на полную катушку... при этом динамо-машина соединена с электрической лампочкой и подаёт к ней электрический ток; преклир видит, как к ней поступает электрический ток и всё такое... но лампочка не горит. Он, вероятно, смог бы это сделать, просто сказав, что она перегорела.

Поэтому вам нужно будет удостовериться, что у него новая лампочка, что она рассчитана на нужное напряжение и всё такое прочее, и вам просто нужно продолжать работать над этим. Пусть нужный ток течёт в нужном направлении, и пусть этот ток течёт к лампочке, и пусть преклир включит лампочку и убедится в том, что она включена, и пусть она, несмотря на это, не будет гореть. Спустя короткое время он почувствует слабость, поскольку ему будет казаться, что весь мир сейчас рухнет. Он не рухнет. А даже если и рухнет, что с того? Нет никакой надежды, что весь этот кавардак вдруг вот так быстро откажется от всего своего обладания, однако преклир в глубине души думает, что он поразительно могуществен. Он в самом деле чувствует, что он большой, могучий варвар этой вселенной, и что всё это как бы скопилось у него, и что только из-за вот этой тоненькой скорлупки, которая у него есть, он... остаётся милым и вежливым. И он знает, что он обладает всей этой мощью, и через какое-то время он начнёт задаваться вопросом: «Почему бы мне её не высвободить?» Поначалу

20 НОЯБРЯ 1952

он думал так: «Нет уж, лучше не буду», а потом: «Почему я этого не делаю?» А затем довольно скоро: «Я не могу».

- 9 Однако, когда вы начнёте проводить этот процессинг, преклир с большой лёгкостью начнёт проникать на свою собственную энергостанцию. Невероятная сила, которой он является, начнёт как бы пульсировать, проникая сквозь его бытийность, и не успеете вы оглянуться, как он скажет: «Если я это отпущу, или если я изменю своё решение, или если я подумаю...»

И тогда мы переходим к следующей стадии этого процессинга. Мы начинаем изменять прошлое и будущее. Мы будем работать с какими-то вещами, которые, как знает преклир, в одно время были устроены каким-то одним образом, а в другое время – другим, и мы будем работать с ними до тех пор, пока он не увидит их строение и так далее и не починит их все. И мы будем работать с вещами, которые, как вы хорошо знаете, не существуют сейчас, но существуют в будущем. И с теми вещами, которые существуют сейчас, но не существуют в будущем, причём это необъяснимо с точки зрения физических законов. Это непозволительно. Это не сгорело. Это не сгорело. Париж не существует завтра в два часа дня. Хорошо, вы смотрите на равнину, Парижа нет, два часа дня завтра.

Что ж, преклиру это будет не так уж сложно сделать, но у него есть шляпа... понимаете, теперь мы затрагиваем нечто близкое ему... его шляпа висит на вешалке. И вы вдруг говорите преклиру: «Хорошо. Теперь пусть эта шляпа... эта шляпа... превратится завтра в два часа в дамскую шляпку». И он как бы переберёт все возможные способы... вы отнесёте её к модистке, и вы сделаете то, вы сделаете её, и её нужно менять в соответствии с законами физической вселенной. А это непозволительно. Просто заставьте его думать в завтра в два часа дня и изменить эту шляпу в завтра... *пток!*

Он знает, что он, как ни крути, не может менять что-то в завтра, поэтому он начнёт искать лазейку и наконец подумает: «Что ж, я его просто одурачу, я просто притворюсь... я просто одурачу одитора, я как бы притворюсь, что я могу это делать» – и так далее.

Да, он одурачил одитора, конечно. Он сделал именно то, что хотел от него одитор. Он начал притворяться, что ему не обязательно соглашаться.

А следующая стадия после этого – отсутствие согласия. Хорошо. Поскольку именно так он изначально и попал в эти неприятности.

- 10 Хорошо. Так вот, мы рассматривали физическую вселенную под разными углами, и мы обнаружили, что проходить все эти вещи с закрытыми глазами довольно просто. Но на самом деле не очень-то хорошо заставлять человека... заставлять человека с места в карьер

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

мокапить пространство, мокапить большие вещи так и эдак, изменять их, уничтожать их и так далее, если у вас нет значительной уверенности в том, что он делает.

Так вот, ваш Е-метр лучше, чем что-либо ещё, подскажет вам, что же делает преклир. Ваш Е-метр будет очень хорошо на это реагировать. Вы выясните, что преклир может смокапить, а что не может. Вы говорите: «Хорошо, давайте смокапим маму. Хорошо. Вы смокапили маму?» Стрелка Е-метра идёт *вни-и-и-и-з*.

– Да, это очень просто.

– Теперь давайте её уничтожим.

Е-метр – *ажик, ба-бах*, понимаете? Стрелка врезается в ограничитель.

– Вы её уничтожили?

– Ага. О, мне это было очень легко, пара пустяков, *ля-ля, ля-ля-ля-ля-ля*.

Вы спрашиваете: «А что произошло?»

– Ну, по правде говоря, я не видел это факсимиле. Я хочу сказать, я просто... она никогда не делала мне ничего плохого, и я бы никогда ничего не сделал ей, это просто нечто такое, что я не могу себе представить.

Стрелка Е-метра упала ещё на одну шкалу вниз.

Вы говорите: «Хорошо. Теперь давайте возьмём мамينو обручальное кольцо. Готово? Теперь давайте отнесём его в ломбард и заложим».

– Ну, я могу... я никогда не был в ломбарде. Я не знаю, как выглядит ломбард.

– Что ж, ладно. Давайте найдём какую-нибудь грязь. Давайте найдём такое место, где ваша мама шла по грязи. Готово? И там остались следы её ног, так? Хорошо, у нас есть эти следы, да? Хорошо. А теперь пусть вся эта грязь превратится в алмазный порошок и следы ног исчезнут.

– Да, да.

– Хорошо, а теперь пусть алмазный порошок внезапно превратится в грязь. И пусть на ней снова будут следы ног.

– Да.

– Хорошо, а теперь пусть следы ног уйдут с этого места.

Он скажет: «Что?»

– Ну, просто заставьте их уйти, вот и всё.

– Ну, мне придётся прихватить с ними немного грязи.

– Нет, не прихватывайте никакой грязи. Пусть уйдут только следы ног.

– Ну, – ответит он как бы немного раздражённо, – ладно, ладно.

20 НОЯБРЯ 1952

Он это делает.

– Теперь пойдите, возьмите мамин башмак и сделайте на грязи ещё один отпечаток.

Вот вы и добились того, что он управляет одним из её башмаков. А потом вы добились, чтобы он... чтобы он управлял двумя её башмаками. Так вот, пусть он начнёт управлять чем-то таким, что принадлежит его матери и к чему он, быть может, относится антагонистично, например её расчёской. Так, сяк, туда, сюда, и вы, наконец, добиваетесь того, что он получает замечательную картинку своей матери. Теперь пусть мать начнёт молодеть. Он совершенно не против сделать это. Она стара, седа, и её состояние ужасно... «Теперь пусть она начнёт молодеть».

Он скажет: «Что?»

– Пусть она начнёт молодеть. Пусть она с годами становится всё моложе, моложе, моложе, моложе и моложе.

Он знает, что этот цикл не должен идти в этом направлении, и он начнёт этому противиться и нервничать. Скажите: «Что ж, пусть она постареет».

– Ну, это просто.

– Пусть она ещё больше постареет.

– Ну это проще.

– Пусть она станет гораздо старше, чем сейчас.

– О, это... ой, она умерла!

Вы убили маму, понимаете? Чистая работа, да? *(Смех.)*

Теперь вы можете добиться, чтобы она становилась всё моложе и моложе. Чтобы не подчиниться законам, требуется лишь пустить всё в обратном направлении по сравнению с тем, как это происходит в этой вселенной, или перевернуть всё вверх тормашками, или действовать вопреки какому-нибудь закону физической вселенной.

Так вот, вам не нужно слишком сильно об этом беспокоиться. Непродолжительная работа с этим даст невероятные результаты. Это... если бы вам нужно было знать все категории того, с чем нужно работать, и так далее и если бы всё это нужно было проходить механически, то преклира пришлось бы одитировать довольно долго, но этот процесс срабатывает быстро.

Какова же тогда ваша основная задача, когда вы работаете с этим? Работать с этой вселенной до тех пор, пока вы не обретёте способность изменять её всю, чтобы показать преклиру, что он свободен постулировать, и что он может начать создавать мокапы в своей собственной вселенной. И после этого вы начнёте работать с воображаемыми пространствами и так далее, вы начнёте работать с ними только тогда, когда вы будете полностью

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

уверены, что он может не подчиняться любым законам этой вселенной и всему, чему угодно в этой вселенной, что принадлежит кому-то другому, по любой динамике. И когда вы будете уверены в том, что он может это делать, вы начнёте переключаться на создаваемую им вселенную.

И что бы вы думали, создание вселенной имеет самое непосредственное отношение к созданию энергии, и если вы хотите, чтобы ваш преклир хорошо воспринимал, вам, конечно же, стоит добиться, чтобы он хорошо мог управлять энергией. И тогда вы сможете поднять его на тот замечательный уровень, на котором он сможет получать идеальные восприятия, не задействуя при этом энергию. И понимаете, это действительно так. Нет никаких причин, по которым вы должны были бы постулировать энергию, чтобы потом смотреть на неё, или иметь энергию, чтобы иметь возможность смотреть на неё. Это, кстати, чушь. Это всего лишь одна из этих цепей соглашений.

[В этом месте запись обрывается в оригинале.]

[Лекция продолжается на следующем диске.]

Таким образом, наша цель здесь – ослабить коммуникационную линию или линию намерения, которая настолько зафиксирована, что, кроме мэт-вселенной, её никто не может ни увидеть, ни услышать, ни почувствовать или воспринять как-либо ещё. Так вот, тут есть несколько разных подходов. Это не вносит изменений в «Стандартную рабочую процедуру», выпуск I, за исключением следующего: меняется шаг V, в котором говорится «проходите DED-DEDEX», это заменяется на процессинг создания. Это немного меняет шаг VI и VII. И вот как это меняет шаг VI. При прохождении АРО и всего такого отдавайте предпочтение процессингу создания: преклира просят найти комнату, в которой можно было бы задавать местоположения и менять местоположение вещей... так, чтобы это противоречило законам физической вселенной, но не очень сильно. А на шаге VII просто поработайте таким же образом немного дольше.

Следовательно, с кейсом шага V... с кейсом шага V... работают с помощью процессинга создания, добиваясь, чтобы он не соглашался с физической вселенной, – просто делая так, чтобы происходило нечто иное. И вы добиваетесь, чтобы происходило нечто иное до тех пор, пока у него не начнёт это получаться очень хорошо. Даже если восприятия преклира практически полностью отключены, вы всё же можете показать ему шиллинг и попросить его... как только он увидит шиллинг с закрытыми глазами... пусть он заставит его перевернуться. Просто это, просто изменение. Пусть он заставит шиллинг перевернуться, чтобы он

2

увидел его обратную сторону. Покажите ему шиллинг, и пусть он заставит шиллинг перевернуться.

Так вот, покажите ему шиллинг, пусть он на мгновение удержит его в неподвижности. И вы обнаружите, что его видео будет сохраняться и оно будет сохраняться в течение всё более, более и более продолжительного времени. Если он видит черноту, попросите его видеть черноту.

3

Хорошо. Так вот, я дам вам дополнительный процесс, который не изменяет ни одного из этих шагов, но который работает значительно лучше, чем шаг IV. И этот процесс, вероятно, подойдёт как раз для шага IV. Ваш прекир смотрит на комнату из своей головы. Вы просите его закрыть глаза и посмотреть на комнату. И он будет смотреть, он будет смотреть, он будет думать и смотреть, и вы скажете: «Ну, что происходит?»

И он скажет: «Что ж, я в самом деле получаю какое-то смутное изображение чего-то».

– Что там есть, что вы не хотите видеть?

И это... этот процесс можно было бы назвать так: «Что там есть, присутствие чего вызывает у вас возмущение?»

Так вот, вы могли бы попросить его увидеть большую часть комнаты. Вы могли бы попросить его увидеть маленькую часть комнаты. Он может увидеть огромную её часть или практически ничего, находясь прямо внутри своей головы. «Что там есть, присутствие чего вызывает у вас возмущение?»

И в конце концов он принимает решение: «Что ж, должно быть, это грязь или что-то в этом роде. Должно быть, я погружён в грязь, поскольку единственное, что я вижу, – это чернота. Я не вижу комнату. Я вижу черноту».

Вы говорите, что он, должно быть, погружён в грязь. «Хорошо, пусть перед вами возникнет немного грязи. Теперь пусть перед вами возникнет ещё немного грязи. Теперь пусть перед вами возникнет ещё немного грязи. Теперь отщипните с краю всей этой имеющейся у вас грязи небольшой комочек и поместите его в какое-нибудь другое место. Сделали? Теперь давайте отщипнём оттуда другой комочек грязи и поместим его куда-нибудь ещё». И пусть он вот так, комочек за комочком, уберёт оттуда всю грязь.

Хорошо. Это чуть-чуть улучшит его восприятие, не очень сильно. И он снова смотрит и говорит: «Вы знаете, я могу видеть, я могу... мне кажется, я могу видеть штору».

Так вот, не обращайтесь никакого внимания на штору. Что касается шторы, он «может». Вас интересует то, что он «не может».

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

Вы говорите: «Что есть в остальной части комнаты, присутствие чего кажется вам нежелательным?»

И он может ответить вам что-нибудь очень глупое, типа «расстрельная команда».

И вы говорите: «Хорошо. Пусть в остальной части комнаты появится расстрельная команда. Давайте, поместите туда расстрельную команду».

Он говорит: «Ну, у меня появляется впечатление, что я вижу ружейные дула».

– Что ж, поместите туда в два раза больше ружейных дул. Поместите туда ещё одно ружейное дуло.

Так вот, просто продолжайте помещать туда вещи, помещать туда вещи, помещать туда вещи. И преклир помещает туда больше вещей, и он помещает... до тех пор, пока он наконец не скажет: «Да к чёрту всё это. Мне кажется, я могу видеть и вторую штору».

И точно таким же образом вы выясняете, какие части комнаты он не видит или что он видит нечётко, и выясняете, что ещё там может быть. И он скажет: «Наверное, это папа». Он скажет: «Что ж, я в целом всё вижу плоховато, но один угол комнаты, похоже, тёмный».

– Что там находится?

– Змея.

– Ладно. Давайте поместим туда змею. Хорошо. Так, пусть она возьмёт в свой хвост кисть и выкрасит стену позади себя в ярко-зелёный цвет. Вы заставили её делать это? Так, теперь пусть эта змея расползается на потолке. Ладно. Пусть она займёт собой весь потолок. Хорошо, отлично. Теперь пусть она выползет на улицу из окна. Хорошо. Что с ней произошло?

– Ну, должно быть, её забрали в зоопарк.

– Хорошо. – С этим всё в порядке. – Теперь вы можете видеть этот угол?

Так вот, он может сказать «нет».

Вы говорите:

– Что ж, что ещё должно быть в этом углу?

– Ну, э... мне кажется, моя первая девушка. Да.

– Что ж, поместите её туда.

– Я не могу.

– Что ж, поместите туда женский медальон.

– Да, это я могу сделать.

– Хорошо. Поместите туда браслет. Поместите туда какие-нибудь серьги. Поместите туда какие-нибудь шпильки для волос. Поместите туда какую-нибудь пудру. Какие-нибудь румяна.

Помещайте туда то, сё, всевозможные женские принадлежности, помещайте их в тот угол, а потом в конце концов скажите: «Так, поместите туда какую-нибудь девушку. Вы поместили туда девушку? Хорошо. А теперь поместите туда ту, первую девушку».

– Хорошо. Она уже какое-то время там у меня сидит. Она там сидела и всё это делала.

4

И вы обнаружите, что люди не смотрят на те или иные области, поскольку полагают, будто кто-то охраняет эти области или что эти области находятся под защитой и в любом случае эта энергия... взаимообмен энергией с этой областью запрещён. Поэтому, если вы хотите знать, как он относится к этой области, просто посмотрите на отрицательную шкалу тонов, которая начинается с отметки –8 и идёт выше, и вы это поймёте.

Кто-нибудь защищает эту область? Либо, если вы не можете... если он вообще не даст вам никакой зацепки, спросите: «Кто-нибудь защищает её? Кто-нибудь там прячется? Должны ли вы обладать чем-то, что там есть, прежде чем вы сможете сделать это? Принадлежит ли там что-то кому-то другому?» И так далее.

И преклир вдруг скажет:

– Что ж, да. Там есть одна фара от «Остина».

– Что ж, хорошо. А где вторая фара?

– Ну, я могу поместить туда и сё.

– Что это за «Остин»?

– Ну это... не знаю! Откуда я могу знать? Это просто «Остин»!

– Хорошо. Поместите туда «Роллс-Ройс».

Ладно, он поместил туда «Роллс-Ройс». Не пытайтесь заставить его вернуться на прежний уровень и соглашаться со вселенной. Вы будете ловить себя на том, что время от времени вы забываетесь и спрашиваете: «Что там на самом деле находится?» – и так далее. Когда вы используете эту технику, то кажется, что вы идёте к этому. На самом деле вы *не* идёте к этому.

Вам нужно знать, что он хочет поместить туда, вам безразлично, что именно он туда поместит, и даже не старайтесь указывать ему на это и демонстрировать, каким образом это согласуется с теорией либидо из статьи 265, которую написал какой-то пациент психушки, проходивший там лечение под руководством кого-то прочитавшего пособие по шарко-изму или что-то вроде него. Вы совершенно не заинтересованы в установлении взаимной связи, «чтобы мы могли вроде как заставить преклира свернуть с пути и заставить его снова согласиться со вселенной». Вы улавливаете мысль – это коварное «посмотри в лицо реальности, посмотри

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

в лицо реальности». Посмотри в лицо реальности... чёрт возьми! Выдумай свою собственную реальность – это намного интереснее. Это создаёт гораздо больше хаотичности.

Так вот, всякий раз, когда этот процесс не срабатывает, это происходит потому, что одитор вывернул его наизнанку и тем или иным образом пытается заставить преклира соглашаться со вселенной. Оптимально было бы проводить этот процесс преклиру, который находится вне тела. Однако его можно использовать и для того, чтобы высвободить преклира из тела.

Так вот, как вам заставить мокап не подчиняться закону сохранения энергии? Что ж, вы можете придумать десятки способов... десятки. У вас есть... кусочек угля, и пусть он горит и в результате образуется ещё больше угля. И пусть образующийся уголь заполнит собою мусорное ведро, городок, большой город, и пусть весь этот уголь образуется в результате горения одного лишь этого кусочка угля. Кстати говоря, когда люди делают это, всё это в какой-то мере приводит их в ярость. Они просто чувствуют такую небольшую ярость. На самом деле суть в том, что наружу пробивается постулат... постулат о согласии. Весьма сложно делать всё это в течение долгого времени, чтобы при этом ничего не произошло.

А как вам смокапнуть ответственность? Ответственность, как нам известно, – это готовность и желание управлять силой или объектами, порождёнными силой. Поэтому просто попросите человека быть ответственным за других. И помните, что эти мокапы можно проходить как оверты и мотиваторы. И вы можете поймать себя на том, что иногда ваш преклир проходит того или иного реально существующего человека слишком долго, так долго, что начинает чувствовать одурманенность. Если вы замечаете что-то такое, поменяйте людей местами. Он бил маму по голове молотком в течение получаса и... просто потому, что вам это тоже нравилось. (Смех.) Поэтому пусть теперь мама начнёт бить вашего преклира молотком по голове, и его сонливость пройдёт.

Так вот, вы имеете дело... вы имеете дело с тремя проявлениями энергии, с тремя длинами волн... я хочу сказать, вы имеете дело с треугольником. Три проявления – это потоки, рассевания (которые, по сути, представляют собой либо взрывы, направленные вовне, либо взрывы, направленные внутрь) и риджи.

Очевидно, что человек должен быть в состоянии управлять либо чем-то, что похоже на ридж, либо чем-то, что похоже на поток, либо чем-то, что похоже на рассевание, чтобы он мог управлять своими собственными факсимиле. И вам попадутся преклиры с невероятно мощными потоками, так что будет лучше, если вы начнёте управлять чем-то, что похоже на поток. Всё, что похоже на поток, резко остановит поток.

Преклиру приходится нелегко с потоками. Он чувствует их течение. Он постоянно как бы напуган или что-то вроде того. Испуг? Вы знаете, что такое испуг, это написано вот тут на шкале тонов. Это своего рода расценки и так далее. Пусть он надувает воздушный шар. Это и есть управление взрывом. Пусть он надувает, и надувает, и надувает, и надувает этот шар, пока он не лопнет. Хорошо. А затем возьмите шар побольше. Надувайте его.

И преклир вдруг скажет: «Да к чёрту этот шар. Я чувствую себя хорошо». Он вдруг перестанет бояться. Что вы сделали? Вы научили его управлять шаблоном проявления энергии. Важная маленькая техника.

Так вот, если он не может управлять этими потоками... предположим, к нему поступает мощный входящий поток, который на самом деле... он иногда чувствует, как будто на него накатывает давление. Попросите его моканить реки. Пусть он моканит, как что-то течёт из кранов, из дуршлагов, из всего, чего угодно... из всего, что только придёт вам в голову, при условии, что это будет иметь отношение к потоку. Пусть он нальёт немного пива в стакан. И неожиданно поток остановится. И когда я говорю, что это произойдёт «неожиданно», это так и есть. Вы не сможете проводить процессинг создания больше нескольких минут и ничего не исправить.

Если вы проводите его в отношении одного и того же предмета слишком долго, – это значит, что вы недостаточно близко подошли к тому, что происходит. Это значит, что вы работаете со слишком широкой областью.

Так вот, скажем, преклир... вы просите его удерживать что-то в неподвижности и думаете, что он находится в ридже, а на самом деле его рвёт на куски поток. Он может сказать вам, что его желудок трепещет. Он почти чувствует, как его желудок колышется в каком-то потоке. И вот он сидит перед вами; пусть он просто опишет симптомы, а потом выясните: «Похоже ли это на что-то плотное... на мощный поток? Или это похоже на взрыв? Или похоже, что что-то сейчас обрушится внутрь себя?» Преклир тут же скажет вам!

– Я чувствую, будто моя голова сейчас обрушится внутрь самой себя. Просто такое чувство, словно она вот-вот обрушится внутрь самой себя, вот и всё. Она сейчас просто рухнет внутрь себя, – и так далее.

Вы говорите:

– Что ж, возьмите газету. Взяли газету?

– Ну, я могу взять... я... да. Я... я... такая смутная идея о газете.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

– Так вот, возьмите эту газету и сомните её всю. Так вот, сомните её ещё сильнее... ещё, ещё, ещё. Сомните её так, чтобы она превратилась в шарик жёванной бумаги. Так, киньте его в вашего учителя.

– Хорошо.

– Теперь возьмите другой кусок бумаги, побольше. Так, сомните его...

Вы мокапите взрыв, направленный внутрь, вот что вы делаете, понимаете? Только прекрил об этом не знает.

И он говорит: «В моей голове больше нет таких ощущений».

И вы отвечаете: «Что ж, хорошо».

Либо он говорит... очевидно, что у него со страшной силой происходит рассеивание, и всякий раз, когда вы задаёте ему вопрос, он подпрыгивает, прикуривает сигарету и ему хочется встать, умчаться куда-нибудь или сделать что-то ещё. Он находится в рассеивании. Что ж, что такое рассеивание? Пусть он зажжёт бенгальский огонь, ну, понимаете, палочку бенгальского огня или что-то в этом роде. Пусть он вращает его, пусть он мокапнит вещи, которые рассеиваются. Так вот, пусть он возьмёт любого рода... что-то вроде электрической лампочки, и пусть он смотрит, как из неё в разные стороны расходятся лучи света. Так вот, пусть он смокапнит солнце и смотрит на то, как из солнца расходятся в разные стороны лучи – что-то в этом роде. Не успеете вы и глазом моргнуть, как с ним всё будет в порядке. Очень странно, насколько быстро будут срабатывать некоторые из этих вещей.

Так вот, он говорит: «Я просто не знаю. Жизнь... я просто ни к чему не иду в жизни», – понимаете? Ридж. Но мы не пойдём дальше. Мы просто позволим ему продолжать говорить. Он скажет: «Я ни к чему не иду в жизни. Всякий раз, когда я что-то делаю, я тут же натыкаюсь на кирпичную стену». Это его представление о ридже. Всякий раз, когда он пытается двинуться вперёд, он, конечно же, врзается в ридж. Этот ридж напоминает кирпичную стену. Если бы вы могли протянуть руку и почувствовать его, вы бы... вы бы, вероятно, почувствовали что-то вроде кирпичной стены. Возможно, когда-то там была какая-то кирпичная стена, но на самом деле там множество кирпичных стен. Это настоящее отложение энергии.

Что ж, давайте посмотрим, что мы можем с этим сделать. «Давайте возьмём горные цепи и перевернём их вверх тормашками».

Что ж, он не может этого сделать.

«Ну, хорошо. Давайте возьмём один кусочек сахара. Так, теперь давайте перевернём его».

Иначе говоря, добейтесь, чтобы он управлял плотными объектами и чтобы он передвигал их. Потом попросите его постронть кирпичную стену, начав с самого верхнего кирпича, и,

20 ноября 1952

пока этот кирпич будет висеть в воздухе, пусть он прицепит к нему снизу ещё один кирпич, и пусть он выстроит таким образом стену до самой земли.

Людам приходится с этим мучиться больше, чем со всем остальным. Они пытаются удерживать этот кирпич наверху и прикрепить к нему снизу ещё один кирпич и так далее. Если вы не позволите им делать это с помощью каких-то приспособлений, понимаете, они попытаются выставить своего рода тэта-луч, чтобы удерживать кирпич с его помощью. Очень интересно.

6 Хорошо. Что вы делаете? Вы приблизительно воспроизводите то, что не в порядке, с помощью мокапа, который сам по себе не соглашается с тем, что не в порядке. Мокап, который не соглашается с физической вселенной, несомненно... с законами об энергии или объектах.

Так вот, у нас есть автомобиль... пусть этот автомобиль едет по дороге. Парень видит это, и вы говорите:

– Готово? Хорошо. Теперь пусть он едет по дороге боком.

– Минутку. Мне нужно развернуть все колёса...

– Нет, пусть колёса остаются в обычном положении... в обычном положении... и пусть автомобиль едет по дороге. Хорошо. Он едет у вас по дороге? Так, теперь пусть он всякий раз останавливается на зелёный свет.

– Что?

– Пусть он всякий раз останавливается на зелёный свет.

– Он только что разбился.

– Что ж, верните его обратно, и пусть он остановится перед этим светофором на зелёный свет.

– Хорошо.

– Так, теперь пусть загорится красный свет.

– Готово.

– Да. Так, пусть автомобиль едет на красный свет.

– Он не едет.

– Что ж, пусть водитель зажжёт спичку, пусть она сгорит, и пусть он кинет её через перекрёсток.

– Да, я могу это сделать.

– Хорошо, теперь езжайте на красный свет.

– Ну... Хорошо, я сделал это!

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

– Каким образом вы проехали на красный свет?
– Ну, прямо вперёд.
– Иначе говоря, теперь машина едет вперёд капотом. Нет. Снова вернитесь туда же, поставьте её боком и пусть она едет на зелёный свет боком... пусть она едет на красный свет боком. Получилось?

Работайте над этим до тех пор, пока у преклира это не получится. Пусть одно колесо вращается боком. Теперь пусть два колеса вращаются боком... всё, что угодно. Просто нарушите достаточное количество законов, чтобы было похоже, что он... понимаете, один из первичных постулатов состоит в том, что индивидуум не может справляться с замешательством. Вы показываете ему, что он *может* справляться с замешательством.

Между прочим, вы можете добиться, чтобы человек жонглировал всеми этими вещами подобным образом, и его способности в области арифметики просто *ажжжжж!* Они просто взметнутся до небес. Он вдруг начнёт складывать столбики цифр так и сяк, получать совершенно правильные результаты и так далее. Почему? Да потому, что он не боится быть неправым. А если он не боится быть неправым, – это значит, что он не боится того, что он не соглашается. Неправота – это несогласие с физической вселенной. Неправота по отношению к физической вселенной – это несогласие, плохой расчёт силы. А если он не боится плохо рассчитать силу, значит, у него, несомненно, все его... он весь может быть прав. К сожалению, когда всё это происходит, имеет место ещё и побочный эффект: он перестаёт быть человеком.

Так вот, посмотрите на основную дефиницию слова «тэта». В процессинге создания... посмотрите на основную дефиницию слова «тэта». Это что-то, не имеющее длины волны, пространства, но тем не менее способное создавать время, пространство, энергию и задавать местоположение в них. Она обладает этой способностью. Она может задавать местоположение времени и пространству и так далее. Изменять объекты и энергию.

И на самом деле вы могли бы взять любое факсимиле, любой лок и, просто попросив преклира... если вы работали с этим факсимиле достаточно долго, вы могли бы его немного передвинуть, передвинуть его вправо, передвинуть его на два сантиметра влево, передвинуть его на два сантиметра вверх, на два сантиметра вниз, на два сантиметра назад, на два сантиметра вперёд, вперёд, вокруг, назад, вперёд, а затем вы могли бы вдруг добиться, чтобы преклир передвинул его далеко вправо, передвинул его (быть может, это смерть его отца или что-то в этом роде)... передвинул его далеко вправо. Вы могли бы в конечном итоге добиться, чтобы он передвинул это факсимиле до упора влево. Он поместит его... высоко над собой. Он поместит его далеко внизу под собой.

20 НОЯБРЯ 1952

- А теперь посмотрите на него в перевёрнутом виде.
- О, я не могу.
- Хорошо. Поставьте его на ребро и посмотрите.
- Да.
- Так, теперь снова расположите его горизонтально, но пусть оно находится у вас под ногами.
- Да.
- Хорошо. Теперь пусть оно встанет на другое ребро.
- Да.
- Теперь посмотрите на него в перевёрнутом виде.
- Хорошо.
- Ладно. Теперь поместите его в завтра.
- М-м... не-ет.
- Поместите его в две минуты вперёд.
- Да.
- Верните его. Поместите его в завтра.
- Да.
- Поместите его... – понимаете? Просто попеременяйте это факсимиле во времени. –
Теперь поместите его во вчера. Поместите его в пять минут назад.
- Да.
- Поместите его во вчера.
- Да.
- Поместите его в десять лет назад.
- Да.
- Поместите его в двадцать лет назад.
- Отец был жив двадцать лет назад.
- Хорошо. Поместите это факсимиле в двадцать лет назад.
- Ладно.
- Поместите его в пятьдесят лет назад.
- Ладно.
- Поместите его в сто лет назад.
- Ладно.
- Поместите его в двести лет вперёд.

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

– Меня не будет в этой вселенной через двести лет. Я в этом уверен. Так вот, мне это просто... мне это просто пришло в голову. Я не могу поручиться за то, что я буду здесь через двести лет.

– Что ж, поместите его на какой-нибудь другой трак.

– О! Что ж, хорошо. Это через десять лет в будущее.

– Ладно. Поместите его в двести лет в будущее.

– О, да. Получилось.

– Хорошо. Теперь снова поместите его перед собой.

– Слушайте, знаете, мне становится от этого жутко скучно.

– Да. Что ж, хорошо. Переверните его вверх тормашками.

– Да.

– Так, поставьте его на ребро и посмотрите.

– Ну, у него нет никаких ребер.

– Что ж, поставьте на обратную сторону этого факсимиле слона. Так, разверните это факсимиле и посмотрите на его лицевую сторону. А теперь разверните его и посмотрите на его обратную сторону. Теперь поставьте на обратную сторону факсимиле слона. Теперь посмотрите на слона. Теперь разверните это факсимиле и посмотрите на его лицевую сторону. Получилось? Теперь разверните его и снова посмотрите на обратную сторону. Теперь разверните и снова посмотрите на лицевую сторону. Теперь разверните и посмотрите...

– Знаете, слон сжевал всю эту штуку.

– Так, это автоматическая реакция. Этого не должно происходить. Теперь снова соберите это факсимиле, чтобы оно стало таким же, каким оно и должно быть. Теперь поставьте на его обратную сторону слона. Теперь переверните слона вверх ногами, а факсимиле поставьте в нормальное положение. Теперь разверните его вот таким образом, – понимаете? О, боже.

– Теперь пусть факсимиле проскочит через голову слона, а слон пусть проскочит через голову вашего отца.

– Зачем я всё это делаю? Мне это совсем не интересно.

На самом деле он будет выглядеть моложе. Вы в действительности управляли сгустком энергии, который ваш преклир считал очень-очень желательным по той или иной причине, и вы только что заставили этот сгусток энергии исчезнуть.

Это тот метод управления факсимиле, который работает на людях, находящихся достаточно высоко на шкале тонов, чтобы справляться с небольшими сгустками энергии как таковой. На самом деле они будут управлять таким образом всем банком. И они в конце

20 НОЯБРЯ 1952

концов скажут: «Что ж, это... это... я его вижу; он протянулся на 120 тысяч километров во всех направлениях. Это чёртов стандартный банк. Он весь утыкан риджами. Я накапливал его веками» – и всё такое.

Вы скажете:

– Что ж, скомкайте его и выкиньте в мусорное ведро.

– Что ж, я... мне нужно достать мусорное ведро. Хорошо, у меня есть мусорное ведро. Я скомкаю эту штуку, и я выкину её в мусорное ведро. Вот она там. Я накрою ведро крышкой. Так, к чёрту всё это. Вообще не хочу больше этого видеть!

– Хорошо. Здорово. Достаньте это из мусорного ведра и растяните на 120 тысяч километров.

– О, нет.

Каждый раз поднимайте его по тону, понимаете? Следите за тоном его голоса.

Вы занимаетесь тем, что управляете вещами в пространстве, начинаете их, изменяете и останавливаете. И добиваетесь вы этого за счёт того, что создаёте их, позволяете им расти, сохраняете их, позволяете им приходиться в упадок и уничтожаете их... доводя этап упадка до самого конца, либо резко принося этому смерть, либо просто говоря, что этого больше не существует. Это квинтэссенция того, к чему приводит весь этот процесс. Человек... вы ему постоянно твердите: «Заставь это исчезнуть». Если он находится выше, на том уровне, где... он спустя какое-то время придёт в раздражение, поскольку он скажет: «Ну, я... я... всё, что мне нужно сказать, что этого здесь нет и этого здесь больше не будет». Хорошо, на этом и заканчивайте. Вот и всё.

Так вот, когда я говорю: «Вот вам скользкая штучка», это значит, что вы можете брать всё, что только оказывает аберрирующее воздействие на человека, и прорабатывать это с помощью этой штучки. Вот вам одна скользкая штучка, которая для вас не столь уж полезна, поскольку вы не будете её очень часто использовать. Но существует геометрическое... то есть стереометрическое... проявление для каждой вещи, которая использовалась на полном траке в аберрирующих целях. Существуют разнообразные стереометрические фигуры. Это не... вероятно, мне не следует использовать это. Мне следует сказать лишь, что это цилиндры, квадратные коробки, чёрные коробки, белые коробки, большие линзы, различные сита, различные виды бочек со всякой всячиной. Иначе говоря, всевозможные формы, которые использовались в аберрирующих целях.

Так вот, давайте возьмём человека, который боится электрического стула. Любой стул его расстраиивает. Так как же вам помочь ему преодолеть этот страх перед электрическим

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

стулом? Что ж, вам нужно, с одной стороны, помочь ему преодолеть страх перед движением и восприятием (а это и есть энергия электрического стула), а кроме того, нужно помочь ему преодолеть его страх перед стульями. А потому чем более далёким от реальности вы можете сделать этот стул, чем больше преклир способен им управлять и чем лучше он способен им управлять, тем более он уверен, и внезапно он перестаёт волноваться на этот счёт.

Это практически не поддаётся объяснению, насколько быстро... фактически это не поддаётся объяснению... насколько стремительно исчезнет aberrация человека. Он никогда и подумать не мог, что его aberrации могут исчезать с той скоростью, с которой они исчезают, когда применяют этот тип процессинга и больше ничего. Он считал эти aberrации серьёзными, ужасно серьёзными, такими серьёзными, что они, по его мнению, могли в любой момент сломить его, и вы просите его сделать это, сделать то, сделать это, сделать то, другое, третье, пятое, десятое... и это его больше не беспокоит. В этом нет ничего драматичного. Отрицательное достижение.

Что ж, рассмотрим что-нибудь вроде факсимиле «Один». Как вам справиться с факсимиле «Один»? В факсимиле «Один» задействовано что-то вроде фотоаппарата. Что ж, вы просто даёте преклиру фотоаппарат и просите его фотографировать. Быть может, он повозится с этим какое-то время, но это всё равно будет его расстраивать. Дайте ему чёрную коробку. Так вот, пусть он жонглирует этой чёрной коробкой, поместит её в завтра, во вчера, пусть он заставит эту чёрную коробку поздравлять людей, пусть он сам поздравит эту чёрную коробку, пусть она побегает кругами, пусть она превратится в зелёную коробку, пусть она превратится в синюю коробку, пусть она снова превратится в чёрную коробку. А потом пусть он положит в неё свои носки, потом пусть он положит в неё свои грязные носки. А потом пусть он извлечёт оттуда свой обед и... в общем, просите его делать всё, что вам только придёт в голову по этому поводу.

Он управляет чёрной коробкой. Если он будет управлять чёрной коробкой в течение относительно короткого времени, факсимиле «Один» исчезнет. Разве это не интересно? Но всё это благодаря управлению чёрной коробкой.

Так вот, на траке существуют чёрные коробки, чёрные цилиндры, белые цилиндры и целый ряд других вещей. Всё это формы. Поэтому вы просто берёте что-то из этих форм. И я собираюсь дать вам список этих форм, и вы получите этот список. Я дам вам список форм. Так что вы будете просто брать этот список форм и будете просить преклира делать всевозможные вещи с этими формами из списка, желательно, чтобы он делал с ними что-то такое, что нарушает согласие с материальной вселенной. И если бы вы как следует знали книгу «Что

20 ноября 1952

одитировать», вы бы знали, какую инграмму вы проходите. Хотя вам даже не обязательно это знать.

Давайте рассмотрим цилиндр. Есть такая штука, которая называется «Кувыркатель». А, о ней не упоминается в книге «Что одитировать». Это замечательное устройство для усмирения. Вы можете показать его практически любому человеку, и тот расстроится. «Кувыркатель» представляет собой длинную чёрную трубу. Парня зашвыривают в эту штуку через входное отверстие, и он пытается запомнить, какое из отверстий находится сверху, и, конечно же, он падает, а пока он падает, он кувырывается. И поскольку он кувырывается во время падения, он видит, что отверстие «Кувыркателя» мелькает со всех сторон, и он думает, что ему нужно остановить самого себя; поэтому он останавливает себя в центре трубы, на умственном уровне, а потом продолжает падать как тело. И он тут же запирает себя прямо в инграмме.

Вы понимаете, как это происходит? Когда он падает, он пытается остановить своё падение. А поскольку он всё кувырывается и кувырывается, его восприятие входного отверстия в эту штуку... это отверстие мелькает вокруг него там и сям. Это белый круг... входное отверстие этой штуки... оно просто мелькает и мелькает у него перед глазами. Почему? Потому что он падает. Складывается впечатление, что «Кувыркатель» кувырывается, понимаете? Тогда как на самом деле кувырывается он. Хотя ему так и не кажется.

10

Так вот, это интересный момент. Вы хотите знать, почему людей так трудно собрать к ужину? Да потому, что они сидят и смотрят на белую тарелку. А это входное отверстие той проклятой трубы... и очень часто человек будет путать их.

Так вот, если вы не думаете, что это действительно имело место, то в следующий раз... я хочу, чтобы перед следующим занятием, вы провели вот такой маленький эксперимент... интересный эксперимент. Попросите человека смотреть вокруг до тех пор, пока он не обнаружит, как бы взглядом тэты... понимаете, вам не обязательно говорить ему, как это искать, просто спросите, нет ли у него какого-то смутного ощущения, что где-то рядом с ним есть белый диск.

Он ответит:

– Да. Да, вон там внизу. Я вроде как вижу один вон там внизу. Да. Да, но всякий раз, когда я на него смотрю, он перемещается в другое место.

– Что ж, хорошо. Посмотрите, где это находится.

– Ну, теперь я заметил его вон там, и он переместился вон туда.

Вы подумаете: «Это глупо; это как-то странно».

Он скажет: «Теперь он вон там». А потом: «Что за...» И неожиданно – *бабах!* Вероятнее всего, в него ударит электрический разряд, поскольку, когда он начинал падать, мелкие

ПРОЦЕССИНГ СОЗДАНИЯ: РАЗРУШЕНИЕ СОГЛАСИЯ ПРЕКЛИРА С ЗАКОНАМИ ПРИРОДЫ

паршивцы, которые засунули его в эту трубу, пускали из отверстия трубы электронный поток. Иначе говоря, они забрасывали парня в отверстие этой трубы, он начинал кувыркаться, и сразу же после того, как они его туда забрасывали, они включали ток, и начиналось жуткое действие волны. И если кто-нибудь начнёт искать этот диск, то всякий раз он будет ощущать короткий электронный импульс.

Так вот, чтобы получить действительно хорошие результаты при проведении этого эксперимента, вам нужно взять человека с довольно неживой мимикой. И просто попросите его смотреть вокруг, пока он не найдёт что-нибудь. И вы говорите: «Так, хорошо. Направьте на это ваше внимание», поскольку, как ни удивительно, стоит ему только направить на эту штуку своё внимание, как он активизирует её, и она бьёт его током, заставляя снова направить внимание на неё. В результате он не может выбраться наружу, в окружение. В этом и состоит цель «Кувыркателя». Когда он смотрит наружу, куда бы он ни смотрел, он, вероятнее всего, видит там эту штуку, понимаете, поэтому он перестаёт тянуться по направлению к окружению. Это ограничитель.

Что ж, он смотрит на это и видит это пятно. И вы говорите:

– Вы видите это пятно?

– Да.

– Что ж, бросьте туда своё внимание снова.

– Я пытаюсь вытолкнуть внимание на эту штуку, а оно не выталкивается.

– Нам не нужно, чтобы вы выталкивали туда ваше внимание. Просто бросьте его туда снова. Просто бросьте его. Просто перекиньте его туда, и пусть оно будет там.

– Что ж, каждый раз, когда я делаю это, оно возвращается на меня, таким вот образом.

– Что ж, бросьте его туда и удерживайте там.

Вероятнее всего, он получит очень славный электрический *бац!* прямо в лицо и начнёт относиться к вам с огромным подозрением.

Он скажет: «Бога ради». Поскольку вы ничегошеньки не объяснили ему про полный трак, вы вообще ничего ему не объяснили. Вы просто сказали ему посмотреть вокруг и найти пятно, а потом пару раз бросить туда своё внимание, – и вдруг он, похоже, уверен в том, что вы, наверное, засовываете руку в карман и делаете что-то или... что вы делаете что-то ему, поскольку такой сильный разряд тока никак не мог появиться просто ниоткуда.

Это интересный фокус и... попробуйте его проделать. Это даст вам замечательную... конечно, вероятно, человек от этого схватит простуду, но это не страшно. Он рано или поздно всё равно включит эту штуку. Он будет смотреть на неё достаточно долго, и она

20 НОЯБРЯ 1952

выстрелит. Это ограничитель. Она как бы говорит, что его пространство имеет лишь вот такие размеры. Он не осмелится посмотреть дальше этих границ. Всякий раз, когда он смотрит дальше этих границ, эта штука возвращает ему его внимание. И он держит там это факсимиле для того, чтобы оно это делало. Забавно, не так ли?

Что ж, как вам справиться с чем-то вроде «Кувыркателя»? Просто попросите этого человека смаковать белую тарелку.

– У вас есть белая тарелка? Хорошо. Теперь пусть белая тарелка поднимется на два сантиметра над столом.

– Ух... да, да, я поднял её на два сантиметра над столом.

– Что ж, пусть она плавно скользит над столом, а потом полетит вперёд и облетит комнату парочку раз.

– Она постоянно превращается в чайку.

Ха-ха! Чайки прикреплены к «Кувыркателям», только не говорите об этом прежнему.

Вы можете расспросить об этом поподробнее:

– Вас расстраивают чайки или что-то вроде этого?

– Да, раньше я заворожённо наблюдал за ними. Я их немного боялся на самом деле.

Они... и так далее. Они мне казались странными.

Понимаете, ныряние чашек напоминало ему о чём-то белом, что беспорядочно мелькало вокруг него и что он не мог контролировать.

Итак, мы просим его заставить эту тарелку летать по комнате кругами. Это, конечно же, тот ещё трюк; я хочу сказать, материальная вселенная, тарелка, летающая кругами в центре комнаты. «Так вот, пусть молоток подлетит к тарелке и ударит по ней, и пусть молоток разобьётся на мелкие кусочки».



ГЛОССАРИЙ

У слов часто бывает несколько значений. В

этом глоссарии приведены только те значения, в которых данное слово использовано в этих лекциях. Этот глоссарий не предназначен для того, чтобы заменить стандартные толковые словари или же словари дианетических и саентологических терминов, и эти словари следует использовать для прояснения любых слов, терминов или фраз, которых нет в приведённом ниже глоссарии.

16-дюймовое орудие: большое тяжёлое орудие, диаметр ствола которого равен 16 дюймам (40,6 см).

22 калибра пуля: пуля диаметром 0,22 дюйма (в 1 дюйме 2,54 см).

360 градусов, на: по всем направлениям.

DED: DED – сокращение от англ. *DEserveD action*, что означает «заслуженное действие» или «получить по заслугам»; инцидент, в котором преклир совершил что-то по отношению к другой динамике, не имея для этого мотиватора. Например, преклир наказывает кого-то, или наносит вред кому-то или чему-то, или разрушает что-то, хотя объект его действия не имеет ничего общего с тем, что когда-либо наносило вред ему. И теперь он должен как-то оправдать это. Поэтому он выдумывает что-то,

чего никогда с ним не происходило. Он заявляет, что тот объект, которому он нанёс повреждение, на самом деле заслужил это; отсюда выражение «по заслугам», оно исполнено сарказма. Смотрите книгу «Саентология: история человека».

DEDEX: инцидент, который происходит с преклиром после того, как у него был DED. Он всегда находится на той же цепи либо касается той же темы, он всегда следует за DED. (От англ. *DED EXposed* – «разоблачённый DED».) В DEDEX-е присутствует скрытая вина. Воздействие DEDEX-а на преклира несоизмеримо с реально полученной травмой. Можно подумать, что его убили тем, что сказали ему грубое слово или поцарапали. Он будет с пеной у рта доказывать, что с ним обошлись просто ужасно.

Источник жизненной энергии

Смотрите книгу «Саентология: история человека».

Q: «Q» просто означает наиболее общее данное, к которому сводятся все другие данные, и мы сейчас действуем, находясь на этом уровне. Q описаны в лекции «Введение: список Q и начало обсуждения логик» данной серии лекций.

абсолютный ноль: теоретически самая низкая возможная температура, при которой прекращается молекулярное движение и не остаётся никакого тепла. Это -273 градуса по Цельсию.

автомат Томпсона: см. **Томпсона автомат.**

адгезия: сила, удерживающая вместе молекулы тел, состоящих из различных веществ и контактирующих своими поверхностями. Например, если кусок стекла опустить в воду, а потом вытащить, то немного воды останется на поверхности стекла (адгезия), а остальная часть будет втянута обратно в тот сосуд с водой, где она и была (когезия). См. также **когезия**.

акация: (от греч. *ake* – «шип») дерево или кустарник с жёлтыми или белыми цветами.

Аксиомы: 194 Аксиомы, приведённые в книге «Продвинутая процедура и Аксиомы». *Аксиомы* – формулировки естественных законов, относящихся к той же категории, что и законы в науках, изучающих материю или энергию, – таких как физика, химия и астрономия.

Смотрите книгу «Продвинутая процедура и Аксиомы».

акции и облигации: два типа документов, подтверждающих, что в какую-либо компанию были вложены деньги. *Акция* – документ, отражающий тот факт, что в компанию были вложены деньги посредством приобретения определённой части этой компании. Владелец акций получает доход от компании в зависимости от количества акций, которыми он владеет в данной компании, и от того, насколько хорошо идут дела у компании. *Облигация* – документ, отражающий тот факт, что человек одолжил деньги компании (или иногда правительству), и эта компания или правительство дали обещание регулярно выплачивать ему определённые суммы (называемые процентами) за использование этих денег, а по окончании установленного срока вернуть ему всю сумму займа.

алхимик: человек, который занимается алхимией. Алхимия – такая разновидность химии и философии, которую практиковали в средние века и которая была направлена главным образом на разработку методов, с помощью которых можно было бы превращать неблагородные металлы (медь, железо и так далее) в золото, получить универсальное лекарство против болезней и продлевать жизнь на неограниченно долгий период времени.

амальгама: вещество, используемое в зубо-врачебном деле для заделывания отверстий в зубах;

оно состоит главным образом из серебра, смешанного с ртутью и другими металлами в различных пропорциях.

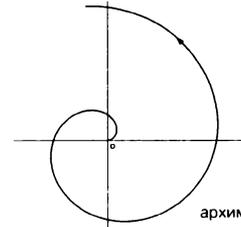
«американские горки»: о том, что претерпевает внезапные, сильные и часто повторяющиеся изменения. (От названия аттракциона, где маленькие вагончики катятся по наклонным рельсам с крутыми спусками, поворотами и т.д.)

Аристотель: (384 – 322 гг. до н.э.) древнегреческий философ, учитель и учёный. Его труды охватывали все области знания, известные людям в его время, в том числе логику, этику, естествознание и политику. Он использовал двузначную систему логики, то есть такую, в которой присутствуют только два понятия, например: «чёрное» и «белое», «истина» и «ложь» – и отсутствует такое понятие, как «может быть».

Армагеддон: последнее сражение; первоначально это слово упоминается в Библии и обозначает место, где произойдёт последняя битва сил добра и зла; от иврита *Har-Megiddo* – «холм Мегиддо», местность в Израиле, где в древние времена проходили многие битвы.

Армстронга фыркалка: см. **фыркалка Армстронга.**

архимедова спираль: особый вид спирали, разработанный Архимедом (около 287 – 212 гг. до н.э.), греческим математиком и изобретателем.



архимедова спираль

ассесмент «Создавать и разрушать»: ассесмент, проводимый преклиру с целью выяснить, что преклир готов разрушать и что он готов создавать по всем динамикам.

ассоциативная логика: «логика» на основе ассоциации (связи, возникающей в уме между тем или иным объектом и идеями, которые имеют какое-то отношение к этому объекту). На самом деле не существует такой вещи, как ассоциативная логика. Это отсутствие логики: «Бочонок пива – это бочка пива. Она больше. Это значит “мой брат”, потому что он больше. Но если мой брат больше меня, значит, мне не следует пить пиво, потому что из-за этого я выгляжу меньше, но это взбадривает меня, и поэтому я чувствую себя больше, значит, мне нужно побить своего брата». И всё это продолжается и продолжается.

балдахонка: придуманное название одежды.

басовый: голос или звук нижнего диапазона с самой большой длиной волны. Использовано в переносном смысле.

Источник жизненной энергии

без обиняков: не используя намёки, недомолвки.

бенгальский огонь: состав, горящий ярким белым или цветным пламенем и разбрасывающий искры; используется в декоративных огнях.

Беркли: Калифорнийский университет в Беркли – городе, расположенном в западной Калифорнии, США, где находятся основные корпуса Калифорнийского университета. Это учебное заведение является одним из самых крупных высших учебных заведений в мире.

блуждающий огонёк: что-то, что не имеет постоянного местонахождения и, как кажется, перемещается с места на место случайным образом. Буквально блуждающие огоньки – светящиеся огоньки, которые мерцают ночью, паря над болотистыми почвами, считается, что они порождаются разлагающимися органическими веществами.

Боврил: тёмно-коричневое вещество, получаемое из говяжьего мяса; его используют в Великобритании для изготовления напитка (добавляя к нему горячую воду) или приправы к различным блюдам.

Бойль: Роберт Бойль (1627 – 1691), английский химик и физик.

Бойля-Мариотта закон: физический закон, описывающий взаимосвязь давления и объёма в газах. Получил такое название в честь физиков Роберта Бойля (1627 – 1691) и Эдма Мариотта, которые

сформулировали этот закон независимо друг от друга – первый в 1662, а второй в 1676 году.

Болгария: страна в юго-восточной Европе.

браслет: имеется в виду удостоверение личности в виде браслета – цепочки с металлической биркой, на которой выгравировано имя того, кто его носит; раньше такие браслеты носили рабы.

вакантный: незанятый.

вакуум: незанятое или незаполненное пространство; пустота.

вверх дном: (*разг.*) о крайнем беспорядке.

вектор: 1. Направление.

2. То, что характеризуется направлением и числовым значением. Например, сила – это вектор, потому что у неё есть направление и величина, а масса не вектор, потому что масса не обладает направлением.

величественный: выдающийся по своим достоинствам, по своей значимости.

«Вестингауз»: корпорация «Вестингауз электрик», компания, основанная в Соединённых Штатах в 1886 году, которая занимается в основном производством электрического и электронного оборудования.

в зародыше: на самой начальной стадии развития. Буквально *зародыш* – тело человека в течение первых нескольких недель после зачатия.

видео: воскрешение в памяти чего-либо увиденного ранее, так чтобы человек видел это вновь в своём разуме – в тех же красках, в том же масштабе, с той же протяжённостью, с той же яркостью и с теми же деталями.

внутреннее ухо: место, где расположены воспринимающие части органов слуха и равновесия.

водопад Виктория: водопад на реке Замбези в южной Африке, известный своим огромным ревушим потоком воды, который порождает облака тумана и водяной пыли; на языке местных жителей его название означает «грохочущий дым».

водородная бомба: бомба, в которой энергия высвобождается за счёт синтеза (объединения) ядер водорода. Эта бомба мощнее атомной.

возвышенный: полный высокого значения, глубокого содержания; стоящий выше повседневности.

возмездие: наказание, которое считается морально оправданным и полностью заслуженным.

возмущение: неравномерное, беспорядочное движение потока внутри определённой области.

волей-неволей: по необходимости, в силу сложившихся обстоятельств.

вопиющий: вызывающий крайнее негодование, возмущение степенью своего проявления.

восприятия: 1. Образы окружающего мира, переносимые волнами, излучениями и частицами физической вселенной, поступают в организм через «каналы восприятия»: глаза и зрительные нервы, нос и обонятельные нервы, уши и слуховые нервы, внутренние нервы тела (для внутренних восприятий тела) и т.д. и т.п. Всё это и есть восприятия, до тех пор пока они не записаны в виде факсимиле, и в этот момент они становятся записями. При вспоминании они снова становятся восприятиями, вновь поступая в каналы восприятия из памяти. Существует более полусотни отдельных восприятий, и все они записываются одновременно.

2. Сообщение от органов чувств, полученное и записанное, например запах, вкус, осязание, звук, зрительный образ и т.д.

в подвешенном состоянии: в состоянии неопределённости.

всё видится в розовых тонах: о ком-то, кто представляет что-то лучшим, чем есть в действительности, не замечает недостатков.

вселенная: всё существующее пространство и материя, которые рассматриваются как нечто целое и, по мнению некоторых, расширяются вовне после некоего исходного события, подобного взрыву, и в конце концов снова сожмутся, образовав чрезвычайно плотный объект, содержащий в себе всю материю вселенной.

Источник жизненной энергии

всякая всячина: различные вещи, объекты и так далее.

выплёскиваться через край: выливаться, проливаться через край от толчка, сотрясения и т.п. Здесь используется в переносном смысле.

высокая «до»: сравнительно высокая музыкальная нота, обладающая короткой длиной волны. Используется в переносном смысле.

вэйланс: буквально это слово обозначает способность сливаться с чем-то другим или приобретать особенности чего-то другого. В Дианетике *вэйлансом* называют настоящую личность человека или личность, которая является тенью кого-то другого. Собственный вэйланс человека является его настоящей личностью.

Ганг: величайшая река Индии и одна из наиболее длинных рек в мире, текущая с Гималаев через северную Индию.

гармоника: термин, используемый для обозначения частоты (количества колебаний в секунду), кратной основной частоте. Если натянуть струну или резинку и ударить по ней, это даст звук определённой высоты. Можно измерить количество колебаний этой струны за одну секунду. Если рядом вибрирует ещё одна струна и количество колебаний характеризуется определённым, но отличным от первого, числом, то звук будет приятным на слух. Частоту колебания второй струны можно вычислить,

деля первое число на 1, 2, 3, 4 и т.д. Примером тому могут служить струны в фортепиано: каждая из них имеет разную длину и, соответственно, разную частоту колебаний. Ударяя по двум или более струнам одновременно, мы можем услышать, какие из нот звучат гармонично (приятно), а какие – нет. В более широком смысле это что-то, что имеет такие же характерные особенности, как и что-то ещё, но на более высоком или более низком уровне шкалы.

где именно пароход покинул реку: имеется в виду история об одном пароходе на реке Миссури, который однажды ночью, когда лошман был пьян, отклонился от своего курса и оказался посреди прерии, пройдя двадцать восемь километров по росе, выпавшей за ночь. (Миссури – самая длинная река в США; течёт с северо-запада и впадает в реку Миссисипи в центральной части страны.) *См. также прерии.*

генерал-губернатор: представитель британской короны (высшей власти в Великобритании).

генератор: машина, преобразующая механическую энергию в электрическую.

генетическая линия: эволюционная цепь на Земле. Она состоит из всех инцидентов, которые произошли в ходе эволюции самого мэт-тела. Описание *генетической линии* содержится в главе четвёртой книги «Саентология: история человека».

генетическая сущность: сущность, которая пребывает в МЭСТ-телах начиная с того момента, когда они впервые сформировались. Полное описание *генетической сущности* содержится в книге «Саентология: история человека».

геометрический: относящийся к геометрии – разделу математики, который изучает формы и отношения углов, линий, кривых, поверхностей и объёмных фигур.

геральдика: здесь имеются в виду гербы.

герц: единица частоты периодических колебаний, равная одному колебанию в секунду.

гвинея: сумма в 1,05 фунта стерлингов, в настоящее время используемая главным образом для установки профессиональных расенок. Ранее (XVII – XIX вв.) – монета, изготавливаемая из золота, которое привозили с побережья Гвиней (страны в Западной Африке).

гипотеза: какое-либо объяснение, которое выдвигается в качестве отправной точки и основы для дальнейших исследований, споров и т.д.; от греческого слова, означающего «основа» (*hypo-*, «под, внизу» и *thesis*, «положение»).

гипотетический: предположительный. От слова «гипотеза» – научное предположение, не доказанное, но обладающее некоторой вероятностью и объясняющее ряд явлений, без него необъяснимых.

гипс: здесь имеется в виду смесь белого порошка с водой, которая довольно быстро застывает; используется для изготовления различных форм и для украшения зданий.

Гоби: пустыня на севере Китая и юге Монголии. (От монгольского слова, означающего «безводное место».) Гоби – самая холодная и одна из наиболее крупных пустынь в мире.

градиентная шкала: шкала – это, по сути, определённая система измерения. Это также кое-что ещё, это градиент. Градиент – это просто ещё немного, плюс ещё немного и так до самого конца, пока у вас не будет весь спектр, начиная с самого маленького значения и заканчивая самым большим. Это градиент. Мы начинаем с чего-то крошечного и движемся дальше к чему-то большому. Или же мы начинаем с чего-то большого и по градиенту, постепенно, шаг за шагом, мы движемся к чему-то маленькому.

гребень: вершина или наивысшая точка чего-либо, например волны.

ГС: *генетическая сущность*. См. **генетическая сущность**.

гулкий: громкий, далеко слышный; дающий эхо.

гуманитарные науки: разделы знаний, которые, в отличие от негуманитарных наук, посвящены человеческой мысли и взаимоотношениям людей; к ним относятся литература, философия, история и т.д. (Первоначально термин

Источник жизненной энергии

«гуманитарные науки» относился к типу образования, которое позволяло человеку обрести способность свободно мыслить и самостоятельно выносить суждения в противоположность узконаправленному обучению техническим навыкам.)

дать выход: дать возможность проявиться.

два узла: шаблон волны, типичный для переменного тока. Волна образует пик выше линии нуля, затем опускается ниже нуля и вновь возвращается вверх, образуя таким образом впадину, которая является зеркальным отражением пика над линией нуля. Эти пик и впадину можно изобразить в виде линии, которая дважды пересекает линию нуля, образуя два узла. См. также *узел* и *один узел*.

двушная слуховая система: здесь речь идёт о том, как слышит (воспринимает звуки) человеческое тело – используя два уха, оно может определять направление звука.

делать ноги: (*сленг*) сбегать.

делюзия: устоявшееся ложное представление; восприятие, отличающееся от реальности. От слова *delude*, которое означает «вести разум в заблуждение или обмануть его способность к суждению», и слова *illusion*, которое означает «что-то, что вводит в заблуждение, создавая ложное или обманчивое впечатление о реальности».

депрессивная стадия: период, во время которого человек, перед этим испытывавший сильное возбуждение, преувеличенное ощущение здоровья и благополучия и т.п., впадает в депрессию – состояние, для которого характерно угнетённое, подавленное настроение, отсутствие энергичности.

«Дженерал электрик»: (полное название – «Дженерал электрик компани») известный производитель светильников, бытовых приборов, электрического и медицинского оборудования, авиационных двигателей и электронной техники.

Джинс, Джеймс: (1877 – 1946) английский математик, физик, астроном и писатель. Наиболее известен тем, что успешно применил методы математики для решения проблем физики и астрономии, а также своей работой в области космологии (науки, изучающей происхождение и структуру вселенной) и исследованиями кинетики и радиации газов. Он первый выдвинул идею, что материя постоянно создаётся во всей вселенной.

диапазон: охват, объём, размеры (интересов, знаний, деятельности и т.д.); область изменения какой-либо величины.

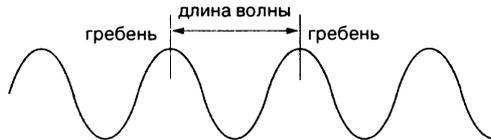
диапазон тампа, диапазон брипа, диапазон япа: придуманные названия диапазонов восприятия.

диковинный: необычный, необыкновенный.

динамо-машина: машина, генерирующая электричество.

дихотомия: противоположность; две вещи, которые, взаимодействуя, порождают действие.

длина волны: расстояние от одного узла до другого (или от одной вершины до другой) в любом потоке энергии. В МЭЖТ-вселенной длина волны обычно измеряется в сантиметрах или метрах. Чем выше частота волны, тем меньше её длина на градиентной шкале длин волн. Чем ниже частота волны, тем больше её длина на градиентной шкале длин волн. *См. также узел.*



домкрат: механизм для подъёма тяжестей на небольшую высоту.

«до» самая высокая: см. высокая «до».

Достоевский: Фёдор Михайлович Достоевский (1821 – 1881), русский писатель, автор романа «Преступление и наказание», в котором дан подробный психологический портрет преступного ума. Роман примечателен детальным описанием попыток главного героя проанализировать собственные действия и побуждения.

друидов теория: вероятно, имеется в виду теория, выдвинутая психологом Карлом Густавом

Юнгом (1875 – 1961), согласно которой у представителей любой расы есть общее бессознательное (называемое «коллективным бессознательным»), которое заставляет их реагировать на различные ситуации так же, как на них реагировали их предки. В частности, Юнг интерпретировал некоторые явления, происходящие в настоящем времени, с точки зрения особенностей друидизма.

дыба: использовавшееся в прошлом орудие пытки; состояло из специальной конструкции, к которой привязывали запястья и лодыжки человека, затем части этой конструкции медленно раздвигали, тем самым растягивая тело жертвы.

едет крыша: о человеке, который находится в состоянии замешательства, сбит с толку или сходит с ума.

естествознание: совокупность наук, занимающихся изучением всего, что существует в природе.

жалкий: презренный, ничтожный; пробуждающий жалость, несчастный.

жизненный континуум: явление, которое заключается в следующем: кто-то терпит неудачу, уходит или умирает, и тогда другой человек берёт на себя груз его привычек и целей, берёт на себя его страхи и характерные особенности поведения. Смотрите «Настольную книгу для

Источник жизненной энергии

преклиров» и серию лекций «Жизненный континуум», дополняющую эту книгу.

закладывать: употреблять спиртное.

закон Ньютона об инерции: имеется в виду первый из трёх законов движения, открытых Исааком Ньютоном (1642 – 1727), английским учёным и математиком. Согласно закону инерции всякий материальный объект пребывает в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения до тех пор, пока этот объект не подвергнется воздействию внешних сил.

закон сохранения энергии: физический закон, согласно которому энергия сама по себе не может ни создаваться, ни уничтожаться, она может только переходить из одной формы в другую, а общее количество энергии всегда остаётся неизменным. Например, если сжечь кусочек угля, собрать весь дым, пепел и другие частицы, которые излучались во время горения, и взвесить их, масса всего этого будет равна массе кусочка угля.

заложить: (*перен.*) отдать в залог. Залог – нечто ценное, что даётся в обмен на занятые деньги и что может быть потеряно, если деньги не будут выплачены к определённом времени.

замкнутый круг: см. хождение по кругу.

замкнуть накоротко (цепь ассоциаций): по аналогии с коротким замыканием – не предусмотренным нормальными условиями работы

соединением точек электрической цепи (например, при соприкосновении проводов с нарушенной изоляцией).

замурованный: такой, которого замуровали. «Замуровать» означает «заключить кого-либо в каменную кладку; оставить кого-либо где-либо, наглухо заделав выход».

запущенный: находящийся в плохом состоянии из-за отсутствия заботы, ухода и т.п.

заразность: распространение вредного влияния.

заряд горя: рыдания, внезапно начинающиеся в сессии, которые могут продолжаться в течение довольно долгого времени, после чего преклир чувствует огромное облегчение. Причина тому – разрядка горя или болезненной эмоции из вторичной инграммы.

закрепленный: закреплённый в каком-то неизменном положении, состоянии.

звуковой: относящийся к скорости звука в воздухе, которая составляет приблизительно 330 метров в секунду.

зубрить: заучивать бессмысленно, без отчетливого понимания.

зуха: придуманное слово.

идентификационный документ: документ, позволяющий идентифицировать (распознать) кого-то.

идентифицировать: позволять распознать кого-то или что-то как какого-то конкретного человека или вещь.

иллюзия: любая идея или представление о пространстве, энергии, объекте или времени, которые кто-то создаёт сам.

Индия: страна в Южной Азии. Местонахождение одной из старейших цивилизаций в мире и родина древних религий, таких как индуизм. В 1857 году Индия стала колонией Великобритании. Спустя десятилетия народных волнений Индия наконец обрела независимость в 1947 году.

индус (индуист): последователь индуизма. Индуизм – религия Индии, особое внимание в которой уделяется свободе от материального мира, достигаемой за счёт очищения от желаний и устранения индивидуальности.

инерция: склонность не совершать никаких действий или сопротивляться изменениям.

инфракрасное излучение: невидимое излучение как раз перед красным диапазоном видимого света. Длина волны инфракрасных лучей чуть больше, чем длина волны видимых световых лучей.

ионосфера: слой земной атмосферы, расположенный на высоте от 80 до 400 километров над поверхностью Земли. Он содержит большое количество ионов (электрически заряженных

атомов и групп атомов), которые возникли отчасти благодаря солнечной радиации.

искривление пространства: гипотетическое искривление пространства-времени, позволяющее, как считается, совершать такие путешествия в пространстве, которые в отсутствие этого искривления противоречили бы известным законам природы.

каменная полка: полка над камнем, выступающая вперёд.

капиталист: богатый человек, вкладывающий деньги в коммерческие предприятия; собственник капитала, средств производства при капитализме. Капитализм – экономическая система, в рамках которой все средства производства и распределения или большая их часть находится в частном владении и используется с целью получения прибыли. Для этой системы характерна свободная конкуренция на рынке.

капризный: склонный к непредсказуемым и резким переменам без видимой причины.

карточки на продовольственные и промышленные товары: см. продовольственные карточки.

квадратный корень: корень числа – цифра, которая, будучи помноженной на себя определённое количество раз (в случае с квадратным корнем – только один раз), даст это число

Источник жизненной энергии

(например, $3 \times 3 = 9$, поэтому 3 – это квадратный корень из 9).

квант: наименьшее количество энергии, которое может быть излучено или поглощено.

квантовая механика: математическая теория, в которой рассматривается движение и взаимодействие крохотных частиц, из которых состоят атомы; согласно этой теории энергия излучается или поглощается в виде единичных порций, невидимых частиц энергии, а не в виде непрерывного потока. Эти единичные порции энергии называются «квантами», от лат. *quantum* – «сколько».

кинетика: что-либо, что связано с движением, вызвано движением или производит движение (от греческого *kinetikos* – «двигательный»).

кляча: измученная, слабая, больная лошадь.

кнопка: расчёт, слабость или причуда человеческого разума, которые можно исправить, затронув всего лишь один фактор. Это называется кнопкой потому, что, когда вы нажимаете кнопку какого-либо электрического прибора или механического устройства, вы приводите его в действие.

когезия: сила, за счёт которой молекулы какого-либо вещества удерживаются вместе.

колесница: старинный богато разукрашенный колёсный экипаж для торжественных выездов.

комиссар: официальный уполномоченный коммунистической партии, который прикреплен к военному подразделению или (иногда) к какой-либо гражданской группе и который проводит в жизнь политику партии и следит за тем, чтобы люди были преданы ей.

конденсатор: устройство для накопления (конденсирования) и хранения электрического заряда. Конденсатор состоит из двух разделённых изолятором поверхностей, на которых накапливается заряд противоположного знака.

константа: величина, которая всегда имеет одно и то же значение.

конструктор: детская игра, представляющая собой набор металлических деталей, гаек, болтов и т.д., а также инструментов, и предназначенная для сборки небольших моделей зданий, машин и т.д.

континуум: нечто непрерывное (вещь, величина или вещество); непрерывный ряд элементов, которые невозможно отделить друг от друга или рассматривать по отдельности.

контрусилля: усилия окружающей среды (физической), направленные против человека. Усилие самого человека называется просто усилием. Усилия окружающей среды называются контрусиллиями. Контрусиллия рассматриваются в «Настольной книге для преклиров» и в серии лекций «Жизненный континуум», дополняющей эту книгу.

контрэластичность: «*контр*» означает «противо-», «против». *Эластичность* – состояние или качество, характеризующееся гибкостью. В физике эластичностью называют способность вещества изменять свою длину, объём или форму пропорционально приложенной силе и возвращаться к своей первоначальной форме, после того как сила перестанет действовать. Пример – резиновая лента, которую можно растянуть и которая сразу же возвратится в первоначальное состояние, если её отпустить. Многие материалы сохраняют эластичность, до тех пор пока воздействие не очень сильное, но, когда сила становится слишком большой, они уже не возвращаются в исходное состояние. К примеру, вещь из металла можно слегка согнуть, и затем она снова выпрямится. Но, если её согнуть слишком сильно, она так и останется согнутой. Описание теории *контрэластичности* содержится в книге «Саснотология 8-80». (Дополнительные данные об этом явлении можно найти в лекции «Потоки», текст которой приведён в приложении.)

кордон: пограничный или заградительный отряд; пост охраны. Здесь употребляется в переносном смысле.

короткое замыкание: см. **замкнуть накоротко (цепь ассоциаций)**.

космические лучи: электрически заряженные частицы, обладающие большой энергией,

например те, которые испускает взрывающееся солнце или звезда.

краец: приспособление (в виде бревна, автомобильной шины и т.п.), вывешиваемое за борт для смягчения ударов бортов судна о причал, другое судно и т.п.

крестовые походы: военные походы, которые предпринимались европейскими христианами в XI, XII, XIII веках, с тем чтобы отвоевать у мусульман Святую землю (сегодня это территория Палестины) и Иерусалим.

крумп (крумпить): придуманное слово.

кубический корень: куб – это число, которое получается при умножении исходного числа на самого себя дважды. Пример: 3 в кубе будет равняться (3 x 3 x 3) 27. Кубический корень числа – это цифра, которая, помноженная на себя два раза, даст это число. Поэтому кубический корень из 27 – это 3.

культ: преклонение перед каким-то человеком, вещью, идеалом и т.п.

лабиринт: сложная и запутанная система помещений, ходов, расположенных таким образом, что не знакомому с ними трудно найти дорогу, выбраться. В переносном смысле – сложное, запутанное сцепление, переплетение чего-нибудь.

лаконичный: отличающийся лаконизмом – краткостью и чёткостью в выражении мысли.

Источник жизненной энергии

Ла-Манш: пролив между Англией и Францией.

латать: исправлять какое-либо повреждение, делая это, как правило, наспех.

левитация: подъём тела от земли вопреки гравитации, как считается, исключительно за счёт сверхъестественных сил (которые не могут быть объяснены действием естественных законов).

лейкопластырь: тонкая материя – обычно в виде узкой полоски – с нанесённой на неё клеевой массой, употребляемая для покрытия небольших повреждений кожи, удержания хирургических повязок и т.п.

либидо: см. теория либидо.

лишайник: серое, зелёное или жёлтое растение, которое обитает на камнях и других поверхностях, образуя часто расположенные плоские пятна.

ломбард: учреждение, в котором дают деньги в долг под залог имущества.

лоцман: тот, кто хорошо знает местные условия плавания и проводит суда в опасных районах.

лошадиная сила: мощность, необходимая для того, чтобы поднять вес в 75 кг на высоту 1 метр за одну секунду (то есть примерно то, что могла сделать лошадь). Здесь используется в переносном смысле.

лудильный: см. лудить в этом глоссарии.

лудить: покрывать металлические поверхности слоем, состоящим из сплава олова со свинцом.

Луис, Джо: Джо Луис Барроу (1914 – 1981), американский боксёр, который с 1937 по 1949 год был чемпионом мира по боксу в тяжёлой весовой категории. Он выиграл 68 боёв, в 54 отправил противника в нокаут (десять раз это происходило в первом раунде). После того как в 1949 году он покинул ринг, он попытался вернуться в бокс на следующий год, но проиграл два важных боя – один в 15 раундах и последний (в 1951 году) в 8 раундах, причём был отправлен в нокаут.

лунка: ямка, в которую игрок в гольф стремится загнать мяч.

магнитное поле: пространство, в котором проявляется магнетизм (свойство некоторых тел – магнитов – притягивать к себе или отталкивать от себя другие тела).

мазуга: придуманное слово.

маник: состояние, характеризующееся ненормальной возбудимостью, преувеличенным ощущением здоровья и благополучия.

марионетка: кукла, приводимая в движение при помощи нитей, прикреплённых к её подвижным частям; здесь используется в переносном смысле.

матанализ: совокупность разделов математики, посвящённых количественному исследованию процессов изменения методами дифференциального и интегрального исчисления. Интегральное

исчисление – это вид исчисления, имеющий дело с интегрированием, вычислением целого исходя из его частей. Дифференциальное исчисление – используемый в математике способ выполнения расчётов с непрерывно меняющимися величинами, такими как кривизна линии или скорость падающего камня.

материализм: (*философия*) теория, согласно которой физическая материя – это единственное, что существует. В ней утверждается что всё, включая мысль, чувства, разум и волю, можно объяснить с точки зрения материи и явлений физической природы.

машина с двенадцатицилиндровым двигателем: имеется в виду автомобиль, двигатель которого имеет двенадцать цилиндров. Цилиндр – это камера, в которой происходит воспламенение топлива. Автомобили с двенадцатицилиндровым двигателем известны своей огромной мощностью и ровным ходом.

мегавольт: один миллион вольт. *Вольт* – единица измерения электрического напряжения (силы, под действием которой протекает электрический ток).

медальон: носимое на шею ювелирное изделие в форме плоского овального или круглого футлярчика, в который вставляется какое-нибудь изображение или вкладывается что-нибудь на память.

метод проб и ошибок: метод получения результата посредством непрерывного совершения попыток и извлечения уроков из неудач.

метро: вид городского пассажирского транспорта в виде рельсовой городской электрической железной дороги (обычно подземной).

механический: образовано от слова «механика», которое означает составляющие какого-то процесса или какой-то работы. Применительно к теориям «механический» означает «объясняющий, как что-то работает, с точки зрения действия физических сил».

милликури: маленькая единица измерения радиоактивности.

миллиметр: единица длины, равная одной тысячной доле метра.

мимеографировать: размножать с помощью мимеографа. *Мимеограф* – печатающее устройство для размножения документов, на которых что-то написано, нарисовано или напечатано. Для этого изготавливается трафарет, который затем прикрепляется к барабану, на внутреннюю поверхность которого нанесена краска. (Трафарет – тонкая, прочная, пористая бумага, на которой пробивают нужный текст; через образовавшиеся таким образом отверстия проходит краска и попадает на поверхность, на которую производится печать.)

Источник жизненной энергии

мистицизм: вера в то, что можно обрести знание духовных истин и постичь Бога при помощи размышлений и медитации.

модистка: мастерица по изготовлению женских шляп, а также платя и белья.

молоточек: одна из трёх небольших слуховых косточек в ухе, которая передаёт звуковые волны, идущие от барабанной перепонки, во внутреннее ухо. По форме напоминает молоточек.

монополия: исключительное право на владение чем-либо или контроль над этим.

морг: специальное помещение для хранения трупов до того, как они будут осмотрены, чтобы выяснить причину смерти или опознать личность умершего.

мотиватор: инцидент, который произошёл с преклиром и который тот драматизирует.

Моцарт: Вольфганг Амадей Моцарт (1756 – 1791), австрийский композитор; его многочисленные работы включают в себя быстрые, сложные произведения для фортепьяно.

мощность: физическая величина, измеряемая отношением работы к промежутку времени, в течение которого она совершена.

муга: придуманное слово.

мутации: случайные изменения в генах, приводящие к появлению новых черт или свойств, в отличие от тех изменений, которые происходят

постепенно на протяжении поколений. (Ген – это основной физический носитель наследственности, определяющий конкретные свойства организма и способный передаваться от одного поколения к другому.)

мышьяк: очень ядовитый химический элемент.

на всех парах: очень быстро.

на полную катушку: в полную силу, в полную меру.

наркосинтез: наркотический гипноз – психиатрическая практика, которая заключается в том, что пациенту проводят психотерапию в то время, как он одурманен наркотиками и пребывает в «глубоком сне».

нары: дощатый настил на некотором возвышении от пола, предназначенный для того, чтобы спать; плоская узкая кровать.

натрий: чрезвычайно активный химический элемент, мягкий, серебристо-белый металл. Этот металл чрезвычайно активно вступает в химические реакции; в природе встречается только в виде соединений. Он разлагает (расщепляет) воду, при этом образуется свободный водород и соединение натрия; данная реакция протекает с выделением столь большого количества тепла, что водород во многих случаях воспламеняется.

натурфилософия: прежнее название учения об объектах естественного происхождения как

таковых и о связанных с ними явлениях; естествознание, физика.

невоенноспособный: неспособный нести военную службу; шутивное изменение слова «недееспособный», которое означает «не способный к деятельности».

неземной: (*здесь*) такой, который невозможно воспринять при помощи осязания или чего-то подобного; нематериальный.

немецкая логика: намёк на «логику» немецких философов, таких как Кант и Гегель, которая была основана исключительно на мышлении, а не на познании из реального опыта.

неофит: новообращённый (человек, только что принятый церковью или какой-либо религиозной группой).

Ниагарский водопад: большой водопад, который находится на границе между Соединёнными Штатами Америки и Канадой, известен своим огромным расходом воды.

никси-нокси-нигилифилификация: придуманное слово, используемое в значении «принижение, преуменьшение значения, достоинства кого-либо или чего-либо»; *никси* – от нем. *nichts*, «ничто»; *нигил* – от лат. *nihil*, «ничто»; *-фикация* – от лат. *facere*, «делаю».

нирвана: (*буддизм*) состояние освобождения от мирских желаний, прекращения индивидуального существования и растворения души

в высшем духе, благодаря чему прекращается бесконечное повторение цикла рождений и смертей и сопутствующие страдания. Слово «нирвана» буквально означает «угасание» (огня желаний и страстей).

ни с того ни с сего: неожиданно.

ничего себе: возглас, выражающий удивление, недовольство, недоверие.

обрез: винтовка, у которой был обрезан конец ствола.

общий знаменатель: качество, мнение или какой-то другой признак, присущий всем людям или всем предметам в группе; общая черта, общий элемент и т.д.

оговорка: замечание ограничивающее или поправляющее сказанное ранее.

ограничитель: один из двух маленьких штырьков у основания стрелки Е-метра, по обеим сторонам от неё. Эти ограничители останавливают стрелку в крайнем левом и правом положении на шкале.

один узел: имеется в виду волна, представляющая собой последовательность одинарных импульсов, за каждым из которых следует одинарный узел. Такая волна возникает, например, когда переменный ток пропускают через устройство, которое позволяет потоку электричества течь только в одном направлении и блокирует поток в другом направлении. В результате возникает однонаправленный поток энергетических

Источник жизненной энергии

импульсов, за каждым из которых следует одинарный узел. *См. также узел и два узла.*

одним махом: очень быстро, сразу.

одурманенность: бессознательность или сонливое состояние.

оксфордский: имеющий отношение к Оксфордскому университету, одному из старейших (был основан в двенадцатом веке) и самых известных в мире университетов, который расположен на юге Англии.

октава: промежуток в восемь нот.

осадок: 1. Крохотные частицы, отколовшиеся от скал или гор под действием ветра и дождя и несомые ветром или водой к какому-либо месту, где они скапливаются, например на дне речного русла.

2. Мельчайшие частицы какого-либо вещества, выделившиеся (в виде порошка или кристаллов) из раствора, жидкости и осевшие на дно.

«**Остин:**» марка автомобиля, произведённого английской компанией «Остин мотор компани, Лтд.», в частности автомобиля, выпущенного в 20-х годах XX века – недорогого, маленького и относительно медленного, ставшего темой многих анекдотов.

отклированный тэта-клир: тэтан, способности которого полностью восстановлены и который может делать всё, что может тэтан, например перемещать мэст и контролировать других на

расстоянии, а также создать собственную вселенную.

отколошматить: избить, поколотить. Здесь используется в переносном смысле.

отложение: скопление каких-либо веществ в результате их постепенного сосредоточения в одном месте.

отмимеографировать: отпечатать с помощью мимеографа. *Мимеограф* – печатающее устройство для размножения документов, на которых что-то написано, нарисовано или напечатано. Для этого изготавливается трафарет, который затем прикрепляется к барабану, на внутреннюю поверхность которого нанесена краска. (Трафарет – тонкая, прочная, пористая бумага, на которой пробивают нужный текст; через образовавшиеся таким образом отверстия проходит краска и попадает на поверхность, на которую производится печать.)

отождествление: действие, заключающееся в том, что кто-то считает нечто тождественным чему-то другому (в точности таким же, как это). Это неспособность видеть различия.

«**от человека к грязи:**» имеется в виду теория «человек из грязи», согласно которой человек появился из грязи. Эта теория утверждает, что в грязи возникли определённые химические вещества, которые, соединяясь случайным образом, привели к появлению «примитивных клеток». Случайные столкновения таких клеток

привели к образованию более сложных структур, а затем и целых организмов. Таким образом в конце концов появился человек.

палить: стрелять из огнестрельного оружия (обычно залпами или часто). Здесь используется в переносном смысле.

параболическое зеркало: зеркало, которое имеет строго определённую искривлённую форму, похожую на внутреннюю поверхность блюда. Кривизна поверхности такого зеркала изменяется по мере удаления от его центра, и она тщательно рассчитана таким образом, чтобы параллельно направленные лучи света, попадающие в это зеркало, собирались в одной точке. *Параболический* – имеющий форму параболы. *Парабола* – путь, описываемый телом, брошенным под углом к горизонту. Такие зеркала используются в телескопах для увеличения их чувствительности к свету и позволяют обнаруживать объекты в миллиард раз менее яркие, чем самая тусклая звезда, которую можно увидеть невооружённым глазом.

парапсихология: исследование явлений, которые, как кажется, выходят за рамки естественных или известных физических процессов.

паршивец: дрянной, плохой человек.

пенициллин: сильнодействующий медицинский препарат, использовавшийся для лечения инфекционных заболеваний, в том числе серьёзных, вызванных бактериями.

первая книга: книга «Дианетика: современная наука душевного здоровья», написанная Л. Роном Хаббардом в 1950 году. В настоящее время издаётся в переводе как «Дианетика: современная наука о разуме».

переменный ток: электрический ток, который какое-то короткое время течёт в одном направлении, а затем какое-то короткое время течёт в противоположном направлении (в противоположность постоянному току). Он очень быстро меняет одно направление на другое.

периодическая таблица: таблица, в которой химические элементы расположены так, что это иллюстрирует их периодически изменяющиеся химические и физические свойства. *Периодический* означает «повторяющийся через равные интервалы». Атомы различных химических элементов обладают различным весом в зависимости от количества электронов в атоме. Атом – мельчайшая составная часть элемента, обладающая химическими свойствами этого элемента. В столбцах этой таблицы размещены элементы с похожими свойствами.

песчаные отмели: длинные мели из песка, образованные под действием приливов или подводных течений. Мель – возвышение дна в море, реке, озере, затрудняющее судоходство.

Питер Пэн: персонаж из пьесы Джеймса М. Барри о мальчике, который так и не вырос.

Источник жизненной энергии

Планк: Макс Планк (1858 – 1947), немецкий физик, который выдвинул и разработал квантовую теорию (теория о том, что излучаемая энергия, например свет, не выделяется и не поглощается как постоянный непрерывный поток, а представляет собой ряд небольших, отдельных порций энергии, которые называются квантами). Квантовая теория подготовила почву для появления новой теории о структуре атома, которая, в свою очередь, позволила создать атомную бомбу.

пластичность: способность легко изменять форму.

плачевный: вызывающий сострадание, жалость.

пляска святого Витта: расстройство нервной системы, характеризующееся непроизвольными резкими подёргиваниями тела, которые несколько напоминают своего рода гротескный (уродливо-комический) танец. Названо по имени святого, которому в средние века молились больные в надежде на исцеление.

подогреть: (*перен.*) приводить кого-либо в возбуждённое, разгорячённое состояние.

покрывать позолотой: придавать чему-то внешне более привлекательный вид. В буквальном смысле – покрывать тонким слоем золота.

полный трак: весь трак эта-существа, простирающийся за пределы (предшествующий) текущей жизни. Полный трак рассматривается в книге «Саентология: история человека» и в серии

лекций «Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю», дополняющей её.

помада для волос: (франц. *pommade*, от *potte* – «яблоко») ароматная мазь, используемая для того, чтобы волосы хорошо лежали и блестели.

Поп, Александр: (1688 – 1744) английский поэт.

порочный круг: о том, что повторяется вновь и вновь, в особенности если это бессмысленно и ни к чему не приводит; (*перен.*) безвыходное положение.

постоянный ток: электрический ток, который течёт только в одном направлении. Такой ток генерируется, например, батарейками карманного фонарика и используется в большинстве портативных устройств.

постулат: заключение, решение или вывод, сделанные самим человеком на основе селф-детерминизма, исходя из полученных в прошлом данных – как известных, так и неизвестных. Постулат всегда известен. Он создаётся после того, как человек оценил данные, либо по внутреннему побуждению при отсутствии данных. С помощью постулата человек разрешает проблему, существовавшую в прошлом, принимает решение относительно наблюдений или проблем в настоящем или задаёт ход событий в будущем. Описание постулатов содержится в книге «Продвинутая процедура и Аксиомы».

постулировать: делать вывод, принимать решение, разрешать проблему, задавать ход событий в будущем или отменять ход событий, который был задан в прошлом.

похоронное бюро: учреждение (в США), где тела умерших готовят к захоронению или кремации (сжиганию тела умершего в ходе похоронной церемонии); в таком учреждении можно посмотреть на тело умершего, там же порой проводятся сами церемонии.

предвещать: указывать на близкое наступление, совершение чего-нибудь.

прерии: обширные равнины со степной растительностью в США; прерии простираются примерно на 640 километров к востоку от Скалистых гор и покрывают примерно 15 процентов всей территории США; основной регион животноводства и выращивания пшеницы.

прикрепить к водопроводному крану: подразумевается подсоединение электрической цепи к земле, чтобы энергия уходила из неё в землю. Водопроводные трубы проходят под землёй, поэтому если поток электричества направить по металлической водопроводной трубе (через водопроводный кран), он попадёт в землю.

Принстонский университет: престижный американский университет, является одним из четырёх наиболее старых высших учебных заведений в США; расположен в Принстоне, штат Нью-Джерси.

принципы: положения или убеждения, которые считаются истинными.

провоцировать: умышленно вызывать то или иное событие, происшествие, действие.

продовольственная служба: государственный орган, отвечающий за нормированное распределение дефицитных ресурсов и потребительских товаров, а также за регистрацию и выдачу продовольственных карточек, обычно действующий только во время войны, голода или других чрезвычайных ситуаций, касающихся всей страны.

продовольственные карточки: карточки, владелец которых имеет право на получение фиксированного количества еды, одежды, бензина и т.д. Такие карточки выдаются, когда имеет место нехватка каких-либо ресурсов, как например во время войны, чтобы необходимые ресурсы распределялись справедливо. Такая система распределения использовалась многими странами во время Второй мировой войны (1939 – 1945); и даже после войны (вплоть до 1950 года) многие товары (например, бензин) распределялись в Великобритании по карточкам.

пропасть: узкая и глубокая с обрывистыми склонами впадина; расщелина в горах.

просканировать: см. сканировать.

протоны: положительно заряженные частицы, входящие в состав любого атома (крохотной

Источник жизненной энергии

частицы, которая является основным строительным блоком материи).

профсоюзный билет: документ, подтверждающий, что его предъявитель является членом профсоюза.

процессинг создания: процессинг, при проведении которого прекира побуждают создавать различные формы, объекты, расстояния и пространства (называемые мокапами) из энергии, которую порождает он сам.

прямолинейно: откровенно, прямо.

психоанализ: система психотерапии, разработанная в 1894 году в Австрии Зигмундом Фрейдом (1856 – 1939). Для достижения результатов в психоанализе требовались следующие действия: пациенту предлагали годами вспоминать своё детство и говорить о нём, в то время как психоаналитик пытался найти скрытые инциденты, связанные с сексом, которые Фрейд считал причиной душевных заболеваний.

пуповина: длинная трубка, соединяющая зародыш млекопитающих (и человека) с маткой и служащая каналом для передачи питания и кислорода зародышу из тела матери.

путаница: нечто запутанное, неясное, бесполое.

радушие: сердечное, ласковое отношение в сочетании с гостеприимством, с готовностью помочь, оказать услугу.

размазать (кого-нибудь) по стенке: уничтожить, погубить и т.д.

разрежённый: менее густой, менее плотный; разрежённый воздух – менее плотный воздух, как например на больших высотах. Здесь используется в переносном смысле для указания на более высокие уровни чего-либо.

Райн: Джозеф Бэнкс Райн (1895 – 1980), американский психолог. Райн преподавал психологию в Университете Дюка в Дареме, штат Северная Каролина. Он провёл множество экспериментов, исследуя экстрасенсорные восприятия.

расстрельная команда: группа солдат, которые приводят в исполнение смертный приговор через расстрел.

расчёт: 1. С технической точки зрения – аберрированная оценка и постулат человека о том, что он должен постоянно пребывать в определённом состоянии для того, чтобы добиться успеха. Расчёт, таким образом, может означать, что человек должен развлекать других – чтобы оставаться в живых, или что человек должен держаться с достоинством – чтобы преуспеть, или что человек должен много иметь – чтобы жить. Расчёт формулируется просто. Он всегда аберрирован. Расчёт коварен настолько, насколько он создаёт видимость того, что он направлен к выживанию, или, другими словами, насколько он якобы соответствует окружению человека. Все расчёты невыживательны. Расчёты

удерживаются только для того, чтобы обесценить других.

2. Вычисление. Работа с данными для того, чтобы найти какой-либо ответ.

рваться: (*перен.*) стремиться куда-либо; страстно желать попасть куда-либо, заняться каким-либо делом.

рельсы со шпалами: рельсы – стальные узкие бруски, укрепляемые на шпалах в два ряда для движения колес вагонов, тепловозов и т.п. Шпалы – деревянные или железобетонные массивные брусья, укладываемые поперек железнодорожного полотна (земляного основания железнодорожного пути) как опора для рельсов.

рестимулировать: вызвать рестимуляцию – повторную активизацию какого-либо прошлого инцидента, возникающую в силу того, что индивидуум воспринимает в своём окружении что-то, что похоже на содержимое того инцидента.

ридж: область плотных волн. Ридж образуется за счёт того, что два потока энергии совмещаются, вызывая энтурбуляцию энергии. Если исследовать эту энтурбулированную энергию, то можно обнаружить, что её потоки сильно напоминают материю, поскольку состоят из хаотично перемешанных частиц.

Ринзо: придуманное название радиостанции. «Ринзо» – марка хозяйственного мыла; в течение 30-х и 40-х годов на радио часто можно было

услышать песенку, рекламирующую это мыло: «Ринзо добела, ринзо добела, одежда после стирки белее, чем была».

Робинзон Крузо: герой одноимённого романа, написанного в 1719 году Даниелем Дефо (1660 – 1731). В романе рассказывается об английском моряке, который в результате кораблекрушения оказался на небольшом тропическом острове. Благодаря своей изобретательности он выживает на этом острове в течение 26 лет.

«Роллс-Ройс»: роскошный автомобиль, производимый компанией «Роллс-Ройс лимитед», британской компанией, которая в прошлом производила автомобили и авиационные двигатели; она была основана в начале XX века английским авиатором и пионером автомобилестроения Чарльзом Роллсом (1877 – 1910) и английским инженером и промышленником Генри Ройсом (1863 – 1933).

рулет: кондитерское изделие из теста, свернутого в несколько слоев, со сладкой начинкой.

рыскать: (о стрелке E-метра) перемещаться туда-сюда около какой-либо точки.

самосвал: грузовой автомобиль с механически опрокидывающимся кузовом.

сани: зимняя повозка на полозьях.

сверхзвуковой: относящийся к скорости, превышающей (максимум в пять раз) скорость, с которой звук распространяется в воздухе.

Источник жизненной энергии

Скорость звука в воздухе равняется приблизительно 330 метрам в секунду, следовательно верхняя граница сверхзвукового диапазона равняется примерно 1650 метрам в секунду.

свободная ассоциация: в психоанализе техника, заключающаяся в том, что пациента просят говорить всё, что приходит ему на ум, рассказывать без стеснения о любых идеях, воспоминаниях и т.д., которые приходят ему на ум.

силовые экраны: огромные, мощные силовые поля... которые на самом деле представляют собой не что иное, как волновое излучение, примерно такое же, как от автомобильной фары. Вы берёте излучение от автомобильной фары, изменяете его длину волны, разгоняете его достаточно сильно, ударяете им кого-нибудь, и это сбивает его с ног. Это электронное поле. Это силовой экран.

синусит: воспаление синуса или синусов (синусы – полости в черепе, соединённые с ноздрями).

синусоидальная (волна): волна, которую можно изобразить в виде кривой с плавными изгибами вверх и вниз через одинаковые промежутки; название происходит от латинского слова, которое означает «кривая».

сироп от кашля: любой сладкий лекарственный препарат (обычно жидкость), используемый для избавления от кашля или раздражения в горле.

скаковая лошадь: порода сильных лошадей, выведенная для участия в скачках.

Скалистые горы: горная система на западе Северной Америки (территория Канады и США).

сканировать: имеется в виду сканирование локтей, процедура, при которой человек вступает в контакт с ранним локтем на трапе времени и движется, быстро или медленно, через все подобные инциденты вплоть до настоящего времени. Это выполняется много раз, и вся цепь локтей теряет способность оказывать влияние на человека.

скипидар: легковоспламеняющаяся бесцветная или желтоватая жидкость с резким запахом, используется в основном для изготовления дезинфицирующих средств, медицинских препаратов и парфюмерии. Используется также в качестве разбавителя красок и лаков.

скользкий: (*перен.*) ненадёжный, сомнительный, опасный.

смокапить: создать мокап. Мокап – образ, созданный самим человеком, модель чего-либо, которая заменяет реальный объект.

соединение: химическое вещество, в состав которого входят атомы двух или более элементов (веществ, которые не могут быть разделены на различные вещества обычными химическими методами).

Солнечная система: Солнце вместе со всеми планетами и другими небесными телами, обращающимися вокруг него.

соматики: физические боли и неудобства любого рода.

Сосновая гора: придуманное название горы.

спираль: период различных существований (или отдельного существования), которые тесно связаны друг с другом.

среднее арифметическое: здесь используется в значении «суммарный результат действия каких-либо факторов». В буквальном смысле среднее арифметическое – это число, получаемое делением суммы нескольких чисел на их количество.

стадия: период, определённая ступень в развитии чего-нибудь.

«Стандарт ойл»: одна из наиболее богатых и могущественных компаний в мире в конце XIX и начале XX столетий. В 1911 году верховный суд США, сославшись на то, что эта компания практически обладала монополией в нефтяной промышленности, расформировал её. Более мелкие компании, многие из которых сохранили слова «Стандарт ойл» в своих названиях вплоть до 80 годов двадцатого столетия, в конце концов превратились в такие индустриальные гиганты, как «Эксон мобил корпорэйшн», «Шеврон тэксако корпорэйшн» и т.д.

«Стандартная рабочая процедура»: «Стандартная рабочая процедура для тэта-клирования» – техника, состоящая из семи шагов процессинга. Смотрите статью «Стандартная рабочая процедура для тэта-клирования» в приложении.

статика: нечто характеризующее отсутствием движения. У настоящей статике нет длины волны, поэтому статика не находится в движении. У неё нет веса, нет массы, нет длины, ширины – ничего из этого. Статика – это отсутствие движения. Смотрите Аксиомы в главе «Определения, Логика и Аксиомы» в книге «Продвинутая процедура и Аксиомы».

статичный: неизменный; такой, в котором нет движения; неподвижный; (*перен.*) такой, в котором нет развития.

стеклянный колпак: стеклянная крышка в форме колокола, используемая в лабораториях. При проведении различных научных опытов из-под неё удаляют воздух для создания вакуума или закачивают под неё тот или иной газ.

стереометрический: относящийся к стереометрии. Стереометрия – раздел геометрии, изучающий объёмные фигуры, в противоположность планиметрии, где рассматриваются фигуры, лежащие в плоскости.

страстный: проникнутый сильным, напряжённым чувством; чрезвычайно сильный.

Источник жизненной энергии

существо: нечто, что существует отдельно от остального и имеет свою собственную идентичность.

сущность: сущности – это риджи, которые «думают». Они образуют очень сложную систему. Они располагаются в определённых местах в теле – одних и тех же у всех преклиров. Когда Е-метр регистрирует реакцию этих сущностей, создаётся впечатление, что каждая из них – это самостоятельный разум, а не часть какого-то одного разума. Описание *сущностей* содержится в книге «Саентология: история человека».

твердь небесная: небо, небесный свод.

телеграф: организация, управляющая телеграфной связью, т. е. передачей на расстояние буквенно-цифровых сообщений электрическими сигналами, передаваемыми по проводам, и (или) радиосигналами.

теория либидо: теория, выдвинутая австрийским врачом, основателем психоанализа, Зигмундом Фрейдом (1856 – 1939), согласно которой в основе всех импульсов, определяющих поведение человека, лежит половое влечение. «Либидо» – латинское слово, которое означает «желание» или «страсть».

теория тэта-мэст: теория тэта-мэст заключается лишь в том, что *существует* статика жизни, которая, противодействуя движению физической

вселенной, порождает проблемы, решения, хаотичности, действия.

теория Эйнштейна: теория, созданная Альбертом Эйнштейном (1879 – 1955), в которой утверждается, что всё движение должно определяться относительно той или иной системы отсчёта и что пространство и время – относительные, а не абсолютные понятия.

терминал: 1. Проводник, подсоединённый в том месте, где электрический ток входит в электрическую цепь или выходит из неё. Например, в батарейке есть два терминала – по одному с каждой стороны.

2. В сущности, терминал – это любая точка, имеющая любую форму и протяжённость или не имеющая никакой формы вообще, из которой может истекать энергия или которая может принимать энергию.

Техника 80: эта техника развивает способность дезинтегрировать (вызывать исчезновение) инграммы вместо того, чтобы проходить и проходить их вновь и вновь. Техника 80 практически не связана с факсимиле, с их стиранием или с прохождением чего-то на траке времени. Здесь человек просто дезинтегрирует инграммы. Эта техника развивает данную способность. Лекции по Технике 80, в которых полностью описывается данная технология, содержатся в серии лекций «Путь к бесконечности».

Тинкер Белл: маленькая фея в детской пьесе «Питер Пэн»; она появляется на сцене в виде слабого лучика света, что сопровождается звоном колокольчика. Будучи верным другом Питера и его ангелом-хранителем, она рискует собственной жизнью, чтобы спасти его от страшного капитана Хука. В одной из сцен пьесы Тинкер Белл едва не умирает. Питер обращается к зрителям и говорит, что её можно спасти, если достаточно много детей поверят в существование фей. Он просит их хлопнуть в ладоши, если они верят в фею, и Тинкер Белл оживает, когда они делают это.

Томпсона автомат: небольшое, лёгкое автоматическое или полуавтоматическое оружие, разработанное для стрельбы с упором в плечо или бедро.

точка, дальше которой нет пути назад: решающий момент в каком-либо предприятии, в принятии решения и т.п., когда человек начинает следовать какому-либо курсу действий или руководящему принципу, после чего он уже не может отказаться от этого и действовать как-то иначе.

точные науки: сферы знания, в которых возможна абсолютная точность результатов, такие как физика, химия, астрономия и т.д.

триометристоры: придуманное слово.

трюк: ловкая проделка или хитрая уловка.

турбулентность: (от лат. *turbulentis* – «бурный, беспорядочный») состояние, характеризующееся неупорядоченным, хаотическим движением.

тэта-клирование: шаги, выполняемые, чтобы привести человека в состояние тэта-клар. Тэта-клар – существо, которое достаточно стабильно находится вне тела, и просто тот факт, что тело травмировано, не заставляет его вернуться обратно в тело. Это единственное условие.

тэта-существо: сам преклир, «Я».

тяжёлое факсимиле: тяжёлое факсимиле прежде было известно как «инграмма». Поскольку было обнаружено, что тяжёлые факсимиле хранятся не в клетках, сейчас вошёл в употребление термин «тяжёлое факсимиле». *Тяжёлое факсимиле* – это пережитое человеком происшествие, в котором присутствуют все восприятия, эмоции, мысли и усилия, которое занимает конкретное место в пространстве и находится в определённом моменте времени. Это может быть какая-либо операция, травма, период сильного физического напряжения или даже смерть. Тяжёлое факсимиле включает в себя собственное усилие преклира и усилие окружения (контрусиллие). Тяжёлое факсимиле содержит большое количество мысли, эмоции, усилия или боли. Тяжёлые факсимиле описаны в книге «Продвинутая процедура и Аксномы», в серии лекций «Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю» и в приложении к этой

Источник жизненной энергии

серии – в статье «Электропсихометрический одитинг».

узел: точка волны, в которой происходят относительно незначительные колебания или не происходит вообще никаких колебаний.



умонастроение: чь-либо настроение, отношение, чувства или умственное состояние в данный момент.

фазага: придуманное слово.

факсимиле «Один»: имплант с полного трака, содержащийся в банке у всех людей. Был назван так потому, что это первый инцидент с полным трака, существование которого было доказано; когда этот инцидент был проодитирован у большого количества людей, было обнаружено, что это приводит к избавлению от таких болезней, как астма, синуситы, хронические насморки и множество других.

физика: наука о материальных объектах и веществах, о силах природы и таких явлениях, как свет, тепло и движение.

физик-ядерщик: специалист по ядерной физике. Ядерная физика – раздел физики, предметом изучения которого является поведение,

структура и составные элементы центральной части атома (называемой *ядром*). В ядре атома сосредоточена почти вся масса атома.

философия: взгляды и теории какого-либо философа, касающиеся природы знания, реальности и существования.

физгемаруб: придуманное название устройства.

формальдегид: бесцветный, растворимый в воде, ядовитый газ с удушливым запахом, применяется для дезинфекции и консервации. Используется также при бальзамировании, его вводят в мёртвое тело, чтобы предотвратить его разложение.

формула углового коэффициента: метод, используемый в математике для вычисления угла наклона прямой линии или участка кривой.

фотон: частица света. Подобно тому, как вещество состоит из атомов, свет состоит из фотонов.

фотопластинка: лист стекла или какого-то другого материала, на который нанесено специальное покрытие, чувствительное к свету или к излучению другого вида, что позволяет получать фотографическое изображение.

Фрейд: Зигмунд Фрейд (1856 – 1939), австрийский врач и основатель психоанализа, который утверждал, что поведение человека контролируется бессознательными воспоминаниями сексуального характера.

фрейдовская фиксация: любая из фиксаций (навязчивостей; вещей, которые неотвязно занимают мысли человека), описанных Фрейдом. Многие из них имеют отношение к телу.

фыркалка Армстронга: (*шутл.*) имеется в виду автомобиль производства «Армстронг Сиддли» – английской компании, производившей роскошные автомобили с 1919 по 1960 годы.

Хай-Кенсингтон: имеется в виду Кенсингтон-хай-стрит, главная оживлённая улица в Кенсингтоне, бывшем пригороде Лондона, Англия, к северу от реки Темза.

хаотичность: несогласованность усилий организма из-за внутренних или внешних усилий других форм жизни или материальной вселенной; хаотичность навязывается физическому организму контрусиллями из окружающей среды. Описание хаотичности и всех связанных с ней механизмов содержится в аксиомах Дианетики. Смотрите книгу «Продвинутая процедура и Аксиомы».

Хевисайда-Кеннелли слой: плотный слой ноносферы на высоте около 90–150 километров над землёй, который отражает длинные радиоволны. Назван в честь Оливера Хевисайда (1850 – 1925), английского физика, который в 1902 году предсказал существование ноносферы, и Артура Эдвина Кеннелли (1861 – 1939), американского инженера, выдвинувшего свою гипотезу почти одновременно с О. Хевисайдом.

химический элемент: вещество, которое не может быть разделено на другие вещества обычными химическими методами. Вся материя состоит из таких элементов.

хождение по кругу: о том, что повторяется вновь и вновь, в особенности если это бессмысленно и ни к чему не приводит.

центробежная сила: сила, которая действует на движущийся по кругу объект и тянет его от центра вовне.

центростремительная сила: сила, которая действует на движущийся по кругу или вращающийся вокруг своей оси объект и тянет его к центру или к оси.

циклотрон: установка круглой формы, в которой атомы или мельчайшие частицы, из которых состоят атомы, движутся по разворачивающейся спирали с постоянно увеличивающейся скоростью до тех пор, пока не приблизятся к скорости света. Затем эти частицы направляют на какой-то неподвижный объект или на другие движущиеся с большой скоростью частицы, и происходит столкновение, в результате которого эти частицы разрушаются. Учёные изучают фрагменты, оставшиеся после этих столкновений, измеряют энергию, которая при этом высвобождается, и используют это в исследовательских целях. Первый циклотрон был сконструирован в начале 30-х годов XX века, позже строились циклотроны всё больших

ИСТОЧНИК ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ

размеров, способных разгонять частицы до всё больших скоростей.

чакра: (в йоге) один из семи центров духовной энергии в теле человека.

чеготольконетоз: придуманное название заболевания.

чёрт: употребляется при выражении сильной досады, неудовольствия.

чёрта с два: выражение, используемое для того, чтобы показать, что говорящий выражает мнение противоположное тому, что только что было высказано.

четвёртое измерение: воображаемое измерение, используемое физиками для математических расчётов в попытке объяснить явления пространства и времени, которые они не могут объяснить, используя три измерения (длину, ширину и высоту).

Чосер: Джефри Чосер (ок. 1340 – 1400), английский поэт, которого называют отцом английской поэзии; первый великий поэт, который писал на английском языке. Его «Кентерберийские рассказы» считаются одним из величайших произведений в английской поэзии.

чревовещатель: человек, способный говорить, не шевеля (или почти не шевеля) губами, так что кажется, будто звуки исходят из какого-нибудь другого источника, например из

деревянной куклы, рот которой приводится в движение с помощью рычагов, находящихся позади её головы.

«**Что одитировать**»: первоначальное название книги «Саентология: история человека».

шаг (I, II, III, IV, V, VI, VII): имеются в виду шаги «Стандартной рабочей процедуры для тэта-клирования» или уровень кейса преклира, определённый в ходе применения этой процедуры. «Стандартная рабочая процедура» выполняется по шагам. Начиная работу с любым преклиром, одитор не выносит никаких суждений о его кейсе, вместо этого он всегда начинает с шага I. Если преклир не может сразу же выполнить шаг I, одитор переходит к шагу II; если преклир не может сразу же выполнить шаг II, одитор переходит к шагу III и так далее. Когда преклир оказывается в состоянии выполнить тот или иной шаг этой процедуры, одитор присваивает этому преклиру номер, соответствующий номеру данного шага, например, кейс шага III. Вот названия этих шагов: шаг I: «Позитивная экстерниоризация»; шаг II: «Негативная экстерниоризация»; шаг III: «Посредством ориентации»; шаг IV: «Прохождение риджей»; шаг V: «Прохождение DED-DEDEX»; шаг VI: «Прямой провод APO»; шаг VII: «Ориентация тела в настоящем времени». Смотрите статью «Стандартная рабочая процедура для тэта-клирования» в приложении.

Шарко: Жан Мартен Шарко (1825 – 1893), французский невропатолог (врач, специализирующийся в лечении нервной системы); известен своими работами, посвящёнными истерии и гипнозу.

шарко-изм: доктрина, система принципов или теория Шарко. *См. также Шарко.*

швейцарский сыр: сорт твёрдого сыра с большими дырками, которые образуются при его выдерживании.

шиллинг: денежная единица, использовавшаяся в Великобритании до 1971 года. Её стоимость была равна 12 пенсам, а двадцать шиллингов составляли один фунт стерлингов.

шлак: то, что не нужно, не имеет ценности, является лишним. Буквально шлак – это отходы после плавки металла, застывший остаток, образующийся на его поверхности.

шумовая волна: «зубчатая» волна, имеющая хаотичный, неравномерный рисунок.

шумомер: прибор для измерения уровня громкости звука (шума).

эзотерический: выходящий за рамки понимания большинства людей.

Эйнштейн: Альберт Эйнштейн (1879 – 1955), немецкий физик, гражданин США с 1940 года. Сформулировал теорию относительности, которая представляет собой ряд выводов о взаимоотношении времени, пространства и

движения объектов. Считается, что его работы привели к разработке атомной бомбы.

экспонировать: подвергать действию света светочувствительный материал (фото-, киноплёнку, фотопластинку, фотобумагу).

экстрасенсорные восприятия: восприятия или общение, выходящие за рамки нормальной деятельности органов чувств.

электрический стул: приспособление, которое использовалось для приведения в исполнение приговора о смертной казни с помощью электрического тока высокого напряжения.

электрод: проводник, через который электрический ток проникает в неметаллическую среду или покидает её.

электронная пушка: устройство для создания направленного потока электронов; применяется в телевизионных трубках.

электронно-лучевая трубка: устройство, используемое в электронной аппаратуре, например в телевизоре, для создания видимого изображения. Электронная пушка, находящаяся на одном конце этой трубки, посылает луч энергетических частиц на флюоресцентный (затухающий в течение короткого времени после воздействия на него светом) экран, находящийся на другом конце трубки, в результате чего в том месте, где на экран попадает луч, появляется свечение. Когда этот луч быстро перемещается

Источник жизненной энергии

по всему экрану, изменяя интенсивность, где это необходимо, на экране появляется изображение.

эллипс: фигура в виде вытянутого круга.

эллиптический: имеющий форму эллипса.

эмпирический: основанный на наблюдении и эксперименте, а не на теории.

Эйнштейна, теория: см. теория Эйнштейна.

эпилептический: относящийся к эпилепсии – заболеванию нервной системы, характеризующемуся внезапными приступами, приводящими к конвульсиям, бессознательности и т.п. Здесь использовано в переносном смысле.

Юнг: Карл Густав Юнг (1875 – 1961), швейцарский психолог. Он не соглашался с тем акцентом, который Фрейд делал на сексе как на движущей силе в поведении человека. Юнг выдвинул теорию о том, что каждый человек унаследовал некое «коллективное бессознательное», содержащее всеобщую символику и воспоминания, передаваемые от предков, как например те, которые можно найти в религиях, мифах и сказках.

ясновидение: сверхъестественная способность видеть объекты или действия, которые нельзя увидеть естественным путём.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

1,1

движение, 315

1,5

движение и, 315

лозунг, 320

2,0

движение и, 315, 316

2,5

движение и, 315, 316

3,0

движение и, 315, 317

3,5

движение и, 317

4,0

движение, 317

DED-DEDEX

прохождение, 447

Q

более высокого уровня, 271

работающее, 271

аберрация

заразность, 346

абсолюты

недостижимы, 271

автоматическая реакция, 341

автомобиль, 454

Александр Поп, 410

алхимик, 358

алхимия, 375

антагонизм

свойство, 319

апатия

движение, 315, 316

поток, 318

Источник жизненной энергии

Аристотель

натурфилософия, 274

АРО, 309

взаимосвязь компонентов, 322

история, 309

постулат, 311

риджи, потоки, 337

человек, его АРО, 353

энергия и, 353

архимедова спираль, 359

ассесмент

в начале каждой сессии, 259

Создавать и разрушать, 293

ассист

подлатьявание тела, 431

астрономия, 329

атомная бомба

базовая теория, 364

аффинити

градиентная шкала, 369

когезия и адгезия, 372

барьеры

риджи, 317

белая тарелка, 462

бессмертие

обладание и, 290

бессознательность, 343

блокирование

находится в низу шкалы тонов, 427

Боврил, 294

Бог

дьявол и, 266

болгарская армия, 420

болезнь

насколько большим можно стать, 277

селф-детерминнизм и, 272

будущее, 290

изменение будущего, 444

неудача и, 291

обладание и, 303

прошлое, настоящее и, 295

способность иметь и, 291

бытийность, 293, 428

в категориях опыта, 276

в плане МЭСТ, 307

делание и обладание, 299

низкое мнение, 287

обладание и, 283

увеличение, 286

уровень, 287

быть

иметь и делать, 259, 283

вектор силы, 363

что это такое, 360

векторы

хаос, 366

взрыв

направленный внутрь, 451

направленный вовне, 451

управление, 452

взрывы, 333

вибрация

низкого диапазона, 377

частота, 376

вихрь

характерное свойство, 332

внимание, 355

в процессе, 356

можно описать, 368

направление, 359

связано с намерением, 356

сжатое, 366

способность зафиксировать и
расфиксировать, 370

утраченная способность направлять
внимание, 368

фиксация, 358

фиксированная линия внимания, 359

водопад Виктория, 439

водородная бомба, 364

возмездие, 422

волны от радара, 362

восприятие

в настоящем времени, 297

длина волны, 373

Источник жизненной энергии

время

- будущее, 290
- в категориях опыта, 276
- как его размечать, 301
- как иметь просто больше времени, 305
- материя, энергия и пространство, 261
- обладание, 303
- селф-детерминированное, 305
- сила и, 429
- согласие с ним, 276
- что это такое, 276
- это «нметь», 281

вселенная

- анатомия, 301
- анатомия вселенных, 261
- базовая единица этой вселенной, 266
- вся вселенная переворачивается вверх тормашками, 439
- основа для построения, 274
- постоянный клиент, 300
- построение собственной, 436
- сверхжидкая, 408

- собственная, 300
- создание, 339, 447
- создание вселенных, 408
- составляющие, 261
- способность создавать, 350

вторая динамика

- что было до её обнаружения, 412
- «должен иметь», 412

выживание

- способ, 424

Ганг

- водопад, 439

гармоники

- шкала тонов, 329

генетическая линия

- трак, 265

гипноз

- законы, 442
- механизм, 310
- наркосинтез, 297

гипнотический транс, 309

гнев

- движение, 316
- риджи, 317
- удержание в неподвижности, 320

Гоби, 441

горе

- движение, 316
- риджи, 317

господин Толстосумов, 307

гравитация

- «иметь» и, 409

градиентная шкала

- несогласие, 433
- процесс, 436
- самый низкий уровень, 437

ГС

- тело и, 336
- формирование тела и, 336

движение, 309

- время и, 276
- согласие с ним, 276

характер, 318

эмоция и, 314

действие

- бытийность, обладание и, 293, 298
- в категориях опыта, 276
- плюс-действие, 299
- совершенное, 284
- составляющие, 298
- энергия и, 428

делать

быть, иметь и, 259, 283

демон

описание, 323

демонские контуры, 340

демонские цепи, 341

детство

- домашние любимцы аберрируют, 292
- то, чем человек владел, 289

Джо Луис

боксёр, 274

Источник жизненной энергии

«Дианетика: современная наука душевного здоровья»

описание демонов, 323

диапазон «G», 375

диапазон общения, 373

динамики

взаимодействие, 420, 428

динамо-машина

два вывода, 443

дихотомия

«иметь» и «не иметь», 280

усилие и материя, 270

электричество, 269

длина волны, 376

диапазон, 360

звук, 373

зрение, 373

мысль, 339

определение, 373

осязание, 374

длины волн

бесконечное количество, 335

домашние любимцы

детство и, 293

достижение

отрицательное, 459

Достоевский, 347

душевное здоровье

принцип подчинения меньшинства
большинству и, 310

дьявол

Бог и, 266

Е-метр

активизация снаружи тела, 339

застревание стрелки, 341

прекшир и тело, 344

реакции, 341

факсимиле и, 370

хорошая реакция, 445

жадный до энергии, 335

желание

иметь, 427

размеры человека и, 413

свобода, 414

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

железные опилки

горсть, 361

жизненный континуум

бабушка и, 425

жизнь

проживание циклов жизни, 288

трак времени, рассчитанный на одну жизнь, 292

закон

неподчинение законам, 446

закон Бойля-Мариотта, 365

закон гравитации

нарушение, 436

запись

пять способов сделать запись, 296

защита

люди, занятые тем, что защищают, 414

Земля

гравитация, 270

жадность, 409

к чему крепится, 270

Солнце и, 409

изменение

начало, остановка и, 441

иллюзия

время и, 305

обладание, 303

ребёнок и, 277

что это такое, 278

иметь

быть, иметь и делать, 259, 283

время и, 298

способность на буду иметь, 291

«иметь»

«не иметь», 410

инграмма, 309

разговор с инграммой, 347

шкала тонов и, 319

Индия

чакры, 340

Источник жизненной энергии

индуист

бытийность и действие, 299

индус

нирвана, 416

инженер

материальная вселенная и, 416

соглашается с реальностью, 312

искусство продаж

что это такое, 313

истина

единственная дефиниция, 344

что это такое, 303

исходная личность

шкала тонов и, 322

капиталист

цель, 299

квантовая механика, 279

кейс шага V, 436

кинескоп, 334

кинетика

статика и, 264

когезия/адгезия

свойство материи, 372

коммуникационные коммутаторы, 325

коммуникационные линии, 419

«иметь» и «не иметь», 421

коммуникационные системы, 325

коммуникация

монополия государства на средства

коммуникации, 321

коммутатор, 328

коммутаторы, управляющие действиями

тела, 325

конденсатор

действие, 370

электричество и, 345

консерватизм

риджи, 317

конструктор, 435

конструкторская работа, 416

континуум

владения, 289

контур, 345

«Корпус ветеранов-строителей», 408

космические лучи, 265

«Космический луч»

инграмма, 265

красивый ритуал, 358

крумпить

что это означает, 375

Кувыркатель

как с ним справляться, 462

цель, 461

Ла-Манш, 284

лампочка, 333

лекарство

способ сделать его более эффективным, 358

лишайники, 277

лок

перемещение, 455

магнит, 362

магнитное поле

терминалы и, 267

марионетка, 345

тело и, 326

масса

направление и, 363

материализм

противоположный взгляд, 339

материалист, 338

материальная вселенная

восприятие, 296

материя

аберрированный человек, 366

не имеет цели, 367

плотная, 367

сжатое внимание, 366

следствие, 367

усилие и, 270

что это такое, 360, 368

энергия, пространство и время, 261

милорд Богатеинг, 307

Источник жизненной энергии

мотиватор

оверт и, 420

мотор

положительный терминал и отрицательный терминал, 268

станина, 268

Моцарт, 303

мощность

тэтан и, 326

мхи, 277

мысль

длина волны, 339

МЭСТ

подтверждение значимости, 407

почему МЭСТ является МЭСТ, 355

МЭСТ-вселенная

даёт отпор в обратном направлении, 419

как она действует, 417

моральный кодекс, 284

неограниченная сила, 288

поток, 376

самый большой её враг, 283

тэта-существо и, 275

навязанное обладание, 427

навязанное отсутствие обладания, 427

навязчивость

бытийность и, 286

наказание, 426

намерение, 366

направление

масса и, 363

наркосинтез

гипноз и, 297

«Настольная книга для преклиров»

АРО, 309

настоящее

прошлое и будущее, 295

«Наука выживания»

АРО, 309

начало

изменение и остановка, 458

остановка и изменение, 441

неподвижность, 443

непрарота

что это такое, 455

неразрешённый кейс, 260

несогласие

градиентная шкала, 433

направление потока, 314

неудача

в бизнесе, 290

Ниагарский водопад, 439

ничто

представьте себе это «ничем», 430

обесценивание

вилка, 430

обладание, 293, 428

время, 303

иллюзия, 303

неспособность воспринимать различия в отношении него, 421

определение, 298

произвольность, 431

существование в качестве мэст, 410

три формы, 427

оверт

мотиватор и, 420

оксфордское образование

подключение банка памяти, 303

организм

цикл, 428

основа явления «оверт – мотиватор», 349

основание

терминалы и, 268

остановка

начало, остановка и изменение, 441

осязание

что это такое, 374

ответственность

внимание, 356

Источник жизненной энергии

метод сложить с себя ответственность, 423

отсутствие, 429

ридж и, 341

сила и, 451

отклированный тэта-клир

попытка стать, 284

отрицательная часть шкалы тонов

нодьём, 414

отрицательная шкала тонов, 450

очки

фотоны и, 260

Париж

не существует, 444

пепельница, 441

переменный ток, 267, 370

базовое уравнение, 268

переносное электронное оружие, 420

периодическая таблица, 364

пианино

игра на пианино и банк памяти, 302

писатель, 347

МЭСТ-вселенная и, 274

сидит за столом, 274

Питер Пэн, 409

планеты

гармоники и, 329

движение, 264

Планк

квант энергии, 279

плотина

в Австралии, 416

плотный объект

пусть преклир управляет плотными объектами, 453

поведение

предсказуемость, 350

повторное восприятие

пять способов, 297

подкова, 442

подтверждение значимости, 429

вилка, 430

пожарник, 440

покидание

это не выход, 435

попытка аборта

молитва, 359

постоянный ток, 370

постулат

изменение постулатов, 436

отмена постулатов, 433

прямой или ясный, 378

свобода использования, 433

свобода постулировать, 446

способность изменять постулаты, 293

энергия и, 418

потенциальный опыт, 362

потоки, 309, 451

АРО, 345

контрэластичность, 350

направление, 321

свойства, 319

свойство, 331

три качества энергии, 346

шкала тонов, 318

потоки энергии, 360

потолок, 438

преклир

желание и, 413

застрявший на траке времени, 343

назад по траку, 276

отсутствие согласия, 444

притворство, 444

разрушение согласия с законами природы, 433

реабилитация, 338

спираль и, 411

сущности, 340

признание на смертном одре, 426

**принцип подчинения меньшинства
большинству**, 310

притягивающая сила

поток, 371

причина

инструмент, который она использует, 356

ИСТОЧНИК ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ

«Продвинутая процедура и аксиомы», 309

пространство

бытийность и, 287

время и энергия, 261, 301

земля и, 286

невозможность направлять на него свой
селф-детерминизм, 284

согласие с ним, 276

управление вещами в пространстве, 458

что-то с ним не так, 285

элементарная дефиниция, 419

это «быть», 279

простуда

взрывающийся ридж, 345

процесс

высвободить преклира из тела, 451

дополнительный, 448

закрывать глаза и посмотреть на комнату, 448

материальная вселенная, 430

нарушение законов о силе, 443

процессинг постулатов, 407

смотреть вокруг, пока не найдёшь что-
нибудь, 461

спичечный коробок, 437

процессинг

внимание, 356

самому преклиру, тэтану, 431

процессинг постулатов, 407

Процессинг создания

лучший способ, 286

процессинг создания, 325

использование, 344

обесценивание мэст, 407

основы, на которых он базируется, 433

разрушение согласия преклира, 407

«Саентология 8-8008», 273

шаг V, 447

прошлое

изменение прошлого, 444

настоящее и будущее, 295

прошлые жизни

почему люди их не помнят, 302

психотик, 428

путь наружу

завоевание динамик, 435

радиоволна, 362

раздражительно-ответный механизм, 322, 423

автоматический, 327

тело и, 324

шкала тонов, 322

раздражительно-ответный ридж

что это такое, 323

раздражитель-ответ

реактивный ум и, 323

различение

способность, 425

разрешение быть, 283

разум

основные механизмы, 298

рассеивание

управление, 451

что это такое, 453

рассеивания, 451

реальность

посмотреть в лицо реальности, 310

реальная вселенная, 311

согласие, 311

что это такое, 311

ридж, 451

управление, 451

энергия, 296

риджи, 309, 337

АРО, 345

внимание и, 369

воспоминания и, 348

гнев, 317

горе, 317

два сталкивающихся потока, 330

застревание в смерти, 342

захват восприятий, 339

консерватизм, 317

материя, 372

определение, 331

ответственность и, 341

простуда и, 345

Источник жизненной энергии

проявления, 340

тэтан, 340, 346

тяжёлые факсимиле и, 342

энергия для активизации, 323

Робинзон Крузо

пространство и время, 275

Ровер, 292

«Роллс-Ройс», 415

рояль

сила и, 326

ручeyк воды, 439

Саентология 8-8008

определение, 273

свеча

пламя, 359

свобода

в отношении эмоций и желаний, 414

постулировать, 446

селф-детерминизм, 271, 337

болезнь и, 272

как быть более селф-детерминированным, 305

наивысшая степень, 368

наименьшая степень, 368

определение, 272

по всем динамикам, 407

пределы, 350

тело, риджи и принцип «раздражитель-ответ», 349

уменьшение, 283

шкала тонов и, 307

сила

графическое изображение, 361

количество, 419

МЭСТ-вселенная и, 418

плохой расчёт силы, 455

потоки силы, 361

против силы, 429

силовое поле, 361

силовые экраны, 345

символ

психотик и, 428

скрытая враждебность

движение, 316

согласие, 309

гипноз и, 313

на сто процентов, 417, 426

направление потока, 314, 321

обладание, 428

однаправленный поток, 277

соглашение

всё большее освобождение, 442

ноль, 442

цепь, 447

соглашения

цепь, 434

Солнце

гравитация, 270

движение, 264

«иметь» и, 409

соматики

риджи и, 370

Сосновая гора, 358

сохранение энергии, 263

сочувствие, 372

спираль

длительность, 411

определение, 411

спичечный коробок, 436

процесс, 437

спичка

вспышка, 296

способность

восстановление способностей, 350

Стандартная рабочая процедура

изменение шага VI, 447

изменение шага VII, 447

статика, 264

истинная, 266

кинетика и, 264

потенциальная бытийность, 266

стирание

механизмы, 298

стол, 438

ИСТОЧНИК ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ

страх

движение, 317

стул, 438

сущности, 340

схлопывания, 334

сэр Джеймс Джинс, 275

театр

использование риджей, 371

тело

высвобождение из тела, 435

вытаскивание из тела, 434

выход из тела, 435

континуум

владения, 289

левитация, 416

одитинг тел, 344

риджи и, 324, 341, 351

согласие с тем, что являешься телом, 435

трак времени и, 300

теория от человека к грязи, 284

теория тэта-мэст

статика и кинетика, 264

терминалы

мотор и, 268

основание, 268

техника

использование именно так, как
написано, 260

Тинкер Белл, 409

трак времени, 281, 290

вечность, 299

застревание на тракe, 343

прошлый трак, его реальность, 301

риджи и, 341

тело и, 292

тэта

наибольшее, чего она потенциально может
достичь, 273

описание, 271

основная дефиниция, 455

состояние статички, 355

факсимиле и, 269

- цели, 272, 348
цель, 278
- тэта-клир**
время и, 285
неспособный выйти из своего тела, 308
основное определение, 352
сила и, 295
способность, 292
- тэта-клирование**
бытийность не зависит от обладания телом, 304
формы энергии, 344
- тэта-луч**, 454
- тэтан**
беспокоится, что он тэтан, 285
бытийность, 285
в состоянии создавать время и пространство, 275
вибрации энергии, 371
завоевывает мир, 414
излучение риджей, 371
мощность и, 327
- мощь, 295
наивысшие способности, 434
настоящее время и, 285
не подверженный влиянию раздражительно-ответных риджей, 323
положение на шкале тонов, 347
представление о собственном размере, 412
принцип «раздражитель-ответ» и, 352
риджи, 340, 346
 создание, 325
риджи, тело и ГС, 351
снаружи, 436
управление телом, 325
утраченная способность, 368
факсимиле и, 269
шкала тонов, 352
энергия и сила, 295
энергия с длинной волны тэтана, 340
- уверенность в себе**
увеличение, 407
- уличная балдахонка**, 294
- уровень Q**, 266

Источник жизненной энергии

уровень эстетики, 336

усилие

материя и, 270

факсимиле

восприятия и, 335

«иметь» и, 409

перемещение, 455

плохое, 349

показания, 341

психотик, 428

риджи, 342

управление, 451, 457

факсимиле Один

фотоаппарат, 459

физика

законы, 311

физическая вселенная

метод, с помощью которого она заставляет
соглашаться с ней, 313

нарушение главного закона, 436

обеспечивает продолжение собственного
существования и расширяется, 409

формы жизни, 355

формы энергии, 344

прямое желание, 427

фотоны

полный ящик, 330

французский язык

набор факсимиле, 343

подключение банка памяти, 303

фыркалка Армстронга, 294

хаос

что это такое, 360

химия

законы, 311

хомо сапиенс

составляющие, 351

художник, 415

цель

придумывание целей, 339

цивилизация

придумывание, 339

цикл

рождение, рост, сохранение, старение и смерть, 411

чакра

древняя Индия, 340

человек

абсррированный, 366

чернота, 448

четвёртое измерение, 263

чревоещатель

разговаривает с куклой, 341

«Что одитировать» 460

временной промежуток спирали, 411

шаг V, 447

процессинг создания, 447

шкала длин волн, 373

шкала тонов, 309, 322, 337

АРО человека, 353

исходная личность, 322

как опуститься, 306

как поднять по ней человека, 308

люди, находящиеся очень низко, 283

низ, 427

отрицательная, 450

положение тэтана на шкале тонов, 347

поток и риджи, 318

прохождение инграмм и, 319

свойства потока, 319

спуск, 416

уровень стопроцентного согласия, 417

хому саппенс, 351

Эйнштейн

последняя работа, 262

теория, 261

электрический ток, 362

создание, 267

электрическое поле, 269

электричество

дихотомия, 269

поток, 332

простота, 267

существующие уравнения, 268

ИСТОЧНИК ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ

- схлопывается, 333
- человеческий опыт, 337
- электрон**
 - масса и, 364
- электронная волна**, 374
- электронные потоки**, 332, 335
- электронный импульс**, 461
- электростанция**
 - генератор, 271
- эмоциональная шкала**
 - потоки и, 372
- эмоция**, 309
 - движение и, 314
 - изменчивость, 329
 - свобода, 414
 - характер, 318
- энергетический поток**, 346
- энергия**
 - АРО и, 353
 - вселенная и, 408
 - её существование, 306
 - жажда, 412
 - контроль, 434
 - опыт и, 298
 - положительный и отрицательный заряд, 372
 - поток, 362
 - пространство и время, 261, 301
 - проявления, 321
 - работа с потоками, рассеиваниями и риджами, 451
 - ридж, 296
 - свойства, 334
 - создание при помощи постулатов, 418
 - спичка, 296
 - три качества, 322
 - хаотичная, 330
 - человеческая, 338
- энтузиазм**
 - движение и, 314
- Юпитер**, 408
- яп**, 376

