

ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ

ТЕХНИКА 88

ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ



Л. РОН ХАББАРД

ЛЕКЦИИ 1 – 9

ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ
ТЕХНИКА 88

ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ, ГЛОССАРИЙ И ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ



Л Е К Ц И И 1 - 9

Л. РОН ХАББАРД

ЛЕКЦИИ ПО ТЕХНИКЕ ВВ ■ ФИНИКС, АРИЗОНА ■ ИЮНЬ 1952 ГОДА



GOLDEN ERA PRODUCTIONS®
A HUBBARD® PUBLICATION

GOLDEN ERA PRODUCTIONS
6331 Hollywood Boulevard, Suite 1305
Los Angeles, California 90028-6313

© 2005 L. Ron Hubbard Library
Все права защищены.

Любое несанкционированное копирование, перевод, воспроизведение, импорт или распространение всего этого материала или его части любыми способами, включая электронное копирование, хранение или пересылку являются нарушением соответствующих законов.

Эти тексты лекций были подготовлены на основе записей лекций и письменных материалов Л. Рона Хаббарда в соответствии с его конкретными указаниями по поводу того, как должны публиковаться материалы, основанные на записях его лекций.

Дианетика, Dianetics, Саентология, Scientology, LRH, Л. Рон Хаббард, L. Ron Hubbard, Хаббард, Hubbard, Golden Era Productions, саентологический крест (остроконечный), символ Саентологии, символ Golden Era Productions, эмблема с изображением микрофона LPH и логотип ClearSound являются товарными знаками и знаками обслуживания, принадлежащими Religious Technology Center, и используются с его разрешения.

Scientologist (саентолог) знак коллективного членства, обозначающий членов саентологических церквей и миссий.

Любые вопросы, касающиеся этих текстов лекций, следует отправлять по адресу:

LRH BOOK COMPILATIONS
Tape Transcripts Editor
6331 Hollywood Boulevard, Suite 1006,
Los Angeles, California 90028-6313

RUSSIAN EDITION

Напечатано в США

ВАЖНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ

При прослушивании этих лекций ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не поняли полностью. Единственная причина, по которой человек бросает учёбу, или запутывается, или становится неспособным к обучению, заключается в том, что он пропустил слово, которое не понял.

Замешательство или неспособность усвоить или выучить возникает ПОСЛЕ того, как человек встретил слово, которому он не нашёл определения и которое он не понял. Слова, которые вам придётся посмотреть в словаре, необязательно будут новыми или необычными. Часто может оказаться неверным ваше понимание самого простого слова, что и будет причиной замешательства.

Эта информация о том, что нельзя пропускать непонятые слова, является наиболее важной во всём обучении. *Каждый* предмет, который вы начали изучать и бросили, содержал слова, значения которых вы не знали.

Поэтому при прослушивании этих лекций ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не вполне понимаете. Если материал кажется запутанным и его никак не удастся понять, то прямо перед этим местом вы обнаружите непонятое слово. Не спешите двигаться дальше, а вернитесь назад. До того места, где у вас начались трудности, найдите непонятое слово и посмотрите его значение в словаре.

ГЛОССАРИЙ

Для того чтобы помочь вам понять материал, содержащийся в этих лекциях, был составлен глоссарий, в котором приводятся определения различных слов и выражений. Некоторые слова имеют несколько значений, но в глоссарии даётся только то значение слова, в котором оно используется в этих лекциях. Другие значения слов можно найти в стандартном толковом словаре или в словарях дианетических и саентологических терминов.

Если вам встретятся какие-либо слова, которых вы не знаете, посмотрите их значения в хорошем словаре.

СОДЕРЖАНИЕ

Модуль 1

Диски 1 и 2

Лекция 1, 23 июня 1952

ВВЕДЕНИЕ **1**

Диск 3

Лекция 2, 23 июня 1952

ВРЕМЯ **29**

Диск 4

Лекция 3, 23 июня 1952

НАВЯЗЧИВОЕ СОСТОЯНИЕ **39**

Диск 5

Лекция 4, 24 июня 1952

ПОТОКИ ЕДИНИЦ ВНИМАНИЯ **61**

Диск 6

Лекция 5, 24 июня 1952

ПРОХОЖДЕНИЕ ЕДИНИЦ ВНИМАНИЯ **79**

Диск 7

Лекция 6, 24 июня 1952

ПРОХОЖДЕНИЕ КОНЦЕПТОВ **101**

Диск 8

Лекция 7, 25 июня 1952

ОБЕСЦЕНИВАНИЕ **131**

Диски 9 и 10

Лекция 8, 25 июня 1952

ОВЕРТЫ, МОТИВАТОРЫ И DED **151**

Диск 11

Лекция 9, 26 июня 1952

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ **191**

ГЛОССАРИЙ **211**

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ **245**

Модуль 2

Диск 12

Лекция 10, 26 июня 1952

ТЕХНИКА 88 и ПОЛНЫЙ ТРАК, ЧАСТЬ I **263**

Текст лекции

Лекция 11, 26 июня 1952

ТЕХНИКА 88 и ПОЛНЫЙ ТРАК, ЧАСТЬ II **285**

Диск 13

Лекция 12, 27 июня 1952

ЗАМЕШАТЕЛЬСТВО **305**

Диск 14

Лекция 13, 27 июня 1952

ПРИБРЕТЕНИЕ ТЕЛ

327

Диск 15

Лекция 14, 27 июня 1952

ЛИНИЯ ТЭТЫ И ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ

349

Текст лекции

Лекция 15, 28 июня 1952

ТЕХНИКА 88: ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

367

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЛЕКЦИИ

Диск 16

Лекция 16, 24 июля 1952

**ПОВЕДЕНИЕ ЭНЕРГИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО
К ПОТОКАМ МЫСЛИ**

427

Диск 17

Лекция 17, 24 июля 1952

**ПОВЕДЕНИЕ Е-МЕТРА.
ЛИНИИ И КОНФИГУРАЦИИ ПОТОКОВ**

449

ГЛОССАРИЙ

473

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

503

ПРИМЕЧАНИЕ:

В конце этой брошюры находится глоссарий к этим лекциям, а также предметный указатель.

Цифры на полях обозначают номера звуковых дорожек компакт-диска. Это позволяет быстро найти нужное место, когда вы возобновляете прослушивание лекции.

ВВЕДЕНИЕ

Диски 1 и 2

Лекция, прочитанная 23 июня 1952 года

93 минуты

Всякий раз, когда я говорил вам о том, что та или иная техника важна, вы убеждались по крайней мере в том, что она работает. И то, о чём я собираюсь рассказать вам в следующие пять вечеров, настолько важно, что вы будете недоумевать, как мы вообще могли раньше притворяться, что у нас есть наука о разуме. То, о чём я собираюсь вам рассказать в следующие пять вечеров, имеет такое же отношение к Дианетике, какое в своё время имела Дианетика к психоанализу. Я знаю, это звучит как жуткое преувеличение, но это не так, поскольку было много чего обнаружено и установлено. Был обнаружен новый метод прохождения инцидентов.

Мысль, эмоция и усилие, контрмысль, контрэмоция и контрусилые составляют, так сказать, пакет знаний, пласт знаний, который нам необходимо иметь. Но вдобавок к этому поведение и вопрос о том «что это такое?», приводящий нас к мысли, эмоции и усилению, – всё это было, так сказать, *раз*-детализировано, что весьма важно.

Так вот, мысль, эмоция, усилие: да, мы знаем, что они существуют, но *как* они записываются? Как вы за них держитесь? И как от них можно быстро избавиться? Это даёт нам совершенно новый структурный шаблон для шкалы тонов. Это та же самая старая шкала тонов, но теперь мы можем поместить на неё нечто новое... нечто более фундаментальное... более основополагающее, чем всё, что у нас было до этого.

Что касается Аксиом, то все они ничуть не изменились. С октября в Аксиомах не было сделано ни одного изменения; они все остаются в силе. Есть только две более ранние Аксиомы... две *новые* Аксиомы, которые идут ещё раньше. Они настолько новые, что я ещё не успел сформулировать их замысловатым учёным языком. Я сказал что-то вроде «брум-брум-трumpf» и описал это, и это стало аксиомой.

Так вот, если говорить о прорыве в области знания, то мы совершили прорыв в области знания. В прошлом мы могли лечить то, что мы называли МЭСТ-тело; мы могли улучшать его состояние, деаберрировать его в значительной степени, делать его физически более способным и более здоровым, но помимо него существует и кое-что ещё. Являетесь ли вы МЭСТ-телом? И ответом будет «нет».

Так вот, я даже не рискну рассказывать вам о тэта-пении или о тэта-теле что-то такое, что я не смогу подкрепить доказательствами, и что будет не так-то просто доказать публике. И то, что я собираюсь рассказать вам, очень просто продемонстрировать любому преклину.

Если говорить конкретно, то вот что было открыто: как различать МЭСТ-тело и тэта-тело к вашему удовлетворению... к вашему *полному* удовлетворению... причём довольно быстро. Мне кажется, это важно, поскольку у вас есть импланты, которые говорят вам о том, что тэта-тело находится внутри вас, а это не так. У вас есть импланты, которые говорят вам, что вы устроены вот так-то и так-то, так-то и вот так-то, а это не так. Насколько просто вам будет избавиться от всей этой неверной информации? Очень может быть, что у вас уйдёт на это около десяти минут процессинга... вот так это будет быстро... поскольку с этим связан определённый тип инцидентов.

Так вот, в прошлом мы говорили о сущностях: о том, что у людей есть... одна область человеческого тела реагирует на женщин, одна – на мужчин, одна реагирует так-то и так-то. Что это за штуковины и как вам от них избавиться? Действительно ли это люди? Что они собой представляют? Что ж, я выяснил, что они собой представляют и как вам от них избавиться. Эти штуковины образовались искусственно и являются следствием всех ваших грехов и преступлений, совершённых в прошлом... но их природу очень легко и просто объяснить.

3

Так вот, все эти техники относятся к двум сферам знания. Первая техника – это в действительности то, что мы называем Техникой 80. Говоря более конкретно, Техника 80 – это волшебная кнопка, которую психоаналитики несли ужасно долго и которую они так и не нашли; возможно, они обнаруживали её в одном случае на каждые несколько сотен, а возможно, в одном случае на каждые сто или двести.

Они начинали работать с каким-нибудь пациентом и вдруг говорили: «Почему вы утопили котят своей бабушки?», – и его состояние тут же улучшалось. Я хочу сказать, ему внезапно становилось всё ясно, и после этого он не беспокоился о самом себе и экстравертировался. Вы могли бы сказать, что в его жизни зажгётся свет.

Как бы вам понравилось быть в состоянии зажечь свет в жизни любого человека? Проводя процессинг в течение часа, может быть двух, может быть пяти, двенадцати часов или двадцати часов, но не больше?

Так вот, Техника 80 отличается от Техники 88, и вот по какой причине: это процесс, который работает с определённой механикой, и это конкретная, специфическая механика, которую можно применять к любой группе инцидентов или к любому взгляду или концепту. Таким образом, Техника 80 представляет собой нечто такое, что можно применить только к этой жизни, если уж вам хочется быть настолько глупым, чтобы одитировать у преклира только эту жизнь.

К вам приходят преклиры, которые ложатся на кушетку и говорят: «Мне нужно пройти пренатал». И вы позволяете ему пройти пренатал, а потом переключаетесь ещё и на Технику 80. И это... это вызывает у преклира протест. «О, нет. Ну, я... я хочу проходить играммы».

И вы говорите: «Хорошо». Вы проходите с ним играмму:

- Давайте пройдем играмму... пройдите это (*щёлк*).

- Ммммм, ну, её там нет, её там нет, её там нет.

- Продолжайте, пройдите играмму. Теперь пройдите это. (*Щёлк*.)

- Надо же, я чувствую себя по-другому.

С ним что-то случилось.

Так вот, знакомы ли вам кейсы, которые ужасно сильно закупорены и которые, выражаясь разговорным языком, знать не знают о ринколах? Вы отсылаете их... вы говорите:

- Идите дальше назад по тракту времени.

- Какому... какому тракту времени?

- Что вы ели на завтрак?

- Завтрак? Завтрак... Завтрак? Да, я уверен, что я завтракал.

- Теперь посмотрите на вашу самую любимую девушку.

Там всё черным-черно. Никакого движения, ваши действия и усилия никак не вознаграждаются.

И ещё есть такая штука, как широко открытый кейс, кейс, который просто весь открыт параспашку, у которого есть соник, видео, тактильные ощущения, соматика; у него есть просто всё. И когда я говорю «широко открытый кейс», я имею в виду кейс, у которого есть всё это и который находится ниже уровня 2.0. Вы берётесь за этот кейс, и с кем же вы имеете дело? На самом деле вы имеете дело с человеком, состояние которого граничит с состоянием законченного психотика, если это широко открытый кейс... это пограничное состояние. И если вы не будете одитировать этого человека правильно, то вполне вероятно, что у него будет малость съезжать крышка. И вы говорите: «Что ж, должно быть, это даб-ни». Но на самом деле это никакой не даб-ни.

Что представляет собой этот кейс? Почему он именно такой? И почему существуют закупоренные кейсы? И почему существуют широко открытые кейсы? И почему кажется, что в человеке с закупоренным кейсом таятся какой-то огонь, что в нём присутствует какая-то небольшая глубина и сила, в то время как в другом кейсе, который находится ниже 2,0... у них одинаковый тон на шкале тонов, прямо ниже 2,0... почему вот в этом странном кейсе вообще нет ничего эдакого? Довольно иррационально. Почему?

Что ж, у нас есть ответы на все эти вопросы.

4

Итак, я надеюсь, что на этой неделе вы воспримете всю эту информацию... она не является очень сложной... вы усвоите её, к собственному удовлетворению, и, объединившись в пары для взаимного одитинга, опробуете её ещё до того, как покинете Финикс. Вы опробуете все эти моменты, о которых я вам расскажу, и я надеюсь, что к концу этой недели у вас будет вся информация, которая вам необходима для того, чтобы вы могли без особого труда делать то, что, как вы надеялись или думали, я могу делать с помощью Дианетики или притворяясь, что могу... вот в этих пределах. Но для этого требуется вот что: не стоит отвергать это как нечто неподходящее прежде, чем вы опробуете этот материал. Очень многие из вас и очень, очень, очень многие в районе деятельности... когда вы говорите: «процесс по полному тракту», они отвечают: «О, вы верите в прошлые жизни». О, мы не говорим о прошлых жизнях, мы говорим о полном тракте.

На самом деле ваше МЭСТ-тело живёт лишь одну жизнь. Оно рождается и отбрасывает копыта... *тток!*... вот и всё. Семьдесят лет, а иногда и того меньше... намного меньше, если вы жешитесь или выходите замуж или что-то в этом роде.

Вот что такое полный тракт, по сравнению с этим другим трактом. Получается, что процессинг полного тракта – это процессинг, который никто раньше никому не проводил, поскольку никто в действительности не мог обнаружить этот тракт, и именно *тэта-тело*, настоящее *вы*, живёте практически с начала времён. Для *тэта-тела* это один тракт.

Так вот, если говорить о МЭСТ-теле, то у него есть один тракт размером в одну жизнь. Какое же решение вы принимаете, когда говорите: «Ну, все эти разговоры о полном тракте, я в это не верю. И здесь... вот здесь находится... это... эта штука, и... МЭСТ-тело, одна жизнь, всем известно, что мы живём лишь раз»? Но на самом деле ваше решение касается не того, существуют ли прошлые жизни или нет; ваше решение касается того, одитируете ли вы *тэта-тело* или же МЭСТ-тело. Вы понимаете, как это может быть?

Поэтому те люди, которые говорят: «Нет никакого прошлого тракта, нет никакого прошлого тракта; ничего подобного не существует, мы рождаемся лишь однажды»... они спорят, исходя из реально существующего факта, и их убеждённость рождается из этого факта. Происходит зачатие

их МЭСТ-тела, потом оно рождается и умирает. И на том ему и конец. Кто-нибудь его закапывает... шестидесятирédьдолларовые уценённые похороны, все приходят в бюро похоронных принадлежностей и льют слёзы, приговаривая: «Здесь находится МЭСТ на сумму девяносто семь центов». Но они прямо так не говорят, они говорят: «Вот лежит бедный старый дядя Джо, и он никогда уже не будет собою». Что ж, конечно же, он не будет.

А есть ещё вот эта другая штука: тэга-тело.

Так вот, чтобы решить, какое из этих тел важнее, вы должны выяснить, какое из них обладает способностями. Какое из этих тел является способным? Ага... пока вы не выяснили какое и где, я задам вам вопрос: тэга-тело находится внутри МЭСТ-тела? Оно находится снаружи? Оно находится в Хобокене? Находится ли оно вне вселенной, контролируя вас телепатически или как-то ещё? Что ж, существует множество странных домыслов на эту тему. Вы не знаете, видите? Так что, конечно же, вы ничего не можете к этому привязать. А если дело обстоит именно так, тогда что же делает это тэга-тело настолько забывчивым, что для того, чтобы ему открылось какое-то прошлое существование, ему необходимо провести процессинг? Или всё дело в этой штуковине – в МЭСТ-теле? Что ж, люди просто спорят о том, какое из этих двух тел следует одитировать.

Проверка... настоящая проверка... демонстрирует, что многие, многие, многие десятки часов процессинга, потраченные на одитинг МЭСТ-тела, не приносят того же душевного облегчения, которое преклип испытывает, получив всего лишь несколько часов процессинга тэга-тела. Иными словами, если говорить об этих двух техниках, то одитинг МЭСТ-тела – это практически бесконечный процесс. Это тот тип процесса, о котором Фрейд сказал бы... и он это в самом деле сказал в 1922 году, и по-моему это был... «Нехотанный конечный и бесконечный». Это просто продолжалось целую вечность. Так вот, именно поэтому люди могут потратить пять тысяч часов на одитинг МЭСТ-линии. Между прочим, с момента первого выпуска Дианетики ещё никто не потратил на это пять тысяч часов или полторы тысячи часов. Это очень много часов одитинга.

Я прочитал в книге, написанной каким-то шарла... я имею в виду, каким-то человеком... я прочитал о том, что он лично... по-моему, он написал, что он получил где-то пять тысяч часов одитинга, и я думал над этим, и по моим расчётам, чтобы получить так много часов одитинга, он не должен был вставать с кушетки, чтобы носить, и он должен был проходить процесс непрерывно практически с того самого момента, как он впервые услышал о Дианетике. Но всё же это правда, что у многих людей «накручивается» ужасно много часов одитинга.

Что ж, не так давно я наткнулся на эту головоломку, самую настоящую головоломку... так вот, почему вдруг так получается, что люди могут продолжать, продолжать, продолжать и продолжать, проходить, проходить и проходить инциденты и им ничуть не становится лучше?

Что ж, на то было две причины: (1) их одитировали только по МЭСТ-линии и (2) то, что теперь известно как Техника 80, имело скрытый изъян. Вот что вы сделали с этим беднягой преклипом: вы отбирали у него все причины, которые он не использовал, чтобы объяснить себе, почему он должен быть настолько отвратительным... ну, настолько человеческим существом. Вы забираете у него все мотивы для всех его жестоких поступков, и поэтому его состояние ухудшается, ухудшается, ухудшается, ухудшается, ухудшается и ухудшается. Все эти мотивы нужны ему. Он должен быть в состоянии сказать: «Что ж, причина, по которой я... причина, по которой я... причина, по которой я толкнул дядю Джо с крыши двухэтажной террасы, когда мне было четыре годика, в результате чего он сломал шею, причина, по которой я это сделал, заключается в том, что он так плохо со мной обращался». Так вот, вы приходите и убираете у него в одитинге все те случаи, когда дядя Джо бил его, давал ему тумаки, билал его, не давал ему победить, ругался из-за него... вы убираете в одитинге все эти причины, и вот здесь сидит эта штука, становясь всё более и более плотной: «Ты толкнул дядю Джо с крыши двухэтажной террасы!» И парню просто становится всё хуже, хуже и хуже. «То, что обо мне говорят, – правда», понимаете? «То, что обо мне говорят, – правда», – вот что он начинает говорить спустя какое-то время. «Мне кажется, я просто заслуживаю того, чтобы по мне ходили, чтобы меня толкали, били, расстраивали и в общем обращались со мной плохо».

Итак, вы видите разницу между этими двумя процессами.

Так вот, проводя исследования в этом направлении, я действовал с разумной осторожностью. Кое-что из той информации, которую я вам предоставляю, исследовано не до конца: я вам скажу, что именно. Определённые инциденты с трака не были полностью изучены. Так что многие из этих инцидентов вызывают у меня сомнения насчёт того, являются ли они стандартными для всех, поскольку я имел возможность изучить кейсы лишь ограниченного числа людей. Я не знаю, являются ли эти инциденты стандартными для всех. И вероятно, на этом траке есть какие-то инциденты, которые я не обнаружил. Но по ходу дела я буду говорить вам, относительно каких инцидентов имеются вопросы, и если я сам не знаю ничего помимо того, что тот или иной инцидент существует, и мне неизвестна его анатомия, то я буду сообщать вам об этом.

6

Так вот, весь остальной материал был тщательно просеян, провеян, была определена ценность техники, было выяснено, смогут ли люди проходить её или нет, что с ними происходило... всё это было полностью проработано. Но, как я говорю, знаний, которые вы можете получить с полного трака, вероятно, хватило бы на то, чтобы заполнить ими несколько тысяч библиотек конгресса. У каждого из вас на прошлом траке достаточно инцидентов, чтобы заполнить их описаниями так много книг. И единственное, что мы пытаемся сделать, – это найти те инциденты,

которые аберрируют человека, которые являются стандартными и которые дают вполне определённый эффект, если их пройти. Так вот, это и всё, что нам нужно.

Таким образом, когда я буду рассказывать вам о полном траке, я не собираюсь притворяться, что мне известно обо всём, что на нём только есть. И я собираюсь вполне определённо сказать вам, что это таблица, на которой показаны ужасно белые пятна.

Мне помнится, я... во время экспедиции, ещё до войны, во время экспериментальной радио-экспедиции на Аляску, которую я предпринял... мы находили места для станций системы «Лоран» и выполняли ещё кое-какую странную работу для военно-морских сил, переносили некоторые береговые линии. И Аляска весьма интересно нанесена на карту. Многие области Аляски, вероятно, нанесены на карту лучше, чем окрестности Финикса, поскольку это делается с помощью аэрофотосъёмки. Но из-за тумана и по другим причинам очень и очень многие береговые линии Аляски вообще не нанесены на карту.

И я помню, как по ходу движения я доставал из ящичка с картами... сперва я доставал карты, и на них были изображены береговые линии... ломаные линии берега (на карте показана земля, море и ломаная линия берега). И там была такая маленькая приписка: «Береговая линия под вопросом»... такой вот незначительный момент, пощмасте? И я двинулся дальше на север и начал доставать больше карт, и я добрался до набора карт, на которых были... *пунктирные* линии. И там говорилось: «Предполагаемая береговая линия». Между прочим, это великолепно, когда вы плывёте в тумане, при ветре сто двадцать километров в час, который дует неизвестно откуда, вы видите пунктирную линию... пунктирную линию с изображениями мысов и скал километровой высоты и вод километровой глубины. Это невозможно определить при помощи эхолота или чего-то ещё, а радар у меня не было. Что ж, я подумал, что это неплохо.

Так вот, я начал вытаскивать больше карт, по мере того как я продвигался всё дальше на север, и наконец... на карте синим цветом было изображено море, а желтовато-коричневым – берег. И на этих картах желтовато-коричневый цвет постепенно становился светлее, потом он становился слегка синим, а потом синий становился ещё более синим.

Так вот, в действительности вот что я сделал для вас: я нарисовал для вас ту карту, которую я описал последней... я это обнаружил и нарисовал, я нанес на неё пунктирную линию, а дальше вы уже предоставлены сами себе. И если вы наткнётесь на какие-нибудь скалы или сядете на мель, что ж, не подавайте на меня в суд, поскольку я говорю вам заранее, что это «Географическое изыскание, карандашный набросок, царство неизвестного, разум, человек, выпуск один, 1952 год».

Вы, кстати говоря, убедитесь в этом в середине недели, когда к вам в руки попадут карты трака. Вам их раздают. Вы можете на них посмотреть, и вы увидите: на них нанесены такие славные

длинные линии. И там будет сказано, что вот эта линия начинается с пяти миллиардов и тянется до десяти миллиардов... и там пусто. Это и всё, что у меня есть! Я не знаю, какие стандартные инциденты здесь находятся, вот и всё. Я знаю людей, которые рассказывали мне об инцидентах, произошедших в этот период, но все эти инциденты разные. С тем же успехом вы можете обнаружить, что в то время вы все были лонадьми.

7

Таким образом, структура этого курса очень проста. Я буду говорить с вами только о тех элементах, которые вам необходимы для того, чтобы проводить людям Технику 80 и Технику 88. И в этих процессах есть лишь один общий момент: вам необходимо иметь под рукой всю общую историю человеческой расы или тэта-тел... вы должны знать о том, что это такое. Вам уже известна история МЭСТ-тела: это, в некоторых случаях, период до зачатия, зачатие, последовательность спермы и яйцеклетки и так далее до самого конца. Так вот, такова история МЭСТ-тела вплоть до его смерти и так далее. Вы знаете об этом промежуток времени.

Что ж, подобно тому, как вы знаете об этом промежутке времени, вы должны иметь некоторое представление о полном траке, поскольку в связи с траком вы должны понимать намерения и цели; не только инциденты, но также почему они старались это сделать? Зачем вы были им нужны? Почему жребий пал на вас? И почему спустя всё это долгое время вы находитесь здесь? Кроме того, почему вы забыли, где вы были? Поэтому нам предстоит всё это как следует обсудить, и это весьма важно.

Следующий момент: анатомия «может быть». Чтобы проходить хоть какие-то «может быть», вы должны знать анатомию «может быть» назубок. Она проста, но вы должны её знать как свои пять пальцев, чтобы вашего преклира, когда он попадёт в какое-нибудь «может быть», не унесло течением в неизвестные края. Поскольку, попав в «может быть», преклир перескочит на ту сторону «может быть», где находится «мотиватор=оправдание», а оттуда может отправиться ещё дальше, если вы не поймёте, что он делает. Так что вы должны знать, что такое «может быть», как с ним справляться, насколько сложным должно быть «может быть»... одним словом, вы должны знать анатомию «может быть». Так вот, на самом деле Технику 80 можно было бы назвать анатомией «может быть»... перешительность и так далее.

Хорошо, для этого требуется знать основные акеномы... только несколько первых акеном, это в самом деле и всё, что необходимо, чтобы справиться с «может быть». Так что их мы тоже рассмотрим. А для Техники 88 нам нужно знать шкалу тонов единиц внимания... как ведут себя единицы внимания на каждом уровне шкалы тонов. И мы должны знать это назубок, но всё это очень просто. Мы должны знать это *очень хорошо*. А потом нам нужно будет рассмотреть метод, позволяющий различать МЭСТ-тело и тэта-тело... метод, позволяющий различать... и мы должны

быть в состоянии различать их сами и мы должны быть в состоянии добиться, чтобы прекир их тоже различал.

Так вот, в дополнение к этому нам нужно будет составить некоторое мнение относительно того, что же всё это значит? Какая же цель у вас может быть? И нам нужно будет это рассмотреть, поскольку этот вопрос вам доведётся услышать из уст многих прекиров много раз, да и сами вы будете его задавать: «С этим я разобрался. Что мне делать теперь?» Только этот вопрос. Я имею в виду: «Да, я тэта-тело. Мне нужно просто... Да, так оно и есть. Я тэта-тело, и я могу делать то и сё. Ну, и что же мне делать?» Ну, и что же вам *делать*? Отправляться домой? Или вам нужно переместиться куда-то ещё, толкнуть Трумэна под локоть и сказать: «Нашини-ка этот билль, приятель»? Что вам делать? Внезапно разозлиться на людей Земли и смывать их всех или... Ведь вам в руки вдруг дают значительный потенциал. Безопасно ли *покинуть* Землю?

Ну разве не смешно, что я тут стою и обсуждаю с вами всё это, как реальные факты, которые вам нужно будет знать? Но они такими и являются. Эти факты столь же реальные, как если бы я говорил вам: «Смотрите, там есть железнодорожные пути. И они ведут отсюда в Лос-Анджелес. Так вот, не нужно выходить и целиться за вагонную раму снизу, поскольку, если вы выйдете и уцепитесь за раму вагона снизу, ваши руки, скорее всего, устанут, вы упадёте и вас переседет поезд, тут вам и конец. На поезде так не ездят». Если бы я никогда раньше не ездил на поезде, то это было бы для меня хорошим, практическим советом, не так ли? Ещё один момент: не бейте проводника. Ещё один момент: как вам не понасть в такую же заварушку в будущем? Ведь вы в самом деле попали в ужасный переплёт.

Так вот, мне очень забавно рассказывать вам об этом так, как будто это азбучные истины. Но именно азбучными истинами это и является. И поэтому нам нужно рассмотреть это в данной серии лекций. И весь тот материал, который я только что обрисовал в общих чертах, это тот материал, который мы с вами рассмотрим, и мы рассмотрим ещё одну вещь. Я хочу, чтобы вы очень хорошо знали, как использовать электронсихометр. Сегодня днём сюда придёт Волли Мэтисон, чтобы показать вам всё, что ему известно об электронсихометрах. И он впервые решился на это. И я проведу для вас демонстрацию с использованием этого прибора. Я не пытаюсь продавать электронсихометры; мне всё равно, что вы будете с этим делать. Но на самом деле проводить слишком много процессинга такого рода без использования этого прибора небезопасно... это в самом деле небезопасно.

Мы сейчас дошли до того этапа, когда было бы уже совсем не плохо располагать автосплотом, чтобы в случае чего подстраховаться. Вы пилотируете большой, тяжёлый самолёт. Так вот,

вы могли пролетать сквозь инграммы, совершенно спокойно обходясь безо всяких автопилотов, по то, что мы делаем сейчас, = это несколько иная вещь.

Так вот, в дополнение ко всему этому мне хотелось бы, чтобы вы знали, как использовать процессинг символов, поскольку он требует большой аккуратности. Моё желание объясняется надеждой на то, что по крайней мере некоторые из вас выкроют время, чтобы пойти и найти какого-нибудь психолога-консультанта здесь или, может быть, какого-нибудь психиатра там, и они скажут: «Ну, мы не можем использовать Днаетику». А вы ответите: «Ну, вот нечто чрезвычайно простое; почему бы вам не попробовать это?»

9

Что ж, теперь давайте перейдём к делу. Существует серия лекций, посвящённая Технике 80, в которой в основном говорится о Технике 80. Вот что я хочу вам сказать об этих лекциях: в них, помимо всего прочего, говорится о технике общения и технике дезинтегрирования... о двух техниках... и на самом деле они стоят немного особняком от Техники 80. Технику 80 мы называем техникой «быть или не быть», она приводит в равновесие мотиватор, оверт и DEED. Это анатомия «может быть». И любой метод, который позволяет разбить «может быть» на составляющие, любой метод, с помощью которого вы можете разобрать «может быть» на части, любую технику, которую вы можете использовать в этих целях, в будущем мы будем называть... по крайней мере, такую номенклатуру использую я... мы будем называть её Техникой 80.

Техника 80 становится предметом, который всецело посвящён тому, как разбивать «может быть» на составляющие. Как добраться до нерешительности, как разбить на составляющие запутанный ряд структурированных инцидентов. Любой метод, который позволяет этого добиться, относится к категории «Техника 80».

Так вот, в неё могут войти и другие хитрости... вне всякого сомнения, эта техника будет ещё больше усовершенствована, но у нас есть... все эти методы будут отнесены... относятся или будут относиться к Технике 80. Поэтому, когда кто-нибудь говорит вам: «Техника 80» или просто «80», он говорит о разбивании «может быть» на составляющие.

Так вот, разбивать «может быть» на составляющие очень просто, и я вполне могу перейти к этому прямо сейчас и рассказать вам об этом настолько просто, насколько это есть в действительности.

Вот тут ноль: это «не быть». Это решение «не быть».

Это решение «ничто». Это решение «ничего». Это решение «отсутствие движения». Это отсутствие движения. Это ноль.

Так вот, вы могли бы сказать, что что-то равняется нулю или бесконечности, либо вы могли бы сказать, что ноль равняется бесконечности, либо, что ноль и бесконечность = это одно и то же. Нет, это не одно и то же. Это просто величины одного порядка.

Быть может вам странно слышать эти мои слова о том, что ноль и бесконечность = это величины одного порядка, но так оно и есть. Но это не одно и то же. Неправильно говорить, что ноль равняется бесконечности... это-не так. Тем не менее ноль и бесконечность – это величины одного порядка.

Эта не является ни большой, ни маленькой; про неё нельзя сказать, что она существует долгое время, равно как и нельзя сказать, что она существует короткое время; поэтому она может быть нулём. Она существует ни долгое, ни короткое время, она не является ни большой, ни маленькой; поэтому, вы также можете сказать, и будете не менее правы, что она может быть бесконечностью, поскольку бесконечность означает отсутствие границы. Таким образом, эта может быть ничем, но она может быть и безграничной. Однако между нулём и бесконечностью существует разница. И эта единственная разница лежит в основе мысли. Разница состоит в основном решении: «быть» или «не быть», как в монологе шекспировского «Гамлета». «Быть». «Быть» = это бесконечность. Вся бытийность, которой вы можете быть, – это бесконечность бытийности. Это, теоретически, означает, что вы можете быть всей вселенной и всеми динамиками. Это было бы бесконечностью. Либо вы можете быть ничем, и это будет соответствовать решению «не быть». Это будет «не быть». Это ноль.

Так вот, всякое решение находится в диапазоне между бесконечностью и нулём. Существует градиентная шкала решений. Проблема, которую мы решаем в процессинге, состоит в следующем: как человек опустился с верхнего диапазона этой шкалы в её нижний диапазон? А цель процессинга состоит в том, чтобы поднять человека, который находится низко на этой шкале, на её верхние уровни.

И не допускайте такую вот ошибку: если любой человек в самом деле, в самом деле, по-настоящему, полностью превратится в ноль, вся вселенная, вероятно, рухнет. Это настолько вот гипотетично. Если любой человек станет абсолютным нулём... это предел... вселенная прекратит своё существование, поскольку каждый человек является до некоторой степени составной её частью, и если любая часть этой вселенной достигнет абсолюта, его достигнет и вся вселенная. Поэтому вы видите, что человек никак не сможет стать абсолютным нулём.

Эта информация очень даже применима на практике. Поначалу вам так может и не показаться, но она применима на практике. Из неё следует, что независимо от того, насколько глубокой является апатия, под этой апатией всегда есть что-то, что можно было бы назвать запасом прочности. Независимо от того, насколько неподвижной, по мнению человека, является та или

иная часть его тела, всегда существует более неподвижная неподвижность, чем та неподвижность, которую, как думает человек, он чувствует. Таким образом, вы всегда имеете какой-то запас прочности.

Вы не сможете погрузить преклира настолько глубоко в апатию, – а апатия это не что иное, как неподвижность, – что под ним уже не будет никакого дна. Иначе говоря, вы не сможете в ходе процессинга погрузить преклира в хроническую апатию, из которой он не сможет выбраться, если только, конечно, не рестимулируете все инграммы апатии, которые только есть на всём траке, в этом случае он будет весьма апатичным. Но даже в этом случае вы сможете с помощью лёгких техник снова вытащить его единицы внимания из апатии, и у него будет всё в порядке.

Итак, поймите это. Человек, преклир... кататонический шизофреник, как их обычно ошибочно называют... находится намного выше нуля. У него всё ещё есть солидный запас прочности.

Вот почему я говорю вам, что эта информация важна: вы войдёте в кейс и обнаружите, что с помощью... либо вы уже выяснили, к своему сожалению, что вы проводили процессинг преклира: «Пройдите усилие, пройдите контрусилые, пройдите усилие, пройдите контрусилые, пройдите усилие, пройдите контрусилые. Как вы себя чувствуете сейчас?»

И вместо того, чтобы кричать: «Ура, ура!», – преклир отвечает: «Ух... ох...»

И вы говорите: «Что ж, проведу ему процесс ещё немного. Контрусилые, усилие, контрусилые, усилие. Теперь получите вот это усилие, теперь получите вон то усилие. Теперь получите вот это усилие...» Вы скажете: «Как вы?»

И он ответит: «А?» И вы проведёте ему ещё немного того же процессинга.

Что вы делаете, так это погружаете его посредством процессинга в апатию. Почему? Да потому, что апатия – это самый тяжёлый инцидент, самая тяжёлая эмоция, которую вы только можете пройти где бы то ни было на траке. И по мере того как вы убираете эти более лёгкие эмоции и более лёгкие действия единиц внимания... более лёгкие уходят, что ж, и постепенно у вас остаётся вот эта тяжёлая эмоция, которая находится вот тут внизу, а преклир её всё не проходит. Не успеваете вы и глазом моргнуть, как у вас па руках оказывается, фактически, кататонический шизофреник.

Это самым непосредственным образом связано со временем, о чём я расскажу вам через минуту, о шкале времени и о том, как она связана со всем этим, о времени как о бесконечности и о времени как о нуле.

Так вот, здесь, в апатии, чем сильнее человек приближается вот к этой области нуля (это одно и то же: апатия, ноль, смерть... синонимы)... чем сильнее он к этому приближается, тем на меньшее движение он способен, тем меньшее пространство он способен использовать, тем

меньше реального времени он будет иметь. Поскольку и на этой шкале, и на этой шкале вы имеете дело с движением, понимаете?

Составляющими движения являются время и пространство. Изменение частицы в пространстве – это время. Изменение частицы во времени – это пространство. Это одно из тех круговых определений, которые так любят физики. Они говорят: «Что ж, это очень легко понять, поскольку вот этот шуруп, который находится здесь, равен вот этому шурупу», – и они с триумфом смотрят на вас, – «поскольку этот шуруп равен вот этому шурупу». Только они не говорят «шуруп»; они пишут для вас уравнение вот *такой* длины и извлекают из всего этого кубический корень. И они всё это складывают, и получается восхитительная, сложная наука физика, представляющая собой, по сути, вот такой абсурд, с которым мы, к сожалению, на данный момент должны мириться.

Так вот, здесь, естественно, ноль пространства, бесконечное пространство; вот это бесконечность мысли, а это – ноль мысли... то же самое.

Так вот, можно очень многое понять, если вспомнить вот эту маленькую картинку... это простая картинка. Можно заметить, что движение зависит и от пространства и от времени. Если времени нет, то я, к примеру, не смогу переместить руку отсюда сюда. Если бы времени не было, я не смог бы этого сделать. Почему? Да потому что тот момент (время)... когда моя рука была здесь, предшествует тому моменту, когда моя рука находится здесь. Вы это как следует понимаете?

А теперь рассмотрим пространство: я могу просто держать свою руку вот здесь, но на самом деле она вибрирует. Она вибрирует и занимает пространство. И видите, несмотря на то, что она совершенно неподвижна, время идёт: *тик-так, тик-так, тик-так, тик-так*. Так что создаётся видимость, что пространство как компонент здесь не присутствует. Но если бы здесь не было никакой руки, тогда здесь нечему было бы стареть. Так что это очень просто. Если бы рука не занимала никакого пространства, тогда она не могла бы «занимать» никакого времени. Я мог бы вам сказать: «Сейчас тут есть рука. Сейчас она стареет». Но вы бы мне не поверили, поскольку это не правда. Это абсурд, но это абсурдно лишь потому, что физики тормозят нас утверждением о том, что физическая вселенная – это пространство и время, и время равняется пространству, а пространство равняется времени, и время равняется пространству потому, что пространство равняется времени. Время и пространство – это одно и то же и они зависят друг от друга.

Таким образом, единственное, что отличается от них, – это энергия. И энергия – это *rrrrrrrrr*. Это вибрация; это движение.

И вы скажете:

– Тогда энергия – это пространство и время.

– О, нет, нет; это движение.

– Но движение зависит от пространства и времени, оно не может существовать в отсутствие пространства и времени. Нужно иметь пространство и время, чтобы иметь движение. Стало быть, энергия – это пространство и время, не так ли?

– Ну, мы это не рассматриваем в наших учебниках.

Вы обнаружите, что в 1870 году в Германии был один профессор, который записал длинное уравнение как раз на эту тему. И никто так и не смог его решить, но решение существует, вне всякого сомнения. Однако, решив это длинное уравнение, вы обнаружите, что пространство равняется времени, поскольку время равняется пространству. Иначе говоря, когда вы оперируете только этими двумя величинами, у вас получаются круговые логические рассуждения.

12

Я говорю вам об этом по одной простой причине: я говорю вам это для того, чтобы вы могли прикинуть, где заканчивается действие этой теории, поскольку она имеет в своей основе те же самые знания, которые дали нам атомную бомбу. Атомная бомба взрывается, но в действительности никто не знает почему. Но всё меняется, когда мы добавляем вот такой вопрос: что удерживает пространство и время вместе? Что создало пространство и время? Что ж, всем известно, что бог... какой-то бог работал шесть дней и отдыхал на седьмой и появилась вселенная, уже готовая. Всем это известно, поэтому я буду опираться на это как на самодостаточное и абсолютное доказательство, подтверждающее истинность моих слов. Это написано, и книга, в которой об этом говорится, – это бестселлер номер один в Америке: «Святая Библия». И там об этом написано чёрным по белому, так что лучше уж вам в это поверить. Это доказательство ничем не хуже любых моих доказательств.

Понимаете, боюсь, я просто немного честнее некоторых ребят, которые подвизались на поприще так называемой материальной физики. Мы тоже имеем дело с физикой, и та физика, с которой мы имеем дело, лишь немного отличается от этой физики, но я говорю вам, каковы пределы абстракции. Они никогда не удосуживаются сказать вам: «Прямо вот досюда, мальчики и девочки, написана сплошная чепуха. Но вот в этом месте это уже перестаёт быть чепухой, и мы будем ставить двойки всем, кто не будет считать это отныне и впредь совершеннейшим фактом». Уж я-то, по крайней мере, обозначаю для вас границы, за которыми у нас начинается чепуха, понимаете, и это очень удобно. Поскольку пока вы говорите людям: «Это *истина*», и мы поставим тебе кол в экзаменационном листе, если только ты не признаешь, что это истина», вы замораживаете их мышление во всей этой области. Что ж, нет смысла это делать, поскольку я могу сказать вам предельно честно, что всё это чепуха вплоть до вот этого момента. И сплошная чепуха содержится во всей науке физике, которая дала вам атомную бомбу, электромоторы, роботов, и я

не знаю, где они... мне кажется, электрический шок – это тоже её рук дело. Там всё чепуха вплоть до вот этого момента, где говорится о пространстве, времени и движении.

Что начинает движение? Как появились пространство и время? Что ж, могу предложить вам теорию. И в любом случае это довольно хорошая теория, это интересная теория: вы можете над ней смеяться и смеяться. **[Лекция продолжается на диске 2.]**

Давайте вернёмся на очень много лет назад, на очень много лет назад, и там была мысль. Понимаете, вы всегда постулируете какую-то новую точку отсчёта, это всех одурачивает, и вы даёте этому какое-нибудь звучное название. Вы говорите: «Это новая точка отсчёта»... только вы её так не называете, вы говорите: «Эта новая теория экстраполяции, которая была выведена из древневавилонской чепуховой лабуды – и это теория о юп-вала. Так вот, эта теория о юп-вала описана в книге в 150 миллионах слов. И вам нужно знать об этом всё-всё, прежде чем вы сможете понять то, о чём я вам говорю. Но я скажу вам, что вам не обязательно читать все эти 150 миллионов слов, всю эту книгу; я *знаю* всё это, поэтому отныне вы должны верить всему, что я вам говорю!»

Нет. Нет, я буду с вами предельно честен. Когда появилась *мысль*... когда появилась *мысль*, первое, что появилось, – это ничто. Это очень просто. Между прочим, каждый из вас явно имел этот опыт. Это явно личный опыт. Это не что-то такое, через что прошли Минерва, Афина или бог Ра; это была мысль, которая была у вас. И вы можете найти момент появления этой мысли у любого преклира. Поразительная мысль. Преклир здесь и он говорит: «Быть. *Хм!* Что мне с этим делать?» И он говорит: «Ну, вот я есть; и здесь больше ничего нет. “Быть”. Я создам иллюзию. Так, посмотрим... первая иллюзия, которую я создам, = это я».

Не принимайте всерьёз веру инженеров в то, что воображение, – это не что иное, как перетасовка тех вещей, которые уже известны. Я рассмотрю это немного позже в этом курсе. Строго говоря, это сапоги всмятку (другой способ сказать «чепуха»).

Работа воображения может начаться с совершеннейшей выдумки. Причина может быть причиной, и она может быть причиной чего угодно. И она может быть причиной новых мыслей. И то, что все писатели Голливуда воруют друг у друга сюжеты, ещё не является поводом утверждать, что все сюжеты должны быть сворованы у писателей Голливуда.

Так вот, поэтому здесь присутствует эта *мысль*. Первая мысль – это, конечно же, иллюзия. Почему? Потому что там не могло быть реальности. Там не могло быть реальности по одной замечательной причине: там не было никого, кто бы мог с вами согласиться! Поэтому, это было иллюзией. Что такое реальность? Это просто что-то, в отношении чего согласились два или три человека, и что пока ещё не было опровергнуто.

Так вот, одна леди по имени Мэри Бейкер Эдди каким-то образом вернулась назад во времени и зависла там на чём-то подобном, и она сказала: «Всё – иллюзия. Нужно думать правильные мысли, поскольку всё является иллюзией». И из этого, с помощью какой-то удивительной экстраполяции, она вывела следующее: «Человек плохой, а Бог хороший, но Бог – это всё». Могу поклясться, что даже Норберту Винеру не удалось бы сделать из этого толковое уравнение. Но вплоть до того момента, когда она говорит: «Всё – иллюзия», – в её словах есть маленькая частичка истины. И то, что в её словах есть частичка истины, подтверждается тем фактом, что повсюду существуют церкви Христианской науки. Должно быть, в этом что-то есть.

Что ж, вот это, вот эта маленькая крупинка, в самом деле соответствует действительности. Дело не в том, что всё является иллюзией, но, очевидно, что для вас как для индивидуумов всё началось именно так. Лично у вас был такой опыт, когда вы сказали: «Иллюзия! Ха, красиво. Да, восхитительно. Иллюзия. Что ж, что я делаю, чтобы появлялись такие иллюзии? О, вот пространство». В противном случае создание иллюзий не доставляло бы вам никакого удовольствия, если бы у вас не было какой-то формы. Вы тут же выдумываете форму. Вам нужно иметь форму, поэтому вам необходимо иметь пространство. Так что вы говорите: «Иллюзии. Очень красиво. Иллюзии! Очень красиво. *Иллюзии!*»

И кстати говоря, у вас был этот опыт ещё и потому, что замороженность, с которой вы следите за действиями фокусника... с которой вы следите за действиями фокусника, создающего для вас эти иллюзии... вы говорите: «О, боже! Иллюзии, иллюзии, иллюзии». Если бы я вдруг сказал: «*Вишиш!*» – и тут бы появился большой огненный столб, вы бы воскликнули: «Ух ты!» Да и я бы тоже.

3

Но вся ваша проблема состоит в том, что с иллюзиями связано удовольствие; вы проводили время лучше всего, когда создавали иллюзии. Когда вы были ребёнком, вы прибегали к маме и говорили: «Мама, прямо там на передней лужайке три жирафа и один лев, и я погрузил их в свою повозку», – а мама отвечала: «Нет...» Вы говорили: «Она сумасшедшая!» Что ж, она не сумасшедшая, но она находится так низко на шкале тонов, что полностью смешалась с МЭСТ-вселенной. Она не понимает, что это самая главная и самая важная функция: создание иллюзии. На самом деле, если бы вы завтра отбыли из этой МЭСТ-вселенной, перебрались бы на розовое облако, вы бы вероятно именно это и сделали. Вы, вероятно, могли бы начать веселиться или что-то в этом роде и сказать: «*Вххх!*» и... Вы восхищались бы этим сотню лет или около того. Кто-нибудь ещё забрёл бы к вам, и вы бы сказали: «Эй, смотри».

И он бы ответил: «Ничего особенного», – и ваша иллюзия бы *вишишиши*.

Как стереть инграмму? Интересно то, что инграмма может стереться. Как стираются мысль, эмоция и усилие? Что ж, на самом деле они стираются по принципу дезинтегрирования. Вы умеете дезинтегрировать. И когда очень, очень лёгкие, высокочастотные волны наталкиваются на тяжёлые МАСТ-волны, первые дезинтегрируются. Именно поэтому ваши мечты *настолько* легко обесценить.

Вы натываетесь на какого-то парня и говорите: «Я собираюсь написать рассказ, там будут герой и героиня, и они то-то и то-то, то-то и то-то, то-то и то-то», – и всё это очень хрупкое. И вы слышите в ответ: «Ничего особенного. А, я знаю парня, который может это написать гораздо лучше, и кроме того, это всё уже было написано раньше». И вы думаете: «Где же эта иллюзия, которую я только что... Она была довольно хорошей». И вы, конечно же, как это ни глупо, позволяете ей оставаться стёртой. Вы говорите: «Он её обесценил, он её стер; следовательно, я не причина». А вот что вы должны тут же сделать... вы должны попробовать перевернуть это в следующий раз, когда кто-нибудь начнёт вас обесценивать, поскольку это обесценивание на том уровне шкалы, где находятся иллюзии, это вон там высоко... вам нужно просто повторить свою иллюзию. Боже мой, в какую же апатию через некоторое время впадёт тот, кто вас обесценивал!

Вы подходите и говорите:

– Я собираюсь написать эту историю, там всё будет так-то и так-то, так-то и так-то, так-то и так-то.

– О, такое уже писали раньше. Я читал такую же историю в 1936 году в «Сэтэдэй ивнинг пост». И кроме того, никто не сможет написать это настолько хорошо. И что ты вообще знаешь о писательском творчестве? Писательское творчество не было твоей специальностью в колледже, так ведь?

И после того как он пропоёт вам всю эту старую песню, скажите:

– Герой и героиня будут делать то-то, они будут делать то-то и сё-то.

– Ну, я уже раньше видел подобные ситуации, существует всего лишь тридцать шесть драматических ситуаций и только восемь сюжетов.

– А закончится рассказ *тем-то, тем-то и тем-то*.

И он готов!

Поскольку это основа межличностных отношений: «Я сейчас покажу тебе иллюзии, а ты попытайся их стереть. А я буду стирать твои иллюзии, но вот мои иллюзии. Я больше тебя, поскольку я могу поместить все эти штуки вон туда, а ты не можешь их стереть, но когда ты их выставляешь, я могу их стирать». О, вы явно провели на траке тысячи, тысячи и тысячи вневременных лет... безвременных лет... за этим занятием.

Но что вам делать, когда всё окружающее вас пространство окажется забытым до отказа этими формами? Вы создали пространство, вы думаете, вы думаете, вы думаете и наконец говорите: «Самостоятельное изобретение. Совершенно новое изобретение: время. Так вот, что такое время? Время – это метод стирания иллюзий, который избавляет меня от забот, связанных с их разрушением. И вот что я делаю: вот эта иллюзия... тогда. Вот эта иллюзия... тогда». И вот теперь это «тогда» создаёт для вас больше пространства, которое вы можете снова заполнять иллюзиями, а потом вы говорите этому пространству: «Тогда».

А известно ли вам, что вы можете взять человека, который застрял на траке времени (это весьма действенный метод)... вы можете взять человека, который застрял на траке времени, и просто добиться, чтобы он выполнил это упражнение. Способность создавать своё собственное время по-прежнему ему присуща, это по-прежнему его неотъемлемая способность. И вы просто добиваетесь, чтобы он делал следующее: сейчас, тогда; сейчас, тогда; сейчас, тогда; сейчас, тогда; сейчас, тогда... *бррррррзть!* И он начнёт перемещаться по траку времени. Это звучит невероятно, но это и всё, что представляет собой время. Это сейчас, и это... теперь «сейчас» становится тогда, и вот у нас «сейчас», а теперь «сейчас» становится тогда. Что ж, это не уходит куда-то в пространство, вы понимаете, это просто испаряется. Человек говорит: «Я создал это однажды, значит, я могу znovu создать это в любое время в будущем». Это очень просто; это простой механизм.

Вот что представляют собой пространство и время, если принимать во внимание, что они зиждутся на мысли. Таким образом, мысль без... когда она не создавала вообще никаких иллюзий, она была нулём. Но как только она начала создавать иллюзии, у неё появилась склонность делать *жить!* – и превращаться в бесконечность. И как только она превратилась в бесконечность, думать стало невозможно. Почему? Да потому, что это стало бессмысленным; каждая мысль, которую вы думали, становилась бесконечностью. А чтобы думать о чём-то, что стоило бы того, стало необходимо иметь какую-то конечную форму или размер, и поэтому, чтобы думать, вам пришлось опуститься с уровня бесконечности. Видите, это довольно просто.

Так вот, вы говорите себе: «Что ж, вот он я...» – и никто не собирается это оспаривать. Поэтому вы говорите: «Ладно, вот он я. *Тток!* Вот». И вы говорите: «Это я... только теперь это кто-то другой. И это кто-то другой потому-то, потому-то и потому-то»... перечисляются разные характерные черты... «я такой-то, а он такой-то».

На самом деле здесь имеет место процесс, с помощью которого человек осуществляет своего рода митоз мысли, и этот митоз лежит в основе всех остальных митозных инграмм, которые вы пытаетесь проходить. И если вы проходите их, и если вы сможете найти более раннюю, все остальные исчезнут. Ведь человек становится самим собой *и* самим собой. И спустя какое-то

время он перестанет этим довольствоваться; он станет самим собой, самим собой и самим собой. А потом он станет самим собой, и самим собой, и самим собой, и самим собой.

Он бесконечен, но спустя некоторое время ему придётся каким-то образом положить этому конец, поскольку он продолжает предлагать самому себе головоломки, чтобы он мог их решать. И всякий раз, когда он предлагает себе головоломку, которую он может решить... он хочет решить эту головоломку... что ж, на самом деле, ему приходится делать её несколько более сложной. И в конце концов он притворится, что он предлагает себе головоломку, которую он не может решить. И вот теперь он будет счастлив! Но головоломка становится всё более, и более, и более запутанной, и другие люди усложняют ситуацию ещё больше, и всё перепутывается. Другие люди усложняют ситуацию, другие люди предлагают головоломки, которые добавляются к той головоломке. А затем они притворяются, что другие люди являются ими, чтобы быть другими людьми и создать ещё больше головоломок, которые будут добавляться к той головоломке. И все они смотрят на это и говорят: «Неизвестное!»

Так рождается первая материя.

Что такое материя?

Как это ни ужасно, но, очевидно, что это очень плотная мысль, в которой единицы внимания расположены достаточно хаотично, чтобы вы ничего особого не могли с этим поделать. Так вот, это интересная мысль, но подумайте об этом минутку.

Вы настолько привыкли видеть, что этот пол находится здесь в «сейчас» постоянно... он становится грязным, он становится чистым, он изменяется таким образом, он изменяется с jakim образом... вы настолько к этому привыкли, что говорите: «Отныне и впредь это тот же самый пол во временном континууме и больше ничего. Вот и всё, чем это является... этим полом. Он плотный, мы знаем, что он здесь находится, поскольку когда по нему шагаешь, его можно чувствовать».

Угу. Что ж, понимаете, я могу вызвать у вас соматику, которую вы тоже будете чувствовать.

Так вот, если достаточное число людей соберутся вместе и начнут достаточно хаотично думать и опустят достаточное число людей в апатию и ниже апатии, у вас в конце концов появятся планеты и всё остальное. На самом деле, пользуясь этой теорией, вы в самом деле могли бы разобраться с тем, как создавалась МЭСТ-вселенная... как создаётся *любая* вселенная. И без сомнения, когда вы одитируете преклира по прошлому тракту, там есть одна область, которую он любит называть «домашней вселенной». Он говорит: «Это домашняя вселенная». А что же он делал в этой вселенной? Что ж, вы, скорее всего, услышите такое описание: преклир сидит и создаёт иллюзии, чтобы можно было изучать их, смотреть на другие иллюзии, и там собиралось

вместе очень много народа, все они этим занимались, и всё это наполняло его счастьем, и вы обнаружите различные странные механизмы, которые все эти люди тогда придумали. Широко распространённым является «фонд мыслей». Между прочим, этот случай на траке всё ещё остаётся неразрешённым. Я по-прежнему не знаю, что он собой представляет, этот «фонд мыслей». Поскольку там есть фонд мыслей, а потом в один прекрасный день посреди этого вдруг появляется чёрное пятно, и человек не может двигаться. Так вот, этот инцидент имеется на большинстве траков времени.

Но там был фонд иллюзий. И если вы хотите посмотреть на то, как горе просто хлещет из любого кейса, то это потеря своей домашней вселенной. Преклиры рассказывают об этом по-разному. Вы можете взять самого закалённого преклира с практическим складом ума и довести его по траку до того момента, где вдруг... звёзды стали падать в его вселенной. Он будет плакать, плакать и плакать.

У него была вселенная, и он, вероятно, был одним из нескольких людей, придумавших её. Они придумали эту вселенную, и это была замечательная вселенная, и в один прекрасный день в ней осыпались все звёзды.

Почему? Кто-то другой придумал другую вселенную, и та просто как бы взяла и сожрала эту вселенную. Именно это и делает МЭСТ-вселенная. Очевидно, эта вселенная расширяющаяся, и она продолжает вгрызаться во время и пространство всех других людей.

И однажды... вот ваш преклир, он чувствует себя прекрасно и всё идёт хорошо, и внезапно всё покрывается пятнадцатисантиметровым слоем плесени. И откуда-то начинают появляться чёрные пауки. И тогда все разбегаются и бросают его или что-то вроде этого. И вы найдёте такой инцидент на траке. Его сложно проходить, между прочим. Поскольку, боже мой, он в самом деле плотный. Ведь с парнем случилось вот что... он вдруг начал костенеть и потерял способность двигаться. Внезапно, он стал частью МЭСТ-вселенной. Именно так люди попадают в эту вселенную МЭСТ, тем или иным образом.

6

Между прочим, инциденты, которые я вам описываю, – это инциденты из Техники 88. Но я показываю вам длину и ширину трака времени... рассказываю вам о том, какие там были инциденты, и излагаю вам теорию.

Так вот, мысль о том, что всё это лишь мысль, довольно сильно пугает. Опустите ногу и получите чувство, что то, что вы чувствуете, существует лишь в моменте «сейчас». Что этого здесь не было, что этого здесь не будет, что оно просто сопутствует вам. Можете вы резко почувствовать непрочность оболочки вселенной? По это правда; это примерно и всё, чем она является. Это

единицы внимания, которые удерживаются в упругом, так сказать, кольце многочисленных факсимиле. Всё это факсимиле. Но эти факсимиле находятся ниже определённой границы.

Так вот, когда мы оказываемся вот в этой области, это становится тэта-вселенной... или тэтой... а вот это становится МЭСТ-вселенной. И если вы как следует присмотритесь, вы заметите, что символы для этих двух вселенных являются греческими буквами. Это фи, греческая буква фи. И если вы заметили, то греческая буква фи – это просто буква тэта, положенная горизонтально... видите, вот тэта (θ)... а вот это фи (φ). Она просто немного завалилась... поскольку это вещи одного и того же сорта.

Вот Эджернон К. Обычный-Гражданин, вы к нему подходите и говорите: «Ты знаешь, вот эта штукавина, по которой ты ходишь, – это мысли». Он вам не поверит! Что ж, всё, что я вам сейчас рассказываю, это, в действительности, просто-напросто теория происхождения... теория происхождения... которая подкрепляется показаниями Е-метра и тем фактом, что прекриры могут пройти эти инциденты и почувствовать себя *намного* лучше. Практически единственный заряд горя, который вы сможете выгащить у некоторых прекриров... вы не можете найти его нигде на траке, и вдруг начинается звездопад, и вы находите такой славный инцидент горя.

Так вот, здесь был ноль. Что ж, я не знаю, каким ещё мог быть ноль мысли, кроме как «отсутствие вселенной». Ноль. Понимаете? Что такое ноль времени? *Отсутствие* времени. Что такое ноль пространства? *Отсутствие* пространства. Отсутствие пространства, отсутствие времени, отсутствие мысли... ноль. Отсутствие вселенной. И вот как вы могли появиться: один из этих нулей внезапно перепрыгнул на более высокий уровень шкалы тонов и что-то спостулировал. За решением «быть» следует решение «создавать» что-то, за которым в свою очередь, вероятно, следует решение «сохранять это», а за ним следует решение «каким-то образом избавиться от этого». И самый работающий способ, позволяющий избавиться от чего-то, – это время. Оно представляет собой метод избавления от старых, использованных факсимиле, поскольку Сумасшедший Мунц не даст вам за факсимиле ни пенни. Вам нужно как-то от них избавляться. Поэтому вот лучший способ избавиться от них, нужно сказать: «Время. *Пток!* От этого я избавился. Оно исчезло».

Так вот, эта система, хотя она довольно хороша, не является столь уж работающей. И на самом деле теории, которые лежат в основе этой МЭСТ-вселенной, не являются совершенными.

Я сейчас не говорю о том, что моя теория, которую я только что вам представил, является совершенной или не является таковой. Мне всё равно, совершенна она или не совершенна, просто так уж вышло, что она довольно неплохо работает. Она, кстати говоря, не так хороша, как чёткая и ясная теория тэта-МЭСТ. Ведь она немного глубже засасывает вас в теоретизирования. В ней есть

определённые изъяны. Во всей этой проклятой вселенной есть один изъян. Это *паршивая* вселенная. Она просто ужасна.

7

Чтобы согласиться с кем-то и чтобы иметь материю, люди должны до некоторой степени жертвовать своей властью над иллюзиями. Способность создавать и власть над иллюзиями – это одно и то же. Так что они в какой-то степени жертвуют своей властью над иллюзиями и своей способностью создавать, и поэтому им приходится в какой-то степени жертвовать своей способностью быть причиной.

И им тут же приходится обзавестись некоторыми неизвестностями, чтобы не быть причиной... поскольку, если бы вы были причиной, не было бы вообще никаких неизвестностей, понимаете?... поэтому им нужно допустить, что они не знают. Следовательно, им необходимо начать опускаться по шкале тонов и оказаться вот здесь, в этой области. И вот здесь, в той области, в которой мы работаем с помощью Дианетики, – начиная с 0,0 и вплоть до 40,0, – в этой области очень маленький диапазон переносимости. На самом деле диапазон переносимости находится скорее всего в пределах от 0 до 28,0, от 0 до 25,0. Это полный диапазон переносимости. Ниже этого диапазона нет существования, которое можно было бы назвать жизнью. Однако ниже уровня 0,0 есть материя, но это градиентная шкала материи. Что-то становится в большей степени материей, ещё в большей степени материей, ещё в большей степени материей, ещё в большей степени материей, а затем оно становится плотным... превращается в то, что мы называем плотным объектом.

Но, конечно же, нет ни одного плотного объекта, который был бы плотным. Физик первым вам об этом скажет: «Ни один плотный объект не является действительно плотным». Теперь вы понимаете, как это может быть?

Так что давайте назовём вот этот диапазон... вот этот маленький диапазон, который находится вот здесь... давайте назовём его нашей шкалой тонов, и давайте назовём это 28,0, а вот это – 0. Вот здесь на нашей шкале тонов 0, а вот здесь 28,0... таким образом, 0 на нашей шкале тонов – это не *тот* ноль. Вот этого нуля достичь невозможно, и вот эти цифры, что проставлены на шкале тонов, – это просто произвольно проставленные цифры. Мы с тем же успехом могли бы написать вместо них А, Б, В, Г, Д, Е, Ж на шкале тонов, понимаете? Только эти цифры отображают гармоники... они в самом деле отображают гармоники. Ну, хорошо, от 0 до 28,0 – диапазон переносимости. Так вот, когда человек находится на уровне 28,0, он вот настолько ближе к бесконечности, а когда он находится на уровне 0, он вот настолько ближе к материи. Но вот отсюда и выше находятся невозможные высоты... невозможные высоты бытийности... которые становятся

всё более, более и более высокими, если говорить о власти над иллюзиями и способности создавать.

И вы поднимаетесь намного выше этого уровня, и вам нет нужды иметь хоть что-то общее с той вселенной, которая нас интересует, вообще никакой нужды. Более того, когда вы доберётесь примерно вот досюда, даже чужие вселенные вас уже совершенно не будут интересовать. А когда вы доберётесь вот досюда, вы создадите свою собственную вселенную, но и в ней вы тоже не будете находиться. Вот и всё.

Следовательно, по существу, единственный диапазон, который мы можем изучать, – это диапазон примерно от 0,0 до 28,0. Ведь когда кто-то добирается до 28,0, что ж... он исчезает из поля зрения. С этого момента вам в любом случае будет неинтересно его изучать. Он ушёл. А если он находится в диапазоне, который начинается вот отсюда и идёт ниже, вы сможете найти его в любой мусорной куче... я имею в виду, в любом похоронном бюро.

Вы когда-нибудь видели окаменелость? Мумию? Что ж, вы когда-нибудь видели МЭСТ-тело? А? Очень интересно, что МЭСТ-тело – это довольно плотная штука. И тем не менее оно живое, оно ещё какое живое. И то, что является материей в этом МЭСТ-теле... то, что является материей в этом МЭСТ-теле, находится в диапазоне МЭСТ, ниже 0,0. Но то, что является жизнью в этом теле, находится выше 0,0, и эти два компонента определяют ваше положение на шкале тонов.

Таким образом, у нас тут без малейшего труда выстраивается теория, с которой вы можете делать всё, что вам заблагорассудится. Вам не обязательно знать эту теорию, чтобы заставлять эти техники работать. Но это интересная теория, и я основательно попотел, чтобы её разработать, поэтому, бога ради, по крайней мере уделите ей хоть какое-то внимание! Нет, откровенно говоря, если вы будете её понимать и если вы будете знать основные моменты, которые имели место в этом цикле, вы будете в состоянии найти множество инцидентов на тэта-линии, которые вам будут очень интересно проходить. Эта теория в самом деле приведёт вас во множество инцидентов, и она, кроме того, даст вам некоторый фундамент для всей остальной работы.

Всё, что находится в диапазоне от 0 до 28,0, с точки зрения логики на самом деле является «может быть» больших или меньших масштабов. В этом диапазоне нет абсолютного знания. То, с чем сталкивается человек как человек, является лишь относительно действенным. Почему? Да потому, что это диапазон истины: это относительно истинная истина. Если вы подниметесь над этим диапазоном, вас там будут ждать бесконечные истины, а если вы опуститесь ниже этого диапазона, там вас будут поджидать отрицательные истины... то, что отсутствует, и так далее. Так вот, всякий раз, когда вы работаете с активным рассудком... под которым мы понимаем мысль, воздействующую на вселенную, мысль, воздействующую на тела, мысль, воздействующую по крайней

мере на энергию... вы имеете дело с относительными истинами, поскольку они не являются абсолютами.

Так что это... помните, я раньше в лекциях говорил о трёх корзинах: есть корзина с абсолютными истинами, всё, что в ней лежит, является истинным. Ещё есть вторая корзина, которая даёт вам мост... понимаете, это пути, позволяющие добраться до корзины с абсолютами. А вот здесь внизу находится третья корзина, там содержится то, что знаем вы и я, и её содержимое постоянно меняется и в ней не содержится вообще ничего *истинного*. И всё, что в ней находится, тем или иным образом является относительным и зависит от всего остального, а кое-что из её содержимого является откровенной ложью. Это то, что знает человек. И он поднимается к корзине номер два, хватая какое-то данное из корзины номер один, и когда он пытается спустить то, что он взял в первой корзине, вот сюда, вниз, он проходит через вот эту вторую корзину и взятое им данное меняется, становясь действенным и относительно неверным. И мы постоянно осуществляем этот цикл: мы пытаемся принести что-то с уровня абсолютной истины, пройдя дорогой мистицизма... мне всё равно, что это, может Саентология... принести это в корзину три, а в корзине три находятся знания в том виде, в котором они известны человеку. И эти знания соответствуют диапазону от 0 до 28,0. В ней находится знание, а ниже неё находится отсутствие знания, а выше этого находится знание со знаком плюс; пока вы не попадёте вот сюда, вы относитесь к категории... *невозможной* категории... «Я знаю». Если вы полностью поднимете человека до уровня «Я знаю», его «Я знаю» будет настолько туманным, что все его знания – это то, что он знает для себя самого. Он не переводит свои знания на язык, понятный тем, кто пользуется корзиной три. Он никогда не помещает эти знания в корзину три, поэтому они не становятся известны *вам*. И он знает их для себя самого. Вы видели таких людей, они живут, и у них постоянно съезжает крыша... вы такое видели.

- 9 Ну, да ладно... вы знаете, что в прошлом ноябре я прочитал лекцию по поводу постулирования состояния бытийности*. И три четверти той лекции были посвящены тому, чтобы полностью доказать вам, что нет ни одной причины на земле, по которой вы не могли бы вдруг сказать: «Я собираюсь *быть*», – и тут же быть. Без помощи процессинга, без чего-то подобного. Нет ни одной причины, по которой вы не могли бы этого сказать. В последней четверти лекции говорилось исключительно о том, почему это нельзя применить на практике и почему это нельзя сделать. Так вот, то тут, то там люди прочитывали первые три четверти лекции и говорили: «Видите, видите, видите, видите», – и совершенно забывали про последнюю четверть лекции. И они подходили к

* Имеется в виду лекция, прочитанная 12 ноября 1951 года, «Первичная мысль».

какому-нибудь ничего не подозревающему человеку, они не знают последнюю четверть лекции, и он тоже, и они ему говорили: «Так, всё, что тебе нужно сделать, – это решить “быть”». И этот человек говорил: «*Вум!* Надо же, что я здесь вверху делаю?» Он как бы ошарашен и он пытается поговорить с продавцом фруктовой палатки, и он обнаруживает, что не находится в общении с этим продавцом. Он пытается поговорить с кем-то ещё и он говорит: «Знаете, что я знаю? Ну, я...» У него нет слов. Он не может перевести на понятный язык то, что он знает, и он опускается вниз... *вишишишиууу!* И когда он опускается вот досюда, МЭСТ к тому моменту уже стала очень упругой, поэтому человек отскакивает обратно туда, где он и был с самого начала. Но вы можете рассчитывать, что он пройдёт через этот цикл. Поскольку он не приспособлен к тому, чтобы находится совершенно вне общения по обе стороны этого диапазона. Это для него слишком. На самом деле он *может* запустелировать: «Я собираюсь быть», – и вот он есть, но затем он обнаруживает, что он... что он по-прежнему находится в МЭСТ-вселенной и он по-прежнему находится в теле, а это совершенно не согласуется с его мыслями, и он просто... всё жутко запутывается.

Итак, вот тот диапазон переносимости, который мы изучаем, он начинается с 0, и это *относительный* ноль небытийности, понимаете? Ниже этой отметки МЭСТ-тело мертво. Когда тэта-тело оказывается на этом уровне, оно уже больше не может поддерживать жизнь в МЭСТ-теле. Иначе говоря, когда тэта становится до такой степени энтурбулированной, она оказывается не в состоянии поддерживать порядок, необходимый для этого явления под названием *лямбда*, или жизнь. Вот и всё, что тут можно сказать. Начиная с этого уровня и ниже, тэта-тело становится всё более и более расстроеным.

Вот подождите, вы ещё попадёте в инцидент, известный как «Кто кого пересмотрит». И если вы хотите посмотреть на весь процесс, который имеет место... когда-то вы могли испускать энергию. Вы испускаете энергию. И испуская энергию таким образом, вы можете просто нагромождать её на кого-то, нагромождать, нагромождать, вгоняя его в апатию... вы говорите: «Апатия, апатия, апатия, апатия, апатия. Хорошо!» *Фьююю!* Этот кто-то превращается практически в кусок материи.

Так вот, вы заводите преклира в один из таких инцидентов, и он вдруг говорит: «Ха! *Зинг!*», понимаете? А потом вдруг: «*Зинг, зинг*»... он получает эту энергию обратно, понимаете? И опускается по шкале тонов всё ниже, ниже, ниже, ниже, ниже и он погружается в апатию. А вслед за тем вы обнаруживаете в самом деле интересную соматику. Вы пытаетесь пойти... «*Хрясь, хрясь*». Если вы когда-нибудь видели, как что-то действует подобно материи, то именно так всё и будет. И на прохождение этого инцидента уходит очень много времени. А почему на его прохождение уходит много времени? Потому что это ноль... это приближается к нулю времени.

10

Так вот, время действует вот таким образом. Вот здесь ноль времени, а здесь бесконечность времени. Так вот, когда вы приближаетесь к бесконечности времени, вы, на самом деле, можете иметь огромное количество движения в единицу времени. В частности, что касается мысли, то мысль, приходящаяся на единицу времени, становится практически неограниченной. Когда время становится бесконечным, мысль тоже становится бесконечной. И к чему я веду? На самом деле, человек оказывается способен мыслить... вот здесь, высоко на шкале тонов... бесконечность мысли на конечную единицу пространства. Вы понимаете? Я имею в виду, позвольте мне выразиться несколько более определённо.

Вот здесь у вас ноль... Вам лучше это знать. Очень многое из того, о чём я вам рассказывал, вы можете просто выкинуть из головы; это просто занимательно. Но не это... это важно. Вот здесь внизу эта проклятая МЭСТ настолько плотная, что ей соответствует ноль времени. Так что, конечно же, она обладает континуумом. МЭСТ... эта галактика... именно эта галактика существует уже на протяжении где-то 3,4 миллиардов лет, по расчётам физиков. Что ж, она существует так долго только потому, что находится низко на шкале времени, низко на шкале материи. Вы понимаете?

Так вот, наблюдайте за преклиром, когда он опускается в апатию... когда у него начинаются МЭСТные соматика, когда он в действительности становится практически куском материи... наблюдайте за тем, как он погружается в это состояние. И у него всё будет идти хорошо, а потом он впадёт в апатию.

И вы ему говорите:

– Что ж, что происходит? Что происходит? Э... ответьте мне. Э... что... что... что случилось? Что вы получаете сейчас? Фу! *Что вы получаете сейчас?*

Он скажет:

= Что... вы сказали?

Так вот, на самом деле, по его мнению, с того момента как вы начали говорить и до того момента как он вам ответил, прошло *очень* мало времени. Это выглядит примерно так: «Что вы получаете?»

И он отвечает: «Что вы сказали?»

Однако он находится так *низко* на временном отрезке, так близко к нулю, что вы говорите: «Что ж, что вы получаете?» (*пауза*) И он отвечает: (*пауза*) «Что... вы сказали?» И он думает, что ответил вам без промедления.

Вероятно, это и есть выкипание. Вы знаете, насколько безвременным всё становится при выкипании? Что ж, это усугубляется ещё больше, когда вы в самом деле чётко понимаете тот факт,

что вы проходите апатию. Вы находитесь *очень, очень* низко. Время течёт, и течёт, и течёт. На самом деле, движение, которое, как вы видите, происходит в инциденте... если бы кто-то мог наблюдать инграмму во время ее прохождения, то ему показалось бы, что эта инграмма неподвижна... складывалось бы впечатление, что она стоит. На самом же деле, для преклира она движется. Она ещё как движется для преклира, но она движется с такой скоростью, что вам, когда вы находитесь немного выше на шкале тонов, кажется, что она стоит на месте. Вы понимаете?

Таким образом, единственная причина, по которой материя существует долгое время, а мысль – короткое, состоит в том, что они находятся в разных местах этой линии «ноль – бесконечность». Вы понимаете, как у нас это получилось? Поэтому можете ожидать, что первые несколько инцидентов апатии вы будете проходить с преклиром *часами*. А он будет думать: «О! Я прошёл их со страшной скоростью!» О, безусловно.

Так вот, это *очень* важно, поскольку такие вещи преобладают в материале, который вы будете проходить с преклиром. Когда в проходимом вами материале присутствуют соматики, которые находятся вот здесь в диапазоне времени, они становятся безвременными на траке времени и может сложиться видимость, что они будут у преклира вечно. Любой инцидент, который присутствует у преклира хронически в настоящем времени, содержит в себе безвременность апатии, и он удерживается на месте не горем, не гневом, а ничем иным, кроме апатии. И апатия – это просто-напросто мысль, которая находится лишь чуть выше материи.

Если вы увидите кого-то, у кого на лице есть опухоль, вы можете понять, что эта область лица находится в апатии. И если эта опухоль всё не проходит, не проходит, не проходит, не проходит и не проходит, как зоб или что-то вроде этого, то не будет никакого толку, если вы просто пройдёте связанные с этим фразы, если вы пройдёте то или сё. Вы можете поднять этого человека выше по тону в отношении других вещей и он станет счастливее, и, да, он выйдет из этого инцидента. Но на самом деле, чтобы избавиться от этой штуки, нужно просто влезть в ту её область, в которой присутствует апатия, опускайтесь по шкале до тех пор, пока не попадёте в апатию, а затем проведите преклира прямо через апатию, связанную с этой штуковиной. И к тому моменту, как вы уберёте апатию из этого инцидента, он перестанет быть безвременным.

Следовательно, вот решение для одной из самых серьёзных проблем в процессинге: что делает инцидент хроническим? Что заставляет этот инцидент плыть по траку времени? Что заставляет преклира застревать на траке времени?

И это решение находится прямо здесь, – ноль времени, это означает, что у преклира есть настолько неподвижный инцидент, что преклир держит его в диапазоне безвременья. В самом

23 июня 1952

инциденте есть настолько... в нём настолько «отсутствует время», что сам инцидент продолжает плыть, плыть и плыть вместе с преклиром. Хорошо.

Так вот, позже, когда преклир уже получил такой инцидент, кто-то мог подсунуть ему словесный холдер, и этот холдер приклеился к этому чувству апатии или безвременья на траке, и тогда словесный холдер будет удерживать инцидент как лок. Но в действительности это всё тот же самый бэйсик-инцидент апатии.

Вот что вы должны знать о механике мысли, и это последнее данное, которое я вам сообщил, – и это очень, очень, очень важное данное.

Это механический холдер, механическая хроническая соматика, механическая хроническая аберрация. Всё это вставлено в мысль, которая очень близка к материи.

Хорошо.



ВРЕМЯ

Диск 3

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 23 ИЮНЯ 1952 ГОДА

31 МИНУТА

Многие из вас на данном этапе прослушивания этих лекций начинают задаваться вопросом: сколько более ранних данных остаётся в силе? Сколько написанных ранее книг остаётся в силе? Что ж, давайте я очень-очень быстро проинформирую вас о текущем положении дел.

«Настольная книга для преклиров» была чем-то вроде... она была чем-то вроде полустанка, мимо которого я промчался. Ну знаете, поезд «Твентис сенчури лимитед» проезжает мимо такого полустанка, где-нибудь на табличке говорится, что это водозаправочная станция... *вишиш...* и поезд мчится дальше, а потом неожиданно выясняется, что это был Чикаго! Что ж, то же самое можно сказать и про «Настольную книгу для преклиров». «Настольная книга для преклиров», так сказать, далеко опередила саму себя. А Таблица отношений – это очень и очень ценная вещь для вас. Единственное, что вам нужно сделать с «Настольной книгой для преклиров», чтобы привести её в соответствие с настоящим временем, – это вплести идею об оверте и DED (в том виде, в каком я их вам опишу) в содержимое книги. И если вы знаете теорию, то вы сможете работать по «Настольной книге для преклиров».

Всё это в равной степени относится и к книге «Продвинутая процедура и Аксиомы». Всё, что вам нужно знать, – это принципы, относящиеся к мотиваторам, овертам и DEDам, и вы можете подогнать текст к этому так, чтобы вас это устраивало.

Ладно. Продолжим... вы обнаружите, что больше всего времени у вас уходит на то, на что у вас уходит больше всего времени. Одна из ваших главных задач будет заключаться в сокращении того, что в самом деле является материей... и это апатия.

Если кто-нибудь из вас когда-либо проходил апатию у себя или проходил её с преклирами, то вы знаете, что она перемалывается ужасно медленно. Что ж, это происходит потому, что в

инцидентах апатии присутствует очень много времени. Там на единицу пространства приходится огромное количество времени. Другими словами, там нарушен баланс.

Следовательно, здесь мы *приблизились* к нулю времени, но никогда не допускайте ошибку... никогда, никогда, никогда не допускайте вот такую ошибку: никогда не думайте, что, приближаясь к нулю времени, вы опускаетесь ниже отметки 0,0 на шкале тонов. Ноль времени находится гораздо ниже. Другими словами, между нулём тэты и тем, что мы называем нулём шкалы тонов на траке времени, существует значительный промежуток, *огромный* промежуток.

3

Хорошо. Так вот, ещё один момент, который вы должны знать: всё, что находится *во всём этом диапазоне*, отсюда и ниже, имеет длину волны... длину волны и характер волны. Не существует такой эмоции, у которой не было бы длины волны или характера волны. Не существует такой мысли, или такой разновидности мысли, у которой бы не было длины волны или характера волны. Это не означает, что вы должны знать всё, что только можно знать о длине волны, чтобы использовать эти техники. Было бы очень печально, если бы это было так. Но это действительно означает, что вы должны понимать вот что: гнев – это характер волны и длина волны; эстетика – это характер волны и длина волны; сексуальное возбуждение = это характер волны и длина волны. И все эти длины волн – результат деятельности причины, которая является нулём или бесконечностью. Вот причина, и она способна создавать длину волны.

На самом деле ничто не мешает откликованному человеку посмотреть на эту чашку и – *п-ш-ш-ш-ш* – она исчезнет. Именно поэтому вам нравится наблюдать за тем, что делает фокусник. Он говорит: «Кролик, шляпа... нет кролика». А вы говорите: «Надо же, он – причина». Это происходит потому, что когда-то на траке времени вы всё это видели: кролик, прыг-прыг-скок. Вы смотрите на него, *п-ш-ш-ш-ш-ш* – нет кролика. Он исчез. Что вы сделали? Вы его дезинтегрировали. Вы его *стёрли*.

Так вот, между стиранием соматики, стиранием факсимиле и стиранием кролика нет никакой разницы... разница лишь в порядке величины. Понимаете?

Так вот, кролик состоит из какого-то количества тщательно упорядоченных мыслей: они образуют клетки, материя в них вращается определённым образом... там всё очень хорошо организовано. Но это не важно. Какова разница между тем, чтобы стереть инграмму, близкую к нулю времени... Вы столкнётесь с такими инграммами, и вы увидите, как преклиры будут с ними сталкиваться, они начинают проходить их: «*P-p-p-o-o-y ... p-p-p-o-o-o-y ...*» И вы говорите: «Это всё равно, что пытаться пройти сквозь каменную стену». Что ж, инграмма не такая же твердая. Я с вами не согласен. Скорее, это всё равно, что пытаться пройти сквозь стену из *марли*, которая довольно сильно сопротивляется, но вы в состоянии стереть марлю.

Так вот, на основе своих наблюдений вы уже пришли к выводу, что чем выше человек находится на шкале тонов, тем больше его способность сокращать инциденты и стирать их, а также заставлять исчезать локи. Вы убедились в этом на собственном опыте. Человек, который находится на шкале тонов очень высоко, на уровне 4,0 или 5,0, может просто посмотреть на свой банк, и вдруг *n-ш-ш-ш-ш* – целая цепь локов исчезает. Он просто случайно подумал о каком-то концепте, и *бац!* – весь этот инцидент просто исчез. И вы видите, что этот кейс... любой кейс, по мере того как его состояние становится всё лучше и лучше и по мере того как он поднимается всё выше и выше по тону... ему всё легче и легче заставлять содержимое своего банка исчезать. И это продолжается до тех пор, пока все нежелательные инциденты не исчезнут, исчезнут, исчезнут, исчезнут, исчезнут.

Что вы наблюдаете? Вы наблюдаете, как возрастает способность человека создавать дезинтегрирующую волну. Инциденты не становятся более лёгкими. Инциденты остаются теми же самыми. Просто человек теперь находится выше по тону, поэтому он может направлять на факсимиле волну большей мощности. Ведь факсимиле, по сути, очень сродни материи. Они находятся на градиентной шкале материи; дезинтегрировать материю и дезинтегрировать факсимиле – это почти одно и то же.

Так вот, если вы поднимете человека аж вот сюда, то он сможет приложить свою мощь к настоящей материи. Он здесь, поэтому он может стирать то, что находится здесь.

Так вот, вы знаете, что человек в горе... вот здесь, ниже 1,0, в горе... вы не сможете добиться, чтобы этот человек проходил что-то, кроме горя, понимаете? Иначе говоря, у него не очень широкий диапазон переносимости. Он может стирать лишь то, в чём он находится. Он может стирать то, в чём он находится... никакого диапазона переносимости. Однако человек в тоне гнева зачастую сможет стирать апатию... у него более широкий диапазон переносимости. На самом деле человек, который находится в тоне гнева, очень часто плачет. Он может быть в горе или гнев... его тон более изменчив. Человек, который находится в антагонизме, может попасть ещё и в апатию и что-то с ней сделать. Человек, который находится выше, где-то в районе скуки... если вам удастся убедить его сделать хоть что-то... такой человек обладает довольно большими способностями. Человек, который находится ещё выше, где-то в районе 3,0–4,0, в самом деле начинает крушить трак. А человек, который... вот здесь, вверху, где-то в тоне 5,0... вы ему говорите: «Эй, как насчёт того, чтобы пройти вот такой инцидент?» И он пройдёт апатию, и эта апатия просто... *вжж-бах!* Запросто. Она исчезнет!

Вы пытаетесь одитировать человека в апатии... «Пройдите апатию». Он застрял. Поэтому вам удастся добраться лишь до легчайшего лока... как он входит в дверь. Серьёзный аберрирующий

инцидент, понимаете? Он вошёл в дверь. Итак, он проходит, проходит и проходит этот инцидент. И, слава богу, наконец-то вам удаётся его сократить. А человек, который находится высоко на шкале тонов... в любой момент дня, с самого утра и дальше... он думает об этом, и там есть два или три досадных момента, и вы даёте ему в руки банки психометра и наблюдаете за стрелкой; всякий раз, когда он думает о каком-то досадном инциденте, стрелка *вжить, вжить*, и эти инциденты просто исчезают – *бац! бац!* Они просто исчезают. О, вчера он сильно поругался с квартирной хозяйкой и с той поры ходит расстроенный. Вы спрашиваете: «Что с вами такое?» И он отвечает: «Я вчера поругался с квартирной хозяйкой».

Понимаете, человек, который находится ниже на шкале тонов, даже знать не будет, что с ним происходит. А этот человек быстро выяснит, в чём дело. Он скажет:

– Я вчера поругался с квартирной хозяйкой.

– Ладно, пройдите это.

И он спросит:

– Зачем?

5

Таким образом, теоретически, человек, который является самым что ни на есть настоящим клиром и обладает очень большой мощностью... такой человек может находиться аж вон там наверху и стирать материю. Вот так и рождаются легенды, как это было в Индии, – легенды о людях, которые творят какие-то загадочные чудеса. И вы говорите, что это, должно быть, какие-то фокусы-покусы. Нет! Это делается с помощью дезинтегратора. С помощью такого, как у Бака Роджерса, луча дезинтегратора, которому уже, наверное, не меньше шестидесяти триллионов лет... как минимум.

Так вот, вам это может показаться странным, но это не должно казаться очень странным, поскольку не существует никаких других известных мне объяснений того, почему происходит сокращение и стирание инцидентов. Или почему инциденты вообще ведут себя таким образом. Или почему проведение процессинга вообще возможно. Ведь стоит нам только принять эту теорию... о том, что на траке уже содержатся инциденты... ведь стоит нам только принять эту теорию и начать её применять, как наши техники вдруг начинают очень хорошо работать в наших руках. Мы знаем, что нам нужно поднять преклира довольно высоко по шкале тонов, прежде чем мы сможем пройти что-то, что находится очень низко на шкале тонов. Так что вы... из этого тут же следует, что вам нужно использовать лёгкие техники, прежде чем применять тяжёлые. Не загоняйте преклира в инцидент апатии, если он не способен стирать ничего, что находится ниже страха. Вы не сможете ничего сделать с инцидентом апатии, если будете проходить его с преклиром, который находится в тоне страха. Вам нужно поднять его по шкале тонов с помощью лёгких техник. Поэтому вы разгружаете его жизнь, распутываете её и добиваетесь, чтобы у него появлялось

всё больше и больше «Я знаю». «Знаю», «знаю», он знает всё больше и больше, он знает всё больше и больше. И вдруг он оказывается вот здесь вверху на шкале тонов, и вам удаётся добиться, чтобы он продрался через инцидент апатии.

Но не проводите его через... первый инцидент апатии; второй инцидент апатии, стёрт наполовину; третий инцидент апатии, стёрт частично; четвёртый инцидент апатии, стёрт на одну шестнадцатую; пятый инцидент апатии...

Вы говорите: «Встаньте с кушетки».

А он отвечает: (*пауза*) «Хорошо». Но не может пошевелиться. Вы подсовываете руку ему под голову...

На самом деле известно ли вам, что вы можете довести преклира до такого состояния, что он будет податлив как воск? Сходите как-нибудь в сумасшедший дом, и там вы найдёте людей, с которыми будет происходить вот что: вы берёте их руку, поднимаете её в воздух, отходите и отпускаете руку. Вы можете поместить их ноги в невероятно неудобное положение, отойти, отпустить их ноги, но они так и останутся в этом положении. Вы даже не подумаете, что можно оставаться в таком положении. Вы подходите, задираете его ноги вверх и куда-то уходите по коридору; час спустя вы возвращаетесь, а ноги человека по-прежнему задраны, и вы их опускаете. Что это, как не своего рода лепка из воска, в который превратилось тело этого человека? В этом человеке так много апатии, что он просто превратился в материк.

Так вот, надеюсь, после этого объяснения вы немного лучше понимаете, что же вы делаете с помощью процессинга.

Теперь давайте рассмотрим вот такой момент: чтобы человек оставался где-то в этой вселенной, его концепт о времени должен находиться где-то вот в этом диапазоне; чтобы человек оставался в этой вселенной, его концепт о пространстве должен находиться приблизительно вот в этом диапазоне; таким образом, когда преклир действует – по крайней мере, в этой вселенной, – у него должно быть какое-то чувство свободы, какое-то чувство знания и своего рода чувство, что он расширяется, чтобы он мог многого добиться в процессинге. И из этого знания и всего остального складывается душевное здоровье. Вот что такое душевное здоровье.

Следовательно, чем больше человек знает и чем лучше он это знает, тем лучше он действует, тем более душевно здоровым он является. И вся ваша работа направлена на то, чтобы поднять его до уровня душевного здоровья... а *не* проходить каждую играмму, которая только есть в его банке.

Поэтому процессинг может заключаться в смене окружения. Предоставьте человеку больше пространства, вот и всё. Это может быть... предоставьте в его распоряжение больше времени, и он станет более душевно здоров. Образование... сделайте так, чтобы он знал больше и чтобы он знал,

что то, что он знает... содержит в себе какую-то истину, которую можно продемонстрировать. Он поднимется по тону. А с помощью процессинга, в ходе которого с его трака убирают то, что он не знает, и уничтожают это... не успеете вы оглянуться, как он сам приведёт в порядок все инциденты на траке. Иными словами, его трак будет должным образом размещён в пространстве.

Когда же вы работаете с закупоренным кейсом, вы работаете со смятым траком. Вы работаете, преодолевая сопротивление форгетера.

Что такое форгетер? Что такое «забывать» и «помнить»? Здесь – абсолютное «забыть», а здесь – абсолютное «помнить». Абсолютное «забыть» – это плотная материя.

Так вот, в каком-нибудь большом городе, где много-много людей, помнить тяжелее, чем в маленьком городке, где не такая большая плотность населения. Если вы живёте в большом доме, то помнить легче, чем когда вы живёте в маленьком доме. Это факт. Посмотрите на то количество часов, которое присутствует на Таймс-сквер. Часов на Таймс-сквер столько, что их практически не счесть... Таймс-сквер, Нью-Йорк. Часы, часы, часы, часы, часы. Люди стр-р-р-ремительно вбегают в метро, метро мчит их к Таймс-сквер, они выбегают из метро, взбегают по ступенькам и смотрят на эти часы, на те часы, на те часы, на те часы, на те часы. И вот они здесь! Где? Ну, здесь.

И вы выходите... вы отправляетесь в центр Кукурузного пояса, штат Айова, и говорите кому-нибудь: «Который час?» Он смотрит на солнце и отвечает: «О, да ишо трёх нету». Он ориентируется на свой желудок или на колокол, который сообщит ему, когда придёт пора есть. Часы? Вряд ли он вообще заводит свои часы. Если они у него и есть, то лежат где-нибудь наверху в ящичке.

Вот в чём разница. Она заключается не в атмосфере, царящей в каком-нибудь заштатном городишке, поскольку никто бы не назвал этих людей интеллектуалами. Они лучше мыслят логически потому, что у них больше времени и больше пространства, вот и всё, следовательно, у них больше свободы, а значит, больше знания. Так вот, если вы думаете, что житель Нью-Йорка мыслит логически, то послушайте как-нибудь одного из них: «Ну, вчера я был на той улице, правда. На той улице. Мой друг заработал двадцать пять штук. И, э, если бы и я знал об этой лошади...» – об этих облигациях, неважно, о чём... «что ж, я бы тоже столько заработал. Но я знал одну крошку, понимаешь...» Он не рассуждает логически. Примерно так же, как и в Голливуде. Сегодня Голливуд тоже переживает сложные времена.

7 Так вот, на самом деле здесь больше, чем кажется на первый взгляд. Как можно заставить человека забыть? Предположим, что прямо перед нами лежит преклир. Прямо перед нами. Так вот, как бы мы могли заставить этого преклира забыть? Как это было бы лучше всего сделать? Подумайте немного и ответьте. Как это было бы лучше всего сделать? Он лежит прямо перед вами.

Женский голос: Довести его до одурманенности.

Нет, дать ему в челюсть! Просто, быстро и эффективно. От вашего кулака не убудет. Если вам это не по вкусу... вашим кулакам, возьмите кастет. Ну да ладно...

Что вы ему делаете? Вы просто лишаете его пространства за слишком короткое время. Понимаете, здесь слишком мало времени, и вы даёте ему слишком мало пространства за это слишком короткое время.

Чем реально отличается эффект... преклир просто *бамс* – впадает в бессознательность. Чем это отличается вот от этого: вы подбегаете к миссис Джонс и говорите ей... она стоит в магазине, она купила какие-то продукты, вы стремительно к ней подбегаете (её голова забита кучей других вещей) и говорите... вы привлекаете её внимание и говорите: «Миссис Джонс, ваша маленькая дочурка была на втором этаже вашего дома, когда в нём начался пожар, весь дом сгорел, а её не смогли вытащить, и теперь она мертва». *Зон!* Она отключится так же, как и тот преклир, о котором мы говорили раньше.

Что вы сделали? Вы преподнесли ей слишком много МЭСТ-движения за слишком короткий промежуток времени.

Плохие новости нужно сообщать медленно. Это то, что мы называем «опускание кривой». Так вот, скорость опускания этой кривой имеет самое непосредственное отношение к физиологической реакции, присущей этой кривой.

Вы когда-нибудь видели, как человек бледнеет, когда ему сообщают новости? Однажды я видел в суде парочку адвокатов; им предъявили свидетельства, о которых их клиент не потрудился им сообщить. Судья сидел на судейском месте, а эти два адвоката просматривали эти свидетельства и они просто слегка побледнели. Судья посмотрел на них и сказал: «Ага, в их деле не всё так уж очевидно». И его симпатии тут же перешли на сторону ответчика. Это факт. Так и произошло. Почему? Да потому, что он увидел, что эти новые сведения вызвали внезапный шок, он понял ценность этих сведений, и, опираясь на это, он оценил надёжность и правдивость этих двух адвокатов. И он увидел, что здесь что-то не так, поэтому его симпатии тут же перешли на сторону ответчика. Такое можно наблюдать сплошь и рядом. Он понял, что у адвокатов слишком мало времени и пространства, чтобы переварить эту информацию, значит, раньше она им не была известна. Следовательно, тут была ложь. Таким образом, истинность их показаний стала для него сомнительной, потому что их знание ситуации оказалось, на его взгляд, недостаточным, чтобы затевать тяжбу. Понимаете?

Вы постоянно делаете такие оценки инстинктивно. Какую реакцию вызывает эта информация у человека? Если она быстро опускает его по тону, тогда вы оцениваете и информацию, и, как результат, самого человека. Вы постоянно используете это в качестве измерительного прибора.

8 Поэтому, когда мы говорим «пространство» и «время»... что такое «забывать»? Чтобы в самом деле заставить человека забыть всё, нужно начать швырять в него все виды силы, какие только можно себе вообразить. Просто швыряйте в него много силы, раз за разом, *жах-жах-жах-жах-вух!* Сила, сила, сила, сила. И всякий раз, когда он предпринимает попытки противостоять этой силе, швыряйте в него ещё более мощную силу. Он предпринимает попытку противостоять этой силе – швыряйте в него ещё более мощную силу. Знаете, что с ним случится? Он забудет! А известно ли вам, что вы можете сделать это настолько основательно, используя электрическое поле, что он забудет свою идентность, свою бытийность, своё знание... он забудет всё. Он *умрёт* как идентность, поскольку эта сила просто нагромоздит все его факсимиле одно на другое.

Иначе говоря, вы делаете так, что создаётся видимость, будто его банк памяти – это нечто МЭСТное. Вместо управляемых записей в памяти вы помещаете в его разум кучу МЭСТ. Так вот, именно так это и делается. Какой форгетер самый лучший? Что ж, «помнить» несомненно означает... если человек собирается помнить, ему необходимо иметь время и пространство. Так вот, если вы работаете с одной волной за другой, с одной волной за другой, то, теоретически, его инциденты никуда не деваются, они находятся на месте, и он может расположить их в один ряд. Ведь когда на него просто сплошным потоком сыплются инциденты... у него такое ощущение, что они просто сыплются на него сплошным потоком... он говорит сам себе: «Я не причина, я не могу быть причиной, поскольку вот он я, а что-то, что находится вовне, захватило всё это время и пространство. И у меня нет ни времени, ни пространства, значит, я – не причина, а оно – причина». И тогда он опускается по шкале тонов. Вот так вы и заставляете его забыть.

Крайняя степень забывания – это умирание. На самом деле вы не хотите умирать, но вы бы охотно забыли, а единственный механизм, который у вас можете использовать в качестве хорошего, надёжного форгетера, – это хороший, надёжный «умирайер». За что боролись, на то и напоролись.

Далее, если вы хотите, чтобы человек начал падать по шкале тонов, введите его в безыdentность: пусть он придёт в замешательство относительно того, кем он является. А если вы хотите, чтобы он опустился по шкале тонов в самом деле низко, сделайте так, чтобы он вообще не знал, является ли он собой или же вами. И если вы можете сделать из идентности человека эдакий славный винегрет, он больше не будет *знать*... а это равносильно забыванию. Вы понимаете все эти механизмы? Вы понимаете, каким образом они связаны с пространством, временем и мыслью?

9 Следовательно, какая-нибудь, к примеру, махинация, которая как бы говорит вам, что вы являетесь пе самим собой, а МЭСТ-телом... предположим, с вами такое часто случалось, и вам говорили: «Ты – это не ты, ты – МЭСТ-тело». А вы отвечали: «Надо же, неужели это я? Что ж, МЭСТ-тело живёт лишь один раз. Наверное, это в самом деле я. Ладно. (*вдох*) Надо же, я... надо же, я

чувствую себя как-то по-дурацки». Именно в этом и состоит механизм. Человек, который думает, что он – МЭСТ-тело, находится *гораздо* ниже того тона, в котором он будет находиться, когда отделит себя как тэта-тело от МЭСТ-тела. Как только вы отделите его как тэта-тело от МЭСТ-тела, он тут же поднимется по шкале тонов. Почему? Да потому, что он будет знать, что в его распоряжении имеется какой-то промежуток времени.

Когда вы начинаете разбираться с этими инцидентами-форгетерами, вы даёте преклиру больше пространства, больше времени, больше пространства, больше времени, больше пространства, больше времени... его идентность восстанавливается, равно как и его бытийность. А вот какой, вероятно, будет та индивидуальность, которая вам наиболее близка и которую вы можете обрести: человек – это все восемь динамик. Но при этом, бог ты мой, он в самом деле знает, что он – это он. Вот что он будет знать... он будет знать: «Я – это я. Я – это я. В этом нет вообще никаких сомнений. Я...» Он будет говорить это себе. Он не будет ходить и твердить: «Я – это ты».

Так вот, вы, одиторы, всегда попадаете вот в такую ситуацию: прекир лежит на кушетке, а вы говорите: «Что ж, пройдите это, пройдите то, пройдите это, пройдите то», – и вы говорите: «А, голова болит». Вы рестимулируетесь.

Что такое рестимуляция? Очевидно, что это неправильное отождествление себя с прекиром. Одна из причин состоит в том, что одитинг является овертоном. Ведь он... Так и есть! Поскольку это драматизация инцидента.

Что такое смерть? Смерть – это забывание. Что вы делаете в одитинге? Вы пытаетесь стереть факсимиле. Для вас это тут же означает, что вы пытаетесь убить прекира. Понимаете? Вы отбираете у него его факсимиле. Поэтому в некоторой степени вы... вот в такой степени это является драматизацией умирания... безыdentности. Ведь что *именно* мы считаем идентностью в МЭСТ-вселенной? Идентность в МЭСТ-вселенной – это совокупность всего вашего опыта. Мы называем это так. Это неправильно, но именно так мы на это смотрим. Поэтому мы думаем, что мы, должно быть, убиваем этого прекира или что мы пытаемся ему помочь, но убиваем его. Поэтому мы помогаем ему – и все те случаи, когда мы прикончили кого-то на траке, рестимулируются... а их там приличное количество.

Так вот, на самом деле существует опыт, полученный вами в области между жизнями, который, по вашему мнению, вы и драматизируете, поскольку этот опыт имеет отношение к стиранию чьих-то факсимиле. На самом деле единственное, что там делают, – это сваливают все факсимиле в кучу в каком-то одном месте. Это рестимулируется, и восприятия одитора отключаются, поскольку он натывается на этот инцидент. Пройдите в одитинге этот инцидент, и восприятия одитора включатся. Очень просто.

23 июня 1952

Когда знаешь ответ, все эти вещи становятся простыми. Эти проблемы очень сильно волновали многих одиторов: почему они отождествляют себя с преклирами, почему их кейсы становятся всё более и более закупоренными? Такая участь постигла очень многих одиторов. Что ж, решение существует. И я вам только что его дал.



НАВЯЗЧИВОЕ СОСТОЯНИЕ

Д И С К 4

Л Е К Ц И Я , П Р О Ч И Т А Н Н А Я 23 И Ю Н Я 1952 Г О Д А

68 м и н у т

Когда мы разрабатываем тут эту шкалу тонов, как можно видеть, мы обнаруживаем, что мы получаем шкалу, которая охватывает больше диапазонов, чем раньше, и эта шкала простирается от нуля до бесконечности. И здесь нас интересует диапазон от 0 до 28,0. Нас очень интересует этот диапазон.

Так вот, что же представляет собой «может быть»? Едва ли не весь этот диапазон является диапазоном «может быть»... едва ли не весь этот диапазон. «*Может быть*» = это просто мысль, в отношении которой не было принято решения. Вот мысль: «быть или не быть». Это «может быть». «Может быть это есть, может быть этого нет». «Я есть? Меня нет?» «Делать мне это? Не делать мне этого?» «Я знаю? Я не знаю?» «Я причина? Я следствие?» «Буду ли я использовать это движение?» И так далее. Это = «может быть».

Чтобы вы могли лучше понять, что представляет собой «может быть», я должен показать вам кое-что ещё помимо вот этой шкалы. А именно, мы должны несколько более подробно рассмотреть то, что мы с вами уже рассматривали.

Вы знаете первые несколько Аксиом Дианетики? Статика... тэта... обладает способностью оживлять МЭСТ, мобилизовать и оживлять МЭСТ. Это ранняя Аксиома. Что ж, давайте поднимемся на одну ступеньку выше этого. Статика обладает способностью *создавать* МЭСТ. А эта Аксиома находится ещё немного раньше, но мы не собираемся заниматься этой Аксиомой, мы подойдём к этому предмету с той стороны, которая вам известна.

А именно: каждое контрусиллие потенциально является усилием. Каждое контрусиллие потенциально является усилием. И мыслям, если они «о материальной вселенной», предшествуют контрусиллия. Это ранние Аксиомы.

Вы получаете какое-то движение... вот это вы. Вы получаете вот это движение, оно ударяет по вам, здесь у вас контрусилые. Оно ударяет по вам... *бац!* Так вот, если бы вы были абсолютно разумны, если бы вы обладали абсолютным душевным здоровьем, то теоретически у вас было бы право использовать каждое движение, которое вы когда-либо получили. Если вы не можете использовать каждое движение, которое вы когда-либо получили, то вы аберрированы. Вот и всё, что тут можно сказать: если вы не можете использовать каждое движение, которое вы когда-либо получили, то вы аберрированы.

Таким образом, каждый раз, когда вы получаете контрусилые, вы получаете что-то, что вы, возможно, возьмёте и используете в качестве усилия. А если вы не даёте себе использовать это в качестве усилия, то вы застреваете в этом. Если вы получаете контрусилые и используете его, а затем говорите: «Э-э, нет, мне не следовало использовать это, я... Вернуть это на...», – вы застряли в «может быть», и это одно «может быть».

Иначе говоря, «может быть» – это такая ситуация, когда вы получаете контрусилые, которое вы не хотите использовать, и тем не менее вы начинаете его использовать... и вот вы находитесь в середине «может быть». Это и есть «может быть». Таким образом, каждый основной инцидент – это инцидент на траке, в котором вы блокировали использование того или иного контрусилы.

Когда вы блокируете использование того или иного контрусилы, вы создаёте «может быть» в некоторой степени. Это *и есть* бэйсик в том, что касается «может быть». Это и есть бэйсик в том, что касается «может быть». Однако существует ещё более основной бэйсик, а именно: «Для чего вы используете факсимиле?»

3

Аксиомы применимы к факсимиле в полной мере... к статике и к тому, что она делает в связи с факсимиле. В Технике 88 мы имеем дело с одним конкретным инцидентом на траке; в этом инциденте вас заставляют поверить в то, что у вас должно быть какое-то навязчивое состояние. И ваше навязчивое состояние заключается вот в чём: когда вы получаете контрусилые, вы должны использовать его в качестве усилия. Навязчивое состояние! Это превращает вас в зеркало, в раздражительно-ответный механизм. И это – навязчивое состояние. И с тех пор вы всё берёте и берёте факсимиле, чтобы использовать факсимиле, берёте факсимиле... вы создаёте факсимиле, чтобы использовать факсимиле, и вы всё продолжаете и продолжаете это делать. Это абберрация номер один. Таким образом, абберрация номер один заключается действительно в этом. А вот что более важно: когда вы начинаете всё это сдерживать?

Понимаете, вот это вы и скажем... понимаете, в соответствии с законами движения происходит вот что: если ударить вот здесь по теннисному мячу, то он полетит вот по этой траектории, и он

будет двигаться по этой траектории вот сюда, а затем, когда он попадёт вот сюда, он по-прежнему будет двигаться с определённой скоростью, но уже в другом направлении.

И на траке есть один инцидент, когда вы подвергаетесь воздействию движения до тех пор, пока у вас в конце концов не появится навязчивое состояние в связи с движением. До этого инцидента вы могли либо использовать движение, либо оставлять его без внимания. Вот по вам ударяет какое-то движение и вы говорите: «Ну и что ж, ну и что с того? Оно по мне ударило, пусть это идёт своим путём. Пусть это пройдёт сквозь меня. Ну и что с того? К чёрту это». Вас это не беспокоит. Но затем у вас появляется навязчивое состояние – вы стремитесь отразить это движение. И это навязчивое состояние они вырабатывают у вас в инциденте, который называется «Жевательная резинка».

Я хочу, чтобы вы обратили особое внимание на эти технические термины, как например «Жевательная резинка».

Итак, инцидент, который вынуждает вас действовать таким образом, на самом деле является бэйсик-инцидентом для факсимиле. До этого инцидента вам необязательно было иметь это навязчивое состояние, таким образом, это – ситуация номер один.

Затем у нас есть ситуация номер два, в которой возникает... извне поступает движение и вы говорите: «Нет!» И здесь возникает: «Может быть». Теперь вы понимаете, что такое «может быть»?

«Может быть» означает, что вы получили движение, но вы можете его использовать, а можете и не использовать. Если вы его не используете, вы зависаете в этом; если же вы его всё-таки используете, вы зависаете в этом.

Например, в этом обществе существует своего рода аберрация, связанная со стрельбой в полицейских. В один прекрасный день вы идёте по улице и в вас стреляет полицейский. Затем, в следующей жизни, вы идёте по улице и видите полицейского... он вам почему-то не нравится, так что вы вытаскиваете пистолет и стреляете в него. После этого вас отправляют на электрический стул. Вы оказываетесь на электрическом стуле, кто-то включает рубильник, и в следующей жизни вам уже не нравится подвергаться воздействию шока. Но каждый раз, когда вы думаете: «Может быть, я должен кого-то убить», – у вас возникает головная боль. Это «может быть». К этому времени у вас появляется хорошее «может быть». Вы усвоили, что вы не должны стрелять в полицейских – этот урок на руку полицейским. Но вы понимаете, что я имею в виду, когда говорю «может быть».

Вот что такое «может быть»... это просто вот что: «Да. У меня есть движение, которое даёт мне право сделать это, но я не осмеливаюсь сделать этого». Или же: «Я не могу сделать этого». «Вот это движение; я его получил и вот оно у меня здесь, оно говорит о том, что если я его получил, я могу это сделать». Но как только вы это сделаете – после этого вы уже *не можете* этого сделать. И

причина, по которой вы не можете этого сделать, связана с ситуацией номер три, вот с этой ситуацией. Понимаете, это создаёт зеркальную последовательность. Зеркала. Так что каждое из этих зеркал... понимаете, это обман, который порождается этим первым инцидентом, тем инцидентом, который вызывает у вас это навязчивое состояние. Сейчас я говорю о самой что ни на есть фундаментальной аберрации.

- 4 Этот первый инцидент навязывает вам идею о том, что вы не можете делать ничего другого, кроме как отражать движение. «Вы не можете ничего инициировать, вы не можете ничего придумать». Этот инцидент навязывает вам идею о том, что вы не можете делать ничего другого, кроме как отражать усилие, которое вы получили. Вот что вы думаете: «Так вот, если я буду узнавать о различных идеях, если я буду изучать эти книги, ходить в школу, делать то да сё... затем я узнаю, что я могу комбинировать эти факсимиле, и тогда я смогу комбинировать эти факсимиле, которые я получил, чтобы появилось какое-то новое факсимиле, но я *не должен* ничего создавать!»

Бог ты мой, в колледжах на уроках по искусству преподаватели делают всё возможное, чтобы вы ничего не создавали. Это всё, чего они добиваются, понимаете? Они делают так, чтобы парень завис... может быть, может быть, может быть, может быть... и вот как они этого добиваются: они говорят ему, что он должен получить и выдавать, получать и выдавать. Они ведут его в галерею и показывают ему картины Ван Гога, затем они показывают ему картины Ван Пачкуна и они говорят ему: «Вот это живопись. Хах!» Студент получает какое-то движение; длина волны этого движения составляет ноль целых двадцать шесть нулей двадцать пять [0,0000000000000000000000025]. Но как бы то ни было... (у Ван Гога длина волны составляет примерно 0,024 – его живопись не очень эстетична, но очень эмоциональна). Как бы то ни было, мы смотрим на эти картины... и что же должен делать студент? Создавать картину? Нет. Должен ли он всё время писать такие же картины, как Ван Гог? Нет... можно продать лишь ограниченное количество таких картин. Что ж, он не может создавать; он должен делать то, что уже делалось раньше, но он не может делать то, что делалось раньше, поскольку такие творения никто не купит.

Студенту говорят: «Так вот, если ты будешь упорно учиться, если ты научишься подражать старым мастерам, мы сделаем из тебя бродягу, тупица. Но конечно же, мы сделаем это настолько педантично, насколько это возможно, используя при этом самую лучшую терминологию, которую мы только знаем».

Как же звали того парня в Испании? Он ходил в школу живописи и они там всюю... они там занимались тем, что копировали работы голландских мастеров, и копировали ещё больше работ голландских мастеров, и ещё больше работ голландских мастеров. И вот он там походил-походил,

* Имеется в виду Франсиско Хосе де Гойя (1746 - 1828), испанский живописец и гравёр, один из величайших в Испании.

посмотрел на всё это и сказал: «О, ослы!» Так что он начал рисовать ослов. И теперь в мире искусства... И между прочим, когда он начал рисовать это, то как только это увидел преподаватель, он взял уголёк и почёркал пару картин. И этот парень, который был смертельно опасным фехтовальщиком и был чертовски крепким малым, поскольку работал разнорабочим, разорвал несколько полотён, надев их на голову этого преподавателя, устроил разгром в этой школе, всех обругал, вышел вон и больше его никогда не видели ни в одной школе живописи. Бац! А теперь о нём говорят с необычайным благоговением как о «единственном живописце, который когда-либо был в Испании». Замечательно. Какое безумие!

Невозможно научить человека создавать. Почему? Как только вы научите его создавать... Вот он здесь, этот механизм «ты получаешь только то движение, которое ты...» то есть «ты направляешь вонне только то движение, которое ты получил»... это делает из него подражателя, а не создателя. Итак, вы делаете из него подражателя, а потом проклинаете его, поскольку он ничего не создаёт. Это глупо.

Так вот, вам говорят, что тэта подобна зеркалу. И что она, между прочим, обладает способностью быть, но это ещё не всё, на что она способна. Так вот, эти два зеркала вот здесь были одурачены, они оба были одурачены. Оба эти зеркала; каждое из них чувствует, что оно всего лишь зеркало... всего лишь зеркало, и не более того. Итак, затем одно из них, не следя за собой слишком внимательно, создаёт какое-то движение... понимаете, оно при этом не следит за своими действиями, поскольку это нарушило бы основное навязчивое состояние вот здесь... оно создаёт это движение и направляет его вот на этого человека. Так вот, это какой-то человек, этот человек создаёт то или иное движение, какую-то длину волны или что-то ещё, и направляет это вот на этого человека. А этот человек поворачивается подобно зеркалу, берёт вот здесь движение номер один и направляет его обратно. А вот этот человек, будучи зеркалом, поворачивает это движение и направляет его обратно. А этот человек, вот здесь, берёт это движение, поворачивает его и направляет обратно. И каждый из них, конечно же, «не может ничего создавать», они «просто зеркала».

Итак, они не могут признаться сами себе в том, что каждый раз, когда эта штука ударяется об это зеркало, её сила увеличивается, вместо того, чтобы уменьшаться. Как это можно доказать? Вы когда-нибудь видели, как один человек начинает сердиться на другого, а этот другой человек в ответ начинает сердиться на первого? Тогда в ответ на это первый начинает ещё больше сердиться на второго, их ярость становится всё сильнее, сильнее, сильнее, сильнее, сильнее, сильнее, сильнее и сильнее пока что-нибудь не взорвётся! Происходит достаточно сильный взрыв, чтобы один из них удовлетворился этим, и тогда эта цепочка движений разрывается. Вы когда-нибудь видели

такое? Вы когда-нибудь видели, как двое начинают обсуждать, насколько всё ужасно и какая апатия царит кругом? Что ж, это... и апатия становится всё более и более глубокой, не так ли?

Откуда же берётся это дополнительное движение? Что ж, это дополнительное движение гнева, как в случае с немцем, или апатии, как в случае с русским, на самом деле создаётся самим немцем и самим русским. Они создают это дополнительное движение и добавляют его к волне. Так что они не просто зеркала; они что-то добавляют к этому. Всё это движение начинается и оно бумс-бумс... бумс... бумс, бамс, вжик, вжик, вжить, вжить, вжить, вжить, вжить, вжить, *жрррррр!*

Так вот, у вас когда-нибудь бывало так, что вы входите в комнату и чувствуете контрэмоцию? По вам когда-нибудь ударяла стена контрэмоции? Вы когда-нибудь просили преклира пройти контрэмоцию? В этом случае вы на самом деле просите его пройти длину волны. Вы на самом деле просите его пройти саму волну. Вам нужны доказательства этого? Возьмите любого человека в банке преклира, который является закупоренным: по опыту работы с техниками, которые мы использовали в прошлом, вы знаете, что этот человек будет... он будет оставаться более или менее закупоренным до тех пор, пока вы не уберёте из кейса смерть или не сделаете чего-то в этом роде. Поработайте с теми моментами, когда этот человек, который является закупоренным, гневно смотрел на вашего преклира, и получите ощущение вашего преклира, когда тот смотрит на черноту в том месте, где находится этот человек, и уклоняется от его гневного взгляда. Просто заставьте его сделать это несколько раз. Он уклоняется, уклоняется, уклоняется. И вдруг он почувствует своего рода «вжить». Он почувствует это факсимиле. И этот человек, который был закупорен, станет для преклира смутно различимым. И затем преклир начнёт проходить всё это как своего рода линейный заряд и стирать это с трака – все эти гневные взгляды и отражения, которые он получал от этого человека, и в конце концов преклир вдруг получит чёткую картинку этого человека. Что же он при этом делает? Он проходит длину волны, которую испускает этот закупоренный человек.

Если вы не видите отца на траке времени, пройдите все случаи, когда отец смотрел на вас сердито. О, вы этого не видите? Что ж, проходите то, что вы не видите. Просто проходите чёрные пятна, которых вы не видите. Просто проходите их; вы будете проходить их в течение некоторого времени и не успеете вы и глазом моргнуть, как почувствуете себя совершенно жалким, а затем в поле вашего зрения вдруг появится папа. Вот он, в конце концов он не был покойником.

Так вот, это одна часть данного механизма. Другая часть этого механизма, конечно же, заключается вот в чём: когда папа умер, вы решили, что это вы убили его... и вероятно именно так оно и было!

Итак, вот этот механизм зеркала, и это – ситуация номер три. И этот механизм зеркала действует следующим образом: от человека А к человеку В идёт волна, затем эта волна отражается

от В и идёт к А, затем она отражается от А и направляется к В, и снова отражается от В и направляется к А, а потом отражается от... И всякий раз каждый из этих людей усиливает эту волну.

В чём же тут заключается их соперничество? А соперничество заключается вот в чём: они, как правило, стремятся выяснить, кто же из них является причиной, если только они не пытаются добиться одной и той же цели. А если они пытаются добиться одной и той же цели, то они посмотрят друг на друга, и их энтузиазм будет становиться всё сильнее и сильнее, всё сильнее и сильнее, всё сильнее и сильнее. Понимаете, это та или иная длина волны... её интенсивность увеличивается, увеличивается, увеличивается, увеличивается, увеличивается, увеличивается, увеличивается, увеличивается. Но если они сердятся друг на друга, то рано или поздно один из них опустится до апатии, поскольку кто-то из них победит. Один человек переборет своей длинной волны другого.

И здесь мы имеем... человек борется за то, чтобы подняться по шкале тонов, но он терпит неудачу, поскольку он направляет ту или иную длину волны на каждое человеческое существо, которое он знает, и получает её обратно. И если он этого не знает, он не сможет быть душевно здоровым и при этом быть человеком.

Насколько неправым вы можете быть? Что ж, вы неправы настолько, насколько это возможно, когда вы – труп. Но если вы хотите быть весьма неправым, то просто будьте человеком. Хотите быть весьма неправым – просто будьте человеком.

Таким образом, я рассказал вам... первое действительно важное данное, о котором я вам рассказал, – это *время*. Когда вы находитесь низко на этой шкале времени, вы совершаете очень мало движения за огромный период времени. А когда вы находитесь высоко на этой шкале, вы совершаете огромное количество движения за очень небольшое время. Вот ребёнок, он находится высоко на шкале тонов, и дни для него тянутся целую вечность. Сколько бы дел он ни переделал, ему всё мало. Он просто никак не может найти для себя достаточно дел в единицу времени. Он гулял во дворе *целое* утро, он знает, что это так, – а прошло полчаса. Ему пришлось просидеть в школе восемь лет, прежде чем наступили каникулы. А когда он становится старым, он садится и говорит: «Я закончу это за пару минут». Он только что встал с постели, но вот он замечает, что на улице уже горят фонари, так что он отправляется в постель. И год у ребёнка – это один день. То есть, это просто потрясающе, как дети представляют себе время. Взрослые, не понимая этого, отправляют детей в школу. Но взрослые... у них просто нет времени, чтобы сделать то, что они хотят сделать, и в результате они ничего не делают.

Между прочим, вы когда-нибудь видели человека, которому нужно было сделать чертовски много всего, которому нужно было сделать столько всего, что у него не было вообще никакого

времени на то, чтобы это сделать? Он вообще ничего не делает, и тратит всё своё время, объясняя вам, как много ему нужно сделать. «У меня совершенно нет времени», – говорит он вам. Он всё говорит и говорит вам об этом изо дня в день. Но он никогда ничего не делает в то время, которым он располагает. Что не так с этим человеком, так это его представление о времени – он думает, что у него нет времени. И дни проносятся друг за другом с сумасшедшей скоростью. *Бррррт...* дни проносятся друг за другом. Этот человек находится низко на шкале тонов.

7

Так вот, когда у нас имеется такое положение дел со временем, мы должны знать вот об этих трёх этапах. Первой Аксиоме предшествует Аксиома, в которой говорится, что тэта может создавать длину волны и энергию, пространство и время. *Тэта может создавать длину волны и энергию, пространство и время.* И чтобы пригвоздить её в МЭСТ-вселенной, её необходимо аберрировать и вызвать навязчивое состояние у существа... у тэта-существа... тэта-существо нужно убедить в том, что оно может лишь *отражать* энергию, пространство и время, которые оно получает. Это должно существовать, прежде чем тэтан сможет это сделать. Так вот, к тому моменту, когда он к этому приходит, он опускается очень низко по шкале тонов. И мы получаем эффект теннисного мячика, который ударяется о стену: теннисный мячик ударяется об одну сторону стены, разворачивается и летит в обратном направлении. Так что тэтан становится зеркалом... отражающим механизмом.

Затем мы получаем этап номер два: это процесс, при котором человек получает какое-то движение и *останавливает* его... останавливает себя, не позволяя себе использовать это движение. И каждый раз, когда он это делает, это большущее «может быть».

И затем мы получаем ситуацию, в которой человек... в ситуации номер три... что бы он ни делал, он становится зеркалом по отношению ко всему, что он делает. И так действует каждый, таким образом, каждый становится зеркалом по отношению ко всем остальным людям. И мы получаем одну из хронических аберраций, и это *главная* аберрация, а именно АРО.

Помните, когда-то я нарисовал два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь и сказал, что здесь у нас представлены все возможные аберрации? Это было в одном из приложений.* Вот здесь было А-Р-О для единицы, и затем мы могли взять номер пять вот здесь и мы получали А-Р-О вот здесь, ниже. Так что взаимодействие между единицей в этой первой линии, которая идёт к А у пятёрки... О, О, Р, Р... иначе говоря, все эти компоненты и их комбинация... И когда мы нарисовали всё это для всех этих динамик, мы получили все возможные аберрации. Помните, я вам об этом рассказывал? Помните тот рисунок?

* Имеется в виду приложение № 1 к «Науке выживания», которое называется «Все возможные аберрации». Его можно найти в книге приложений, которая входит в данную серию лекций.

Что ж, мне незачем рисовать все эти линии. Я покажу вам, что такое аберрация. Вот вам пожалуйста: АРО! Любое АРО – это аберрация. Следовательно, всё, что находится в диапазоне от 0 до 28,0... то есть объединение людей в МЭСТ-вселенной... в сравнении с *потенциально* возможным уровнем душевного здоровья, всё это является аберрированным, не так ли?

Почему же дело обстоит таким образом? А вот почему: номер один – человек отражает... он должен использовать только те усилия, которые он получает; номер два – он останавливает усилия, которые он получил; и номер три – он начинает этот взаимообмен со всеми людьми, со всем человечеством, он начинает направлять всё это в других людей и останавливать это, туда сюда, туда сюда, туда сюда. И эти три механизма в конце концов приводят вот к чему: когда человек, у которого есть навязчивое состояние в отношении ситуации номер один, попадает в общество... номер три вот здесь, метод три... ему приходится чертовски трудно, поскольку он просто зеркало по отношению к людям, которых он знает. Он в ужасном состоянии. И все, кто находится в этом диапазоне тона... в том диапазоне тона, в котором вы обладаете жизненным потенциалом... все они потенциально могут находиться в этом состоянии. Вы это понимаете?

Таким образом, вы не можете быть человеком и при этом быть правым. И причина, по которой вы не можете быть человеком и при этом быть правым, заключается вот в чём: вы думаете, что должны отражать движения, которые получаете от людей, а люди неправы. Теперь вы это понимаете?

Так вот, если вы *не* отражаете эти движения (вот серьёзный конфликт, с которым вы сталкиваетесь), если вы действуете в соответствии с ситуацией номер два... если вы действуете в соответствии с ситуацией номер два, это запутывает все ваши факсимиле. Почему? Потому что каждый раз, когда вы получаете контрусилие, вам приходится использовать какое-нибудь старое факсимиле, чтобы остановить это контрусилие и не позволить ему превратиться в ваше усилие. Так что каждый раз, когда вы останавливаете поступающее извне усилие, а оно устремляется вовне, вы помещаете туда факсимиле и при помощи этого факсимиле удерживаете данное усилие, и вы говорите: «Я должен остановить это усилие, поскольку иначе меня могут...», – о, с вами может произойти какой-нибудь пустяк: вас могут казнить, вас могут посадить на электрический стул или сделать что-то в этом роде... «...если я возьму и застрелю этого полицейского. Этого нельзя делать». Я не знаю, как к этому относятся в Аризоне, но в Нью-Йорке к этому относятся серьёзно. Вы можете себе это представить? Так что парень использует одно факсимиле, чтобы остановить другое факсимиле, и мы получаем «может быть».

Какое же факсимиле он использует, чтобы остановить данное факсимиле? Он использует факсимиле, похожее на то факсимиле, которое он пытается остановить. И как только он хватается

за это второе факсимиле, чтобы остановить первое факсимиле, у него оказывается два факсимиле, которые заклинивают, а это и есть «может быть». И вы можете изобразить «может быть» как вот это факсимиле, которое заклинило вместе с вот этим факсимиле. И на самом деле всё это выглядит, как символ бесконечности, вот почему вы можете это опознать – поскольку здесь одна петля заходит за другую. Вот у вас ум и заходит за разум.

Так вот, вы останавливаете одно факсимиле при помощи другого факсимиле, чтобы остановить вот это. Так что у вас есть выбор: ситуация три – вы можете просто стать зеркалом по отношению ко всему, что делают вам люди, и просто делать им то же самое. О, в этом обществе так жить невозможно – тут есть законы, тут есть то да сё, из-за чего вы не можете так поступать. Так что, если вы не можете действовать таким образом, вы должны действовать в соответствии с ситуацией номер два. Какое ужасное положение дел! Если вы действуете в соответствии с ситуацией номер два, то каждый раз, когда вы получаете движение, вы должны использовать какое-то старое факсимиле, чтобы остановить это новое факсимиле. И тогда всё на траке начинает сворачиваться в клубок и превращается в плотный комок МЭСТ. И по ощущениям ваш трак просто становится похож на МЭСТ. Вы начинаете думать, а это тяжёлая штука. И ваше время становится таким, что одна секунда длится целую вечность. Понимаете, это просто... вы думаете, что прошёл час, а прошла всего лишь секунда. Нет, наоборот: вы думаете, что прошла секунда, а прошёл уже целый час. Именно так, поскольку вы находитесь в самом низу, в МЭСТ. МЭСТ – это мысль, которая продолжается вечно... не в пример тому, как строят здесь, в Фениксе... что ж, на год или два.

Как бы то ни было, вы можете поступить таким вот образом, или же вы можете предпринять ответное действие. Как же вы поступите? Вы не можете быть человеком и предпринимать ответные действия в отношении всего и вся. Но вы не сумеете остановить эти движения, которые устремляются вовне, если вы не знаете, что вы можете сжечь это движение. Я открою вам один секрет. Если вы относительно неаберрированы, если у вас нет навязчивого состояния номер один, то когда извне поступает движение, вы его рассматриваете, вы делаете «бззззть» и оно исчезает. Теоретически, если кто-то в вас стреляет, эта пуля обладает очень большой скоростью, вы смотрите как она в вас летит и говорите: «Хочу ли я получить это движение? Нет». Понимаете, у вас много времени. Эта пуля летит со скоростью всего лишь тысяча триста пятьдесят метров в секунду; вы находитесь высоко на шкале тонов, и вот пуля летит в вас с такой скоростью.

И вы говорите: «Нет»... *Ссссс!* Она исчезла. Она в вас не попала. А если она в вас всё-таки попала? Тогда вы просто пройдёте эту соматику. Вы скажете: «Эй, за что ты в меня выстрелил? О, ты зол на меня? О? О, да... О, ты будешь продолжать злиться на меня? Ззззззз! У кого-нибудь есть венок?»

Это изменяет взаимоотношения людей в обществе.

Таким образом, если у человека есть навязчивое состояние номер один, «Жевательная резинка», и он не знает о своей способности создавать энергию... ведь он создаёт свои иллюзии из действительно существующей энергии... так вот, если он не знает об этой своей способности и у него есть навязчивое состояние номер один, тогда у него есть два способа выживать, и оба они контрвыживательные. Вот что не так с этой чёртовой вселенной! Вот что тут пошло наперекосяк: после того, как у вас вызвали это навязчивое состояние, у вас остаётся только два способа действия и каждый из них создаст вам трудности. Но причина этого заключается вот в чём: это вселенная статики, в которой присутствует большое количество движения. Иначе говоря, множество людей работают над этой вселенной. Множество индивидуумов работает над этой вселенной, и они всё объединяют и объединяют вселенные, и эта штука всё расширяется, расширяется и расширяется, она становится всё больше, больше и больше. Она получает всё больше и больше согласия, всё больше и больше согласия, и ни в один момент времени она не является творением одного существа.

И поскольку она никогда не является творением одного существа, вы приходите в очень плохое состояние. Ведь чтобы вообще выживать в этой вселенной, вы должны достигать согласия с другими людьми в отношении того, что создают они. Эта вселенная требует от вас определённой степени неправоты – это является обязательным условием её существования.

Что произошло бы с этой вселенной, если бы кто-нибудь из вас разошёлся не на шутку и задействовал бы всю свою мощь, которая необходима, чтобы взорвать эту вселенную? Вы говорите: «Мне не нравится это солнце, оно будит меня каждое утро. Кроме того, мне надоело просыпаться. И в любом случае, оно, вероятно, единственное, что удерживает здесь Землю». Что ж, конечно же, это невообразимо. Я имею в виду, что это абсурд. Но если бы все, независимо друг от друга, начали думать таким образом, и если бы два-три человека согласились с тем, что это плохая вселенная, если бы они решили создать другую вселенную, что ж, им пришлось бы поместить вот эту вселенную в «тогда», не так ли? Они даже не стали бы взрывать её. Они сказали бы: «Тогда». Пустота. Пустое пространство. Это теоретические рассуждения, в высшей степени теоретические рассуждения. Вам даже не пришлось бы сжигать эту вселенную. Вы просто сказали бы: «Тогда». Понимаете, это промежуточный метод. И это единственный метод, имеющийся в распоряжении этой вселенной, при помощи которого можно от чего-то избавиться; он заключается в том, чтобы сказать: «Это было тогда! тогда! тогда! тогда!»

Парень говорит: «Я всё забыл». «О, я поместил всё это позади себя. Я больше не аберрирован. Я оставил всё это позади. Это больше не оказывает на меня воздействия». Но замечаете ли вы, что происходит со всеми этими вещами, когда вы помещаете их позади себя? Они вовсе не оказываются

позади вас, они, как правило, остаются у вас перед носом. Так что это решение не работает. Однако вся терапия, которая была у людей в прошлом, заключалась в том, чтобы поместить что-то в «тогда». И они как следует запикивают это в «тогда», они запикивают это в «тогда» настолько усердно, что всё это расплющивается и становится форгетером. Так что на самом деле психотик ежеминутно изменяет для себя свою идентичность. В каждый последующий момент он уже не является самим собой, поскольку каждый момент оказывается забытым. Иначе говоря, он не помнит. То есть у него нет временного промежутка.

Так вот, это был бы превосходный метод... время, пространство и всё такое... если бы при этом существовал какой-то способ найти и вытащить всё это. И судя по всему, Дианетика – это первая попытка, предпринятая на траке, с целью положить конец этому порочному кругу. Это факт. Было бы очень и очень замечательно, если бы я нашёл какого-нибудь преклира, у которого в прошлом был бы стёрт какой-нибудь инцидент. Но я изучал кейсы всех преклиров, которых я знаю, и я находил множество моментов, когда они были вне тел, и когда они располагали знанием, и когда они были на тэта-траке, однако при этом я находил лишь два вида терапии: одна терапия – это переключение идентичности... одна терапия – это переключение идентичности; такая вот терапия. Это превращает индивидуума в кого-то другого. А вторая терапия заключалась просто в том, чтобы упаковать все факсимиле в круглый ком и назвать это «МЭСТ», что, по сути, то же самое. Но я не нашёл ни одного преклира... я обнаружил, что у всех преклиров ранние инциденты оставались нетронутыми. И хотя эти инциденты не являются аберрирующими, хотя с тех пор произошли всякие другие вещи, которые лишили их силы, и хотя применялись эти другие виды терапии, эти инциденты оставались нетронутыми; они не были стёрты.

Так что мы поступаем ужасно подло по отношению к МЭСТ-вселенной. Как бы то ни было... Это так. Это так. На самом деле Дианетика это плохая штука! Это скверно, это ужасно: как же вас контролировать, если с вами невозможно будет ничего сделать? Ну в самом-то деле. Как людям... допустим, вы живёте одну жизнь за другой, вы накапливаете знания, вы просто продолжаете и продолжаете узнавать обо всём на свете.

Допустим, вы могли бы... что же делать, скажем, преподавателям музыки, которые обучают людей играть на фортепьяно, если вы помните, как играть на клавинодах, и поэтому можете играть на фортепьяно? Допустим, вы стали хорошим инженером-электронщиком, и вы очень хорошо играете в поло. И вот в следующей жизни вам два года и вы говорите: «Эй, па, пошли сыграем парочку чуккеров, а?»

А он говорит: «А?» И вот вы начинаете играть, вам пять лет и вы... вдруг обнаруживается, что вы гений игры в поло, или что вы чемпион, или что-то в этом роде. Это было бы ужасно;

подумайте о колледжах, которые остались бы без оплаты. Вы нарушили бы весь существующий порядок.

Короче говоря, этот цикл устроен просто великолепно, но он находится в состоянии очень неустойчивого равновесия. Если бы не то обстоятельство, что Земля является тюрьмой, и поэтому не важно, что с ней происходит, выпуск Дианетики был бы неприятным опытом. Это было бы неприятностью для тех, кто стремится контролировать эту систему. Таким образом, тем, кто держит в своих руках рычаги контроля, Дианетика внушает крайнее отвращение, поскольку она позволяет осуществлять контроль *вам*. Так вот, я позволяю вам ещё долго изучать этот курс, прежде чем вы вдруг со всей ясностью поймёте то, о чём я говорю.

Зачем вам тело? Зачем вам руки? Кирки и лопаты. Зачем вам тело? Что ж, у тела есть отпечатки пальцев. Сила полиции. Сила полиции невозможна без тела. Хотел бы я посмотреть, как вы будете брать отпечатки пальцев у тэта-тела. А что произойдёт с файлами ФБР, если вы вдруг начнёте клировать множество людей и делать из них тэта-клиров? Что произойдёт? Что произойдёт с правопорядком? Хе, хе, хе, хе! Как бы то ни было...

Я продолжу... так вот, я описал вам эти три стадии, чтобы мы знали, что выше этого уровня, находится вторая Аксиома, которая предшествует всем Аксиомам: *состояние знания может быть достигнуто за счёт приблизительного воссоздания ситуации и за счёт проникновения*. Состояние знания может быть достигнуто за счёт приблизительного воссоздания ситуации и за счёт проникновения. А в скобочках вы можете добавить к этому: *помимо того, что оно может быть достигнуто при помощи факсимиле*. Существуют иные способы мышления, нежели мышление посредством факсимиле. Вам обязательно иметь опыт, чтобы знать. Фокус тут заключается в том, что если у вас есть опыт, вы оказываетесь привязаны к траку времени. Если вам необходим опыт, чтобы знать, то вас можно контролировать при помощи этих методов. Поскольку, если сделать ваш опыт недоступным для вас, вы не будете располагать знанием. Видите, как это работает? Так что тогда вы не станете причиной и вас можно будет заставить ходить по струнке.

Хорошо. Вот здесь, вверху, у нас есть эти два метода знания. Проникновение. Проникновение означает «быть там».

Проникновение означает быть там в настоящем времени. Вы хотите знать, что говорится в «Британской энциклопедии» о том-то и о том-то – вам обязательно вспоминать о том, что в 1792 году вы прочитали «Британскую энциклопедию» от корки до корки. Вам обязательно это вспоминать – вы просто проникаете в «Британскую энциклопедию» и вот вы знаете. Но зачем проникать в «Британскую энциклопедию»? Почему бы вам не проникнуть в сам предмет, о

котором вы хотите что-то узнать, скажем в паросиловую установку? Вы знаете, как выглядит паросиловая установка...

11

На самом деле вы можете метнуть свою бытийность на достаточно большое расстояние... метнуть свою бытийность на достаточно большое расстояние, чтобы проникнуть в какой-то предмет. Уловили идею?

Зачем изучать, из чего состоит бетон, если вы можете почувствовать этот бетон?

Так вот, когда вы повысите чей-нибудь уровень восприятия, вы будете лучше знать, что всё это такое. Когда вы немного повысите собственный уровень восприятия, вы посмотрите на поверхность бутылки с молоком... вам захочется узнать, что представляет собой поверхность бутылки с молоком, вы не станете смотреть на эту поверхность. Вы производите это наблюдение как некий радар. Вы как бы ударяетесь о молочную бутылку и чувствуете, какая у неё жирная поверхность.

Когда я впервые заставил сделать это одного преклира, тот очень перепугался. Он просто врезался в молочную бутылку лицом, а она была жирная.

На самом деле вы видите то, что вас окружает, как бы при помощи радара. Это тот ещё трюк, из-за которого вы становитесь следствием, из-за которого вы оказываетесь вынуждены видеть что бы то ни было при помощи фотонов. Понимаете, как это работает? На самом деле тэта-существо видит как бы при помощи радара. Оно направляет вовне луч, этот луч что-то ощущает и возвращается назад. И между прочим, если человек не в состоянии видеть как бы при помощи радара, из него не получится хороший лётчик.

Так вот, здесь мы имеем дело с проникновением... вы проникаете в тот или иной предмет. А второй способ достижения состояния знания заключается в том, чтобы сделать мокап. Вы создаёте какую-то иллюзию... это даже не факсимиле... вы просто создаёте какие-то смутные очертания иллюзии, и эта иллюзия приблизительно воссоздаёт ту ситуацию, которая имеет место вот здесь. Вы просто понимаете, что вон там имеет место определённая ситуация, вы создаёте мокап этой ситуации и вы изменяете в ней пару моментов, чтобы разрешить данную проблему. Вы знаете, когда в ней происходят эти изменения: вы как бы создаёте свой мокап и он – щёлк! Так что вы идёте вот сюда и происходит щёлк! И какой-нибудь парень спрашивает вас: «Где вы освоили... или где вы изучали паровые машины?»

«Я не изучал паровые машины», – отвечаете вы.

И он говорит: «Вы, должно быть, изучали паровые машины. Ведь вы подошли прямо к этому вентилю».

И вы отвечаете: «Что ж, три минуты тому назад я ещё даже не знал, что этот клапан существует». И в течение всей войны я сводил с ума механиков по горной технике... то есть помощников механика, поскольку я не знал, что я делал с двигателями внутреннего сгорания и с дизельными двигателями компании «Буда». Но на самом деле это происходило именно так, и до совсем недавнего времени я не знал этого. В самом деле; как бы то ни было.

Но суть вот в чём: вы спускаетесь в машинное отделение и смотрите на двигатель.

Парень говорит: «Что ж, это из-за того, что распределительный вал с левой стороны от диффербама весь крякнулся».

Вы спрашиваете: «А какую функцию он выполняет?»

А парень продолжает: «Что ж, для этого потребуется сто двадцать комплектов столовых принадлежностей», – и так далее. «И нам придётся простоять в порту восемьдесят два дня». Вы смотрите на этого парня, и вы знаете, что ваш корабль находится неподалёку от Сан-Диего, а у этого парня в Сан-Диего есть девушка. Так что вы смотрите... вы стоите на ступеньках лестницы, смотрите на этот двигатель и у вас возникает такое чувство, что на этой стороне двигателя недостаточно масла. Так что вы спрашиваете: «Что случилось с вашим масломером, который находится вон там, у левого борта?»

«О, ничего. С ним всё в порядке».

Один из мотористов смотрит на масломер и говорит: «Он забился!» И он смотрит на вас... Вы поднимаетесь по ступенькам, и вам не нужно заходить в порт и стоять там сто сорок пять дней, чтобы установить сто двадцать семь комплектов столовых принадлежностей.

Что ж, а вы знаете, что каждый, кто разбирается в технике, кому хоть немного сопутствует удача в работе с ней, каждый, кто чувствует технику, использует именно этот метод? Посмотрите на людей, которые помешаны на электронике. Эти парни... они смотрят на эту большую модель электронной схемы и кто-то из них говорит: «Что ж, зачем вы чертите эту схему? Почему бы вам просто не собрать её на скорую руку?» И какой-нибудь очень эрудированный парень отвечает: «Ну, я не смогу собрать её на скорую руку, я не смогу этого сделать». Он вычерчивает схемы, делает эскизы, он заглядывает в книги Ла Салле институт, заглядывает в учебник Электроникс институт, и в материалы ICS институт, и в справочник RCA, он заглядывает туда, он заглядывает сюда, он всё больше и больше это усложняет, а схема работает всё хуже и хуже. Он собирает схему в соответствии с тем, что написано в учебниках, но она не работает. Но вот приходит один из таких парней, которые помешаны на электронике, берёт макетную плату, вставляет катушку вот сюда, а сюда вставляет конденсатор. Затем он говорит: «*Вжик!*», – подсоединяет вот сюда проводок, припаивает его.

А тот парень спрашивает его: «Что ты делаешь?»

«О, я собираю хвиндихрюлину и... сорок ом». Он устанавливает конденсатор вот здесь, а вот здесь устанавливает фильтр и говорит: «Почему-то эта штука... что ж, тут нужен 6RL-24», – раз, раз, припаял, припаял. «Ну-ка посмотрим. Да, но я думаю, что вот сюда надо добавить пару конденсаторов. Да, да». Через эту штуку ещё ни разу не был пропущен ток.

Затем он переносит всё это вот сюда, включает... и оттуда раздаётся музыка или происходит что-то в этом роде. Все спрашивают: «Что это за схема?»

И тогда этот парень с очень умным видом говорит: «Что ж, это схема, которая была вычленена из примбамбашины. Я очень упорно изучал это и так далее, но...» Чёрта с два он это изучал! Он просто взял и собрал эту схему, через которую пошёл ток. И как же он это сделал? Он создал факсимиле инструмента, через который мог бы пройти ток.

А что же он сделал с конденсаторами? Он добавлял туда конденсаторы до тех пор, пока ток, который шёл у него через это факсимиле, не был в достаточной степени сконденсирован. Он сделал в настоящем времени мокап этой штуки во всех деталях. И он работает над этим мокапом. Вы спрашиваете его, что он делает, но он не знает, что он делает... он просто приблизительно воссоздаёт ситуацию, приблизительно воссоздаёт ситуацию, приблизительно воссоздаёт ситуацию. Он создал факсимиле, и теперь он приблизительно воссоздаёт ситуацию, отражённую в этом факсимиле. Он хочет знать, как что-то работает, и он приблизительно воссоздаёт ситуацию, в которой это отражено. Только он не создаёт реальное факсимиле. Это не факсимиле... это не что-то такое, что он видит. Это просто мысленный мокап. Это иллюзия, которую он создаёт или разрушает по своему желанию. Эту штуку нельзя назвать «факсимиле», поскольку она не обладает той плотностью, которой обладают факсимиле. Он её создаёт и разрушает. И она настолько... она настолько крохотная, её длина волны настолько мала, что этот парень даже не знает, что она у него есть. И он создаёт этот мокап во всех деталях, не зная об этом.

Это и есть два способа знания и два способа мышления, которые находятся на более высоком уровне, чем комбинации факсимиле. Комбинации факсимиле являются тяжёлыми, с ними трудно управляться, они медленные, они требуют огромного опыта и много чего другого.

Так вот, вы видите, что существует два способа знания. Возможно, вы не согласитесь ни с одним из этих способов знания. Возможно, вы не согласитесь с тем, что человек может знать просто зная.

13

А что касается времени, если вы имеете дело с чистой мыслью, вы не имеете дела ни с каким временем. Так что вы, конечно же, можете знать будущее, прошлое, можете знать систему

сигнализации флажками и всё на свете. Не важно, что это будет. Поскольку вы не имеете дела ни со временем ни с пространством. Вы не создаёте размеры, формы во времени или в пространстве.

Вы выбираетесь из города и встречаете этого знахаря по имени Фармер Браун, и вы спрашиваете: «Что ж, как дела?»

А он отвечает: «Завтра будет дождь».

«Откуда вы это знаете?»

И он говорит: «Что ж, меня мучает ревматизм». Чёрта с два он его мучает. Он говорит вам это просто потому, что он привык объяснять это таким образом. Он видит будущее. И будущее говорит ему: «Дождь».

Порой он говорит вам... он с трудом говорит вам: «Что ж, это из-за древесных лягушек». Вы прислушиваетесь... и не слышите никакого кваканья. Тогда вы спрашиваете: «И что они?»

«Что ж, они квакали сегодня днём, я знаю. Они всегда квакают перед дождём. Понимаете, есть очень научная точка зрения по поводу этих лесных лягушек». И он приводит вам длинное, сложное объяснение, основанное на факсимиле; объяснение того, что он сделал просто при помощи предсказания. Он скажет вам, что у лесной лягушки есть какой-то клапан и пузырь вот здесь, в горле, и когда атмосферное давление быстро изменяется, лесная лягушка не успевает адаптировать клапаны в своём пузыре, и поэтому пузырь раздувается, от этого лягушке становится больно и она всё квакает и квакает, поэтому я знаю, что, когда давление падает, чтобы...

Вот что я вам скажу, у меня были самые хитроумные барометры... самые лучшие барометры, которые когда-либо производились. Древесные лягушки позволяют предсказывать дождь неизменно, как говорят. Что ж, о барометрах этого не скажешь. Мне доводилось видеть, как стрелки барометров падали аж на столько-то сантиметров всего лишь за столько-то секунд, и при этом ничего не происходило. И мне доводилось видеть, как стрелки барометров поднимались и при этом начиналось настоящее светопредставление. Всё зависит от того, в какой части страны был сделан тот или иной барометр, и от настроения того парня, который его собрал.

Так вот, я очень быстро изложил тут для вас основные данные о времени, об усилении, об этих Аксиомах. Возможно, кому-то из вас показалось, что я рассказывал всё это слишком быстро. Что ж, я сообщаю вам лишь начальные данные. Многие из этих данных мы рассмотрим подробнее позже. Но это некоторые принципы, лежащие в основе того материала, который мы будем рассматривать в дальнейшем.

Как вам разрешить проблему с «может быть»? Всё это напрямую относится вот к чему: «Что представляет собой “может быть”?» Вы должны знать, что оно собой представляет, прежде чем вы сможете разрешить эту проблему.

Вы познакомились с этой идеей ноль/бесконечность. Вы познакомились тут с большим количеством материала. Я очень быстро вам всё это рассказал. Что ж, не теряйтесь, если вы не усвоили всё это; на самом деле во всей этой болтовне, которую вы тут от меня услышали, содержится всего лишь три или четыре очень важных момента. Я изложил вам все рассуждения и всё, что лежит в основе этих важных моментов.

14 А теперь, если хотите, я отвечу на несколько вопросов.

Да.

Мужской голос: Вы сказали, что «они» вырабатывают у нас это навязчивое состояние номер один. Не объясните ли вы нам сейчас, кто это – «они»? Или же это просто...

Что ж, разве вы не знаете, что среди людей с самого начала существования человечества всегда упоминаются какие-то таинственные «они»?

Мужской голос: Нет, я не знал.

Что ж, «Они сделали это». «Они знают». Приведите сюда ребёнка и спросите его: «Что ж, откуда тут взялось это? Откуда там взялась эта дорога?»

«Ну, они её построили», – это таинственное «они». Это просто удобное местоимение.

Мужской голос: Ладно.

Вот что я вам скажу, откровенно говоря, это сделали *вы*. Вы сделали это себе, и вы сделали это себе, и вы сделали это себе. Но вы, вы и вы, которые сделали это себе, – это всё «они». Вы понимаете? «Они» это очень удобное слово. Нам незачем быть параноиками по отношению к этой вселенной. Мы все приложили руку к тому, чтобы устроить в ней кавардак. Следующий вопрос.

Да?

Женский голос: Несколько раньше, когда вы говорили о том, что каждый человек создаёт свою собственную иллюзию, а затем достигает согласия, вы имели в виду людей, которые были в этикетах и ещё не...

Что ж, я должен разграничивать эти понятия и использовать такие названия, как «существа», «человеческие существа» и так далее. Но на самом деле не важно, где на траке всё это для них началось, не важно, в какой расе всё это для них началось, не важно, в каких по счёту завоевательных силах они были, когда всё это для них началось в этой вселенной, не важно, какими по счёту создателями они были или что угодно ещё, – всё это не важно, ведь в конце концов они так или иначе стали людьми. Возможно, у кого-то из них есть щупальца, а у кого-то – рога, но они всё равно люди. Поскольку они оказались на том же самом траке. Не важно, из какой вселенной пришёл сюда тот или иной человек, он состоит из тех же частей: из мысли, эмоции и усилия. Это совершенно точно. Мы имеем дело с мыслью, эмоцией и усилием. Мы имеем дело с той анатомией

мысли, которая применима к любой вселенной. А МЭСТ-вселенная, так уж получилось, является вселенной средней руки... средненькой вселенной... она не является настолько плохой, насколько она могла бы быть, и определённо не является настолько хорошей, насколько она могла бы быть.

Да?

Женский голос: Вы сказали, что это МЭСТ-тело является частью различных факсимиле или комбинацией различных факсимиле. Когда вы одитируете преклира и стираете его факсимиле, вы убиваете его, медленно, по частям, и тем самым вы совершаете оверт.

Я этого не говорил.

Женский голос: Что ж, значит я вас неправильно поняла.

Да.

Женский голос: Я бы хотела, чтобы вы пояснили этот момент, поскольку я всегда считала, что одитинг это хорошее дело, и что одитор делает человека свободным, я чувствовала себя лучше от этого, я не чувствовала себя плохо. Не могли бы вы пояснить...

Вас очень легко разочаровать!

Женский голос: Ну, возможно; вот поэтому я хотела бы, чтоб вы пояснили этот момент.

Позвольте мне пояснить это для вас. Вы сказали, будто я говорил... будто я говорил, что когда вы одитируете преклира, вы его убиваете. Я этого не говорил. (К счастью, у меня есть плёнка с записью лекции, так что это можно доказать.) Я сказал, что одитор *думает*, будто он убивает преклира, поскольку идея о забывании и идея о стирании могут перепутаться в его представлении.

Существует определённый период между жизнями, когда эти самые «они» вышибают идентность человека, и это... я использовал сейчас слово «они» намеренно, поскольку когда-нибудь с этими «они» сделают то же самое, точно также как вы когда-то делали всё это кому-то ещё. Итак, там вышибают факсимиле; их просто собирают в одну кучу и отбрасывают в сторону. И фокус тут заключается вот в чём: вам показывают серию картинок и говорят: «Эй, смотри, все твои воспоминания исчезают». Я очень подробно описываю вам этот инцидент. Это действительно серия картинок, которые мелькают у вас перед глазами, и они всего лишь приблизительно соответствуют тому, что, возможно, произошло с вами в этой жизни, которую вы только что прожили. Эти картинки вовсе не являются вашими воспоминаниями. Это своего рода мокап ваших воспоминаний. Они мелькают у вас перед глазами, а по вам при этом ударяют замечательным экраном... замечательным волновым движением... вы видите, как эти штуки мелькают перед вами, и вам говорят: «Видишь, мы стираем для тебя твою память, и теперь ты будешь чувствовать себя гораздо лучше». И вам это нравится, поскольку вам кажется, что это хорошая идея.

15

Так вот, одитор на самом деле стирает болезненные моменты. Так что если этот мокап перепутается в его представлении с действительной терапией, которую проводит он, то он сам застрянет в этом мокапе и решит, будто он делает то же самое, что было сделано ему, и из-за этого он зависнет в «может быть». Одитинг... помните об этом... одитинг является единственным известным мне способом выбраться из всего этого. Устранив эти тяжёлые инциденты, вы можете восстановить состояние знания человека, сдёрнуть занавес с его бытийности и, особенно, убрать с его пути те вещи, которые сводят на нет его способность создавать и уничтожать МЭСТ. Вы даёте ему возможность *быть*.

Но если одитор аберрирован, то довольно часто бывает так, что он смотрит на человека и думает... он одитирует человека и видит, что тот весь вытянулся – он проходит с ним смерть. Что ж, может быть у этого одитора есть какая-то прошлая жизнь или что-то в этом роде, где он кого-то убил. Вот он смотрит на этого преклира, а здесь кто-то умирает, так что он зависает на этом и думает, что он как бы убивает преклира. И тогда, вместо того, чтобы стремиться одитировать этого преклира и довести свою работу до конца, он стремится уйти от этого инцидента. Что тут нужно сделать, так это пройти данный инцидент. И что тут нужно сделать, так это найти такого одитора, который не будет зависать на мысли, будто он совершает оверт против преклира тогда, как он этого не делает. Это просто замешательство, только и всего. Так вот, надеюсь, теперь вам это ясно. Верно?

Женский голос: Спасибо.

Пожалуйста.

Мужской голос: Может ли эта градиентная шкала идти от центральной точки наружу?

В обе стороны?

Мужской голос: Не вверх, просто вовне из центральной точки?

Конечно. Вы пытаетесь соотнести со временем и пространством что-то, что существует исключительно в виде концепта. Например, невозможно начертить в двух измерениях градиентную шкалу, на которой были бы отражены ноль и бесконечность. И невозможно начертить градиентную шкалу, на которой были бы отражены все градиенты какой-либо градиентной шкалы.

Такие трудности всегда возникают, когда мы пытаемся представить что-то в графическом виде. Это то ещё искусство. Это очень интересно, что вы можете изобразить какой-то графический символ и тем самым сообщить другому человеку массу информации, и эта информация приходит к другому человеку в виде концепта, а не в виде графического символа. Это весьма примечательно... способность разума воспринимать символы и использовать их... самые из ряда вон выходящие символы.

Да.

Женский голос: Вы начали рассказывать о цветах и об эстетике, о том что всё это вызывает... вызывает изменения в различных частях тэты, что у этого есть длины волн и что-то там ещё. Я в этом запуталась.

О, вам нужна эта дефиниция. Я поясню это для вас. Тэта не имеет длины волны. Тэта обладает способностью оживлять и мобилизовать материю, энергию, пространство и время. Тэта это статика. Это положение не только не изменилось. Но из этой статики может исходить созданная волна. Эта статика не только оживляет, мобилизует материю, энергию, пространство и время, она также *создаёт* материю, энергию, пространство и время. Так что, вместе с этим... мы не изменили положений о характерных особенностях статики, о её способностях, мы ничего такого не изменили, но вы вдруг заметили, что из этой статики что-то испускается, а именно – движение. Статика может создавать движение, также как и отражать его.

Да?

Мужской голос: Так они сбросят водородную бомбу?

Нет! О, это опустило вас до апатии, товарищ?

Мужской голос: Нет.

Женский голос: Что ж, вы были чертовски напуганы всеми этими делами с бомбой...

Теперь этого не случится.

Женский голос: ... в том, что касается одитинга.

Да. Вы отдаёте себе отчёт в том, что генетическая линия создавалась в течение миллионов лет? И что тела, которые вы носите туда-сюда, состоят из огромного количества различных факсимиле, из факсимиле смерти, из генетических факсимиле, из огромного количества опыта, что вот так и получилась эта сложная штука, которая называется телом? И оно развилось так же, как развилось тело кошки или что угодно ещё. Или как растение. Это тело прошло очень сложное эволюционное развитие, и за всем этим стоит тэта. И оно просто великолепно сконструировано. А затем кто-то вдруг берёт и сбрасывает водородную бомбу... бумс!

Вы узнаете, что как тэта-тело вы больше всего любите забавляться с МЭСТ-телами.

Но вам не нужно застревать в МЭСТ-теле. Это плохо. Ну зачем вам зависать в МЭСТ-теле? Ведь каждый раз, когда ему делают хирургическую операцию, кому-то приходится накачивать это тело какой-нибудь гадостью, которая приводит тэту в сонное состояние и всё такое. Почему вы не можете положить тело на операционный стол и отойти в другой конец комнаты, прислониться к радиоприёмнику, поймать станцию QQP и послушать какую-нибудь программу, пока врачи будут вырезать вам гландалоиды или что-то ещё? А затем сказать: «Раз... мы пройдем и сотрем этот

инцидент», забрать своё тело и заплатить доктору пять баксов. Или же обвести его вокруг пальца... он убивает тело, а вы уходите, не заплатив ему.

Так вот, я не хочу, чтобы кто-то из вас решил, будто мы говорим о каких-то диких вещах. Когда-то давно я рассказал людям о том, что существуют пренатальные инграммы. Через два года после этого в «Ридерс дайджест», в «Коронет» и так далее, серьёзными медицинскими фразами была высказана идея о том, что пренатальные инграммы существуют. Врачи в наше время держат ухо востро; они всего лишь на два года отстают от Дианетики. И вы увидите, что тут и там по всей стране врачи втайне вполне соглашаются с Дианетикой, поскольку они увидели, что она работает. И если вы заметили, я больше не подшучиваю над врачами, так что они, должно быть, соглашаются со мной!

Что касается психиатров, что касается психологии, то это была наша вина, и ничья больше. Мы неожиданно обрушились на них с такими вещами, которые были просто оскорблением их реальности, всё это было совершенно вне их реальности. И мы сказали: «Вы должны принять это, мы запихнём это вам в глотку, вы, ребята, ни на что не годитесь», – и они на нас несколько разозлились. Но сейчас они постепенно пришли к тому, что они уже используют все эти термины и так далее, и они называют всё это как-то иначе, и что интересно, они всё ближе и ближе подходят к этой области. И я сыграл очень грязную шутку: я выпустил книгу «Процессинг символов», которая позволяет консультанту провести больше консультаций за меньшее количество времени, зная обо всём этом меньше, чем кто-либо, кого вы когда-либо видели. И при этом он будет получать больше результатов.

Ну хорошо, друзья, спасибо вам за то, что вы пришли, и до свидания.



ПОТОКИ ЕДИНИЦ ВНИМАНИЯ

Д И С К 5

Л Е К Ц И Я , П Р О Ч И Т А Н Н А Я 24 И Ю Н Я 1952 Г О Д А

54 М И Н У Т Ы

В данном случае словосочетание «может быть» 2
близко по значению к слову «нерешительность». Кроме того, оно сродни турбулентности. Турбулентности. Так вот, вы понимаете, почему это возможно?

Вот здесь решение, видите... *вжик...* а здесь вообще никакого решения, только остановка. И ни в том, ни в другом случае нет никакой турбулентности. Если человек решает, что его ответ – «нет», и если он решает, что его ответом *является* «нет», и если потом он придерживается этого решения, что ж, тогда внутри него самого не будет никакой энтурбулированности по поводу этого решения. У него есть ответ: «нет». Что ж, это решение, и поскольку это является решением, это не вызывает никакого внутреннего конфликта.

Здесь просто будет происходить вот что: «Нет. Может быть, это должно быть “да”, но я всё равно скажу “нет”», – понимаете, так вот, это создаёт очень *маленькую* энтурбуляцию.

А потом человек говорит: «Нет, мне кажется... да, я вполне уверен. Нет. Да. Нет. Я... наверное, я не буду». Понимаете, это создаёт ещё немного энтурбуляции.

Теперь давайте посмотрим на крайнюю степень проявления этого. Человек говорит: «Что ж, нет... но, конечно же, я должен, и, э... да, но... так, нет, я... я... ну, если сделать так, то это будет иметь некоторые другие... нет, наверное, лучше мне этого не делать». Понимаете, стандартное «нормальное» состояние ума. Это нерешительность.

Теперь мы будем отталкиваться от этого, рассматривая решение как волну, и мы обнаружим, что когда человек начинает говорить... он говорит: «Да. Что ж, да. Да-а». Видите, это просто... он в *самом деле* решает – «да». На самом деле он решает «да» с некоторыми оговорками.

Пожалуйста, обратите внимание: эта лекция начинается внезапно, как и в оригинале записи.

Так вот, он продвигается ещё немного дальше в этом направлении и говорит: «Да. Да, и я собираюсь придерживаться своего решения. Да». Он продвигается ещё дальше. И наконец он говорит: «Да», – и у него с этим не связано вообще никакой энтурбуляции. Он просто говорит: «Да, правильно».

Так вот, и на том и на другом конце этой шкалы энтурбуляция отсутствует. Можно было бы сказать, что в действительности на одном конце этой шкалы находится ноль, а на другом – бесконечность. Ведь когда человек говорит «да», он получает поток действия. Такой поток появится, если человек примет решение «да» или «нет» по поводу вопроса: «Быть или не быть?» Так вот, он спрашивает: «Быть?» – и отвечает либо «нет», либо «да».

И с решением «не быть» дело будет обстоять точно так же. Так что и в том, и в другом случае здесь будет принято решение: либо да, либо нет. Очень просто.

Вы можете решить: «Да, я не буду». Понимаете, каким образом это может быть? Это подразумевает некоторое действие. Человек может сказать: «Что ж, – вы заметите это, когда я буду говорить, – да, я собираюсь уйти на покой. Да, я собираюсь уйти на покой». Он принял решение. Но, понимаете, это как бы шиворот-навыворот.

Так вот, давайте рассматривать всё это исключительно с такой вот позиции: «нет» у нас будет обозначать отсутствие действия, а «да» будет обозначать действие. Вы обнаружите, что «да», обозначающее действие, – это плавная волна, а «нет» – это статика. «Не быть», «быть». А посередине, между этими двумя точками, находится энтурбуляция... да-нет, да-нет, да-нет.

Это легко понять, если изобразить это с помощью векторов. Это... вы знаете, что такое вектор? Знаете, это... это, так сказать, маленькая линия, сантиметр длиной, и она обозначает небольшое количество силы. Она наглядно изображает небольшую силу. Длина этой линии один сантиметр, и это значит, что сантиметр – это один килограмм, в данном масштабе... и это, скажем, сантиметр силы. И теперь, когда мы говорим... этот килограмм, следовательно, движется в этом направлении. Если он во что-то ударяется... предположим, если он ударяется в чашу весов... *бац!* Стрелка весов внезапно подпрыгнет до отметки «1 килограмм», а потом снова вернётся в прежнее положение. Иначе говоря, такова будет сила воздействия этого вектора: один килограмм.

К примеру, начальная скорость пули измеряется в метрах в секунду. И если умножить вес пули на метры в секунду, то получится сила удара в килограммах.

3

В наше время мощность реактивного двигателя измеряется не в лошадиных силах, а в килограмм-сила-метрах тяги. Иными словами, сколько килограмм-сила-метров он производит, чтобы запустить вас вперёд, и со сколькими килограмм-сила-метрами он запускает вас вперёд? Так вот, это очень просто; это можно сделать очень сложным. Долгое время люди пытались

сделать реактивный двигатель очень сложным; на самом деле это очень простая штука. Единственное, что вам нужно сделать с реактивным двигателем, – это, во-первых, изобрести двигатель, который будет работать, а во-вторых, использовать его. Этим до сих пор не занимались, но в один прекрасный день это сделают. Что ж, единственная проблема сегодня состоит в том, что... я имею в виду, проблема с большинством изобретений... она состоит в том, что никто не потрудились выдумать эти вещи, прежде чем запускать их в работу.

В наше время реактивные двигатели выходят из строя. В них затухает пламя и так далее. И когда-нибудь кому-нибудь в голову придёт блестящая идея, и он придумает новый способ возобновлять горение пламени в этой штуке, в то время как двигатель будет работать со страшной скоростью... я хочу сказать, это будет просто, и будут спасены жизни многих пилотов. Но прямо сейчас пилоты из-за этого гибнут, и кому какое дело?

Ну, да ладно... килограмм-сила-метры тяги можно графически изобразить вот так. Я хочу, чтобы вы обратили на это внимание, поскольку это имеет очень большое значение в Технике 88.

Это график. Если бы вот этот вектор перемещался со столькими-то килограмм-сила-метрами в этом направлении, вот этот перемещался бы со столькими-то килограмм-сила-метрами в этом направлении, вот этот просто перемещался бы вот в этом направлении, а вот этот – в этом направлении, и они бы никак не пересекались, то они так и двигались бы себе дальше, словно корабли, которые ходят по ночам, и при этом ничего не происходило бы. Не было бы никаких столкновений, отклонений от курса, никакого выброса энергии. Ничего бы не было. Эти штуки просто делали бы *вжить-вжить*. Ну и что?

Так вот, давайте предположим, что у нас есть вот эти два килограмм-сила-метра и вот эти два килограмм-сила-метра, и вот эти движутся в этом направлении, а эти – вот в этом направлении, и они врезаются друг в друга. Что ж, это приведёт к образованию тепла, и они окажут вот такое воздействие друг на друга. И если они будут в точности равны друг другу по величине, то получится давнишний... о, рано или поздно все профессора физики поднимут этот вопрос. Так было во времена Наполеона: кто-то там сказал, что если бы пушки выстрелили одновременно с двух холмов, при том что эти пушки смотрели бы точно в дула друг другу, и если бы они выстрелили одновременно, звуковые волны стали бы двигаться вперёд и погасили бы друг друга. И если бы вы стояли прямо посередине между этими пушками, вы бы не услышали никакого выстрела. Когда они об этом говорят, они всегда упускают из виду... Понимаете, это... отсюда будут двигаться звуковые волны пушки А, а отсюда будут двигаться звуковые волны пушки Б, и эти звуковые волны просто встретятся и погасят друг друга. И они забывают упомянуть вот о чём: довольно велика вероятность того, что человек, который будет стоять вот здесь, не услышит

ни одной пушки (в этом они абсолютно правы), поскольку получит по ядру... по одному ядру... в каждое ухо. Что ж, я всегда полагал, что это сводит на нет цель эксперимента.

4

Так вот, предположим, что у нас есть один вектор вот здесь и другой вектор вот здесь. Этот движется вот в этом направлении и равен двум килограмм-сила-метрам, а этот движется в этом направлении и равен двум килограмм-сила-метрам, и они врезаются друг в друга. На самом деле, теоретически, они уравниваются друг друга каким-то образом и пойдут... если они в точности равны по величине и если они врежутся друг в друга. Понимаете, здесь должна быть большая точность.

Понимаете, например, две машины сталкиваются на перекрёстке, и если они врежутся друг в друга под углом... предположим, что эти две машины врезаются друг в друга на перекрёстке вот таким образом... они должны будут удариться друг в друга точно в один и тот же момент, чтобы одну машину отбросило прямо вот сюда, а вторую – прямо вот сюда. Обычно так не бывает. Одну машину развернёт вот сюда, а вторая, вероятно, проедет ещё какое-то расстояние или что-то вроде этого. Совершенно одинакового характера движения не наблюдается. Очевидно, что это возможно лишь на графике. Ладно. Между прочим, не проводите этот эксперимент; его уже проводили.

Так вот, здесь будет вектор силы и здесь будет вектор силы. И тут наблюдается вот такая тенденция: встретившись, они превратятся в один вектор силы только в том случае, если будут находиться в идеальном равновесии. Что ж, а что произойдёт, если вот этот вектор будет намного сильнее вот этого и они столкнутся... вот этот ударит вот сюда, он не попадёт точно в конец второго вектора. Получится... вот этот будет сильно закручен, а этот отклонится совершенно непредсказуемо. Так ведь? Перед вами простейшее графическое изображение энтурбуляции. И вы увидите множество таких векторов силы при использовании техники 88, и когда преклир будет их проходить, он будет сидеть и смотреть на них. Это восхитительно. Перед нами полное графическое изображение того, как использовать технику 88. Обо всём этом уже заранее позаботились за вас. Ну ладно...

Так вот, предположим, мы имеем дело вот с такой ситуацией: один вектор движется в этом направлении, а этот – в этом направлении, но тут есть ещё вот этот, который идёт в этом направлении, а этот идёт в этом направлении, этот – в этом направлении, а этот – в этом направлении, а вот этот идёт вот сюда вниз, в этом направлении. А ещё один идёт вот в этом направлении, ещё один – в этом направлении, ещё один – в этом направлении, а ещё один – в этом. Ещё один идёт вот оттуда сюда, ещё один, большой, бьёт вот с этой стороны, и ещё один появляется вот отсюда. И ещё один вон там, один вон там и один вон... Что ж, на самом деле таково состояние обычного разума. Это «может быть». Это «может быть», понимаете?

Если бы вы считали, что каждое из этих данных... каждое из этих данных имеет отношение к решению проблемы, и все они были бы совершенно неупорядочены... Это просто энтурбуляция. Это – «может быть».

Тогда как вот здесь вы, вероятно, могли бы... да, это данное полетело бы под углом, но здесь всего лишь два данных, поэтому вы тем или иным образом могли бы с ними разобраться. Это всё равно, что президентские выборы. Вы не хотите голосовать ни за первую кандидатуру, ни за вторую, но обычно кто-то из них всё-таки становится президентом.

Так вот, здесь... здесь будет наблюдаться очень хаотичное состояние. Предположим, каждое из этих данных – это голос за ту или иную кандидатуру, и эти голоса разбросаны по всей стране. И никто не удосужился проверить, кто голосовал или сколько раз он голосовал или что-то в этом роде, и... Понимаете, никакой тебе основательной, добротной избирательной машины Трумэна... я имею в виду административную систему... никакой основательной, добротной структуры, понимаете? Предположим, мы взяли двадцать пять человек из четвёртого округа и двадцать пять человек из пятого округа, и они пошли голосовать. И каждый голос стоил нам лишь пять долларов. Так вот, это операция, проведённая без сучка без задоринки. Вы будете точно знать, кто победит, ещё задолго до выборов.

Ну да ладно... если рассматривать это как решения, то вы будете знать, каким будет итог. Все они сойдутся вместе, и на самом деле если они просто скомпенсируют друг друга, то вам вообще не нужно будет выносить никакого решения.

Так вот, вы делаете это постоянно. Вы говорите: «Мне нужно пойти на почту, поскольку мне нужно встретиться там с Мэйми». И другое данное: «Мэйми на почте не будет». Вам нет никакого смысла принимать какое-либо решение, не так ли? Всё очень просто: эти два данных противопоставлены друг другу. Одно гласит: «Я очень голоден. Я очень голоден». И ему противопоставлено другое данное: «Я банкрот». Что ж, тут уже заложено решение; вы просто продолжаете быть голодным, вот и всё. Обычно два данных не создают вообще никаких проблем. Проблемы начинаются, когда у вас появляется всё больше и больше данных.

Так вот, давайте рассмотрим ещё одно данное... ещё одно данное по поводу «может быть». У нас есть вот такое данное, и оно гласит: «Там сидит саблезубый тигр». Следующее данное: «Саблезубые тигры, посидев спокойно какое-то короткое время, прыгают, особенно если они голодны». Это второе данное. Следующее данное: «Я стою здесь». Понимаете, здесь нам придётся пошевелить мозгами. Что делать? Вы вырабатываете больше килограмм-сила-метров в этом направлении, чем саблезубый тигр вырабатывает их в *этом* направлении. Понимаете?

24 июня 1952

И, теоретически, ваша вторая картинка появится где-то вот здесь... вы бежите. Это то, что называется реактивным движением.

Так вот, можно изобразить графически весь предмет, называемый «внимание». Можно изобразить графически весь предмет, называемый «решение». Поймите это. И решение, и внимание можно изобразить графически. Странно. Между вниманием и решением, должно быть, есть нечто общее.

Предположим, у нас есть все эти штуки, на них нет никаких стрелочек, и это – внимание человека, которое никуда не направлено, которое находится в состоянии покоя... это внимание, которое никуда не направлено и находится в состоянии покоя. Хорошо. Что происходит, когда сюда врзается другой вектор силы? Все эти единицы внимания, которые находятся в состоянии покоя, просто разворачиваются и выстраиваются определённым образом, и у нас получается вот такая картина: они выстроятся оптимальным образом для того, чтобы сформировать многосоставной вектор, который погасит входящий вектор и пересилит его. Они могут сделать это, либо они могут выстроиться вот здесь... они могут сделать несколько вещей, понимаете? Они могут выстроиться вот здесь, либо они могут захватить этот вектор, развернув его, и, как это ни странно, присоединить его силу к себе. Иначе говоря, они могут погасить его вот здесь, столкнувшись с ним, либо они могут развернуться и подправить его направление... использовать движение.

Либо может произойти вот что. Появляется этот вектор, а мы просто разворачиваемся и не трогаем его... разворачиваемся и не трогаем его.

Либо может быть принято вот такое решение: вот единицы внимания, и, когда этот вектор проникает вот сюда, он просто выводит из строя несколько единиц внимания, а нас это не волнует, мы просто позволяем этому вектору силы пройти насквозь. Может быть принято любое из этих решений... любое из них.

В данном случае всё это скопление единиц внимания представляет собой разум человека. Они сталкиваются с каким-то данным и тут же предпринимают что-то в связи с ним.

Так вот, помните вот о чём: данное опирается... Это просто данное. Кто-то приходит и говорит: «Ты потерял ключи от своей машины»... это просто данное, однако оно опирается на какое-то усилие, существовавшее ранее. На самом деле когда-то в прошлом он получил какую-то энергию. И когда какой-то человек говорит вам: «Ты потерял ключи от машины», он в действительности просто называет вам символы для какого-то существовавшего в прошлом усилия, о котором вы знаете, и чтобы полностью понять эти символы, вы в той или иной степени активизируете это прошлое усилие, анализируете его и облачаете в новые символы свой ответ. Вы понимаете?

Всем мыслям в МЭСТ-вселенной... когда вы говорите, воспринимаете, общаетесь и так далее... всем этим мыслям предшествует какое-то усилие, существовавшее в тот или иной момент в прошлом. Вы не сможете объяснить человеку, что вы имеете в виду, когда пробиваете кулаком стену, если только этот человек не будет знать, что такое «стена», «кулак» и «пробивать». Вероятно, его первое знакомство со стеной состоялось тогда, когда он в неё врезался. *Бац!* «Стена!» Это был первый случай, когда у него в разуме отпечаталось, что стены важны. До этого момента он просто скоблил стены или что-то вроде этого, и они нисколько его не волновали, но на этот раз он врезался в стену – *бац!* «О, стена, сила... налетание на стену». И это данное классифицируется так: «налетание на стену».

Далее, «кулак». Что ж, кулак не значит для него ничего, кроме того, что он в принципе может существовать, и так, наверное, было до тех пор, пока ему не врезали кулаком в челюсть. Что ж, теперь, когда ему врезали кулаком в челюсть, он очень чётко понимает, что такое *кулак*. Поэтому моё утверждение «пробить кулаком стену» означает для вас весьма мощное действие. Понимаете, быть может, когда я сказал вам это, у вас возникло такое ощущение: «Ого. Кулаком – стену. Тут присутствует большая сила и мощный удар». Откуда вы это знаете? Вы просто просканировали что-то в прошлом, и то, что вы там нашли, – это усилия, которые имели место, когда вы впервые узнали о плотности стен, об ударах в стену, о кулаках, о нанесённых вам ударах кулаками и так далее, у вас на этот счёт масса данных. Все эти данные связаны с усилиями, но они переведены в символы. Поэтому я могу сказать: «пробить кулаком стену», и нам не нужно будет выполнять все эти действия по... и вам не нужно идти и протыкать своим кулаком стену, чтобы понять, что означают эти слова. Поэтому слова – это удобная штука; они просты.

Но вы понимаете, что, когда мы используем язык, мы всегда сопоставляем символы с усилиями, имевшими место в прошлом. Это старые добрые Аксиомы в действии, Аксиомы, выпущенные в октябре; они по-прежнему справедливы.

Так вот, когда я говорю, что данное приходит в столкновение с человеческим разумом... вот здесь единицы внимания... вот здесь единицы внимания. И на самом деле эти единицы внимания выстраиваются в соответствии с шаблонами факсимиле, полученных в прошлом. И вы можете создавать единицы внимания. И те единицы внимания, которые свободны и находятся в действии, или те единицы внимания, которые содержатся в факсимиле, или те единицы внимания, которые причиняют вам боль, – на самом деле все они, вероятно, были созданы вами самими, и вы же сами обратили их против себя, поскольку они по-прежнему подчинены шаблону какого-то старого факсимиле и действуют в соответствии с ним.

Так вот, это не так уж сложно. У вас есть факсимиле стены, и когда вы думаете о стене, чтобы активизировать это факсимиле в настоящем времени... вы получаете идею... вы получаете старое факсимиле и приводите какое-то количество единиц внимания в контакт с этим факсимиле, это и есть стена.

Не пытайтесь это усложнить. Это просто. Это так же просто, как и... когда я говорю, что вы пробегаете единицами внимания по старому факсимиле, я имею в виду вот что: вы испытываете те же ощущения, и они так же реальны для вас, как и те ощущения, которые вы испытываете, когда берёте и в самом деле проводите пальцами по стене. Единицы внимания до такой степени реальны, и факсимиле настолько же реально для этих единиц внимания. Мы не имеем дело с чем-то чрезвычайно туманным. У нас есть факсимиле, и оно обладает самой настоящей плотностью, однако если это факсимиле по-прежнему в диапазоне мысли, то плотность ему даёте именно вы и ваши единицы внимания. Именно поэтому вы с такой готовностью соглашаетесь и именно поэтому преклиры довольно быстро поправляются, когда им говорят: «Вы *сами* делаете себя больным».

Конечно, они делают это сами. У преклира вот тут есть факсимиле – кто-то другой дал ему по голове, и это теперь позволяет преклиру делать то же самое, ведь его единицы внимания в самом деле сталкиваются с этим старым факсимиле, и именно они причиняют ему боль. Понимаете, у вас не появится головная боль только из-за того, что у вас там есть такое факсимиле. Факсимиле – это картинка, вы это понимаете. Когда оно находится намного выше нуля на шкале, это картинка.

Так вот, вы приводите ваши единицы внимания в контакт с этим факсимиле, и вы создаёте мокап. Я вам говорил, что существуют и другие способы мышления? Что ж, это форма мышления, основанная на тяжёлой энергии и на приблизительном воссоздании. Вот что вы делаете: вы берёте свои единицы внимания, и с их помощью приблизительно воссоздаёте факсимиле и говорите: «Да, вот оно. Никаких сомнений, у меня были мигрени». Вы это делаете с помощью своих единиц внимания. Вы понимаете, как это происходит?

7 Так вот, если вы удерживаете на месте несколько факсимиле и это хотя бы чуть-чуть выходит за пределы вашей способности создавать энергетические волны или единицы внимания, то всякий раз, когда вы начинаете осознанно создавать поток единиц внимания, они наталкиваются на факсимиле, которые вы взяли откуда-то ещё и старательно удерживаете на месте, и эти единицы внимания, которые вы пытаетесь создать, останавливаются, ещё не полностью сформировавшись, стеной из единиц внимания, которые мокапят какое-то старое факсимиле, – это, кстати говоря, тоже делаете вы.

Так вот, на самом деле нет никаких причин, по которым вы не могли бы посмотреть вот на эту стену и сжечь слой краски на ней, вас сдерживает лишь то, что вы выставили какое-то

факсимиле, которое говорит, что сжигать краску на стенах – это не очень-то хорошо. Ну, вот факсимиле, и вы делаете мокап этого факсимиле, которое не даёт вам сжечь краску, следовательно, ваши единицы внимания наталкиваются на большое количество ваших же собственных единиц внимания. Следите за мыслью? Это очень просто. Вас это может очень, очень сильно озадачить.

Что ж, это не значит, что вы *осознаёте* своими единицами внимания, поскольку осознаёте вы не ими. Вы *действуете* с помощью своих единиц внимания, и вы можете осознанно направлять куда-то свои единицы внимания, вы можете осознанно вступать в контакт со своими единицами внимания... вот тут-то на сцену и выходит тэта-тело. У тэта-тела в действительности есть механизм, который начинает осознавать поток ваших единиц внимания и получает возможность направлять их. И в этом случае вы, конечно же, осознаёте единицы внимания, когда направляете их.

Однако на самом деле всё может быть устроено вот таким образом: всё может усложниться настолько, что поток ваших единиц внимания будет непрерывно следовать вот в этом направлении. Далее, другой поток единиц внимания будет пересекать всё это, двигаясь вот в этом направлении, и говорить вам о том, что вы ничего не знаете о том потоке единиц внимания, который следует вот в этом направлении. Ещё один поток единиц внимания будет следовать по направлению к вам и говорить вам о том, что вы не имеете никакого права знать хоть что-то о тех двух потоках. И, конечно же, всё это будет перечёркиваться целым фонтаном единиц внимания, который будет бить вот в этом направлении и создавать мокап какого-нибудь чёрного факсимиле или чего-то подобного, и он будет говорить вам, что вы в любом случае не можете видеть того, что вы делаете вон там, поскольку знать об этом плохо. Но где-то по другую сторону от этого вы будете смутно осознавать, что вообще-то вы должны это знать.

Таким образом, у вас есть поток единиц внимания, который пытается убедить вас в том, что он не собирается делать ничего иного, кроме как не давать вам знать, и что предпочтительнее всего иметь один поток единиц внимания там, а один – там. И эти два потока, в свою очередь, противодействуют друг другу и говорят вам, что вы не должны ничего знать о том потоке, который находится вон там... Это изображение аберрированного человека.

Так вот, когда вы начинаете получать много факсимиле, которые говорят вам о том, что это – апатия, это – что-то ещё, а это – что-то ещё, это – боль, то причиняет боль, вы не должны делать того-то, поскольку это скажется вон на том... это самый обычный разум, где, вероятно, текут сотни триллионов отдельных противоречащих друг другу потоков единиц внимания, которые настолько запутывают единицы внимания, что вы оказываетесь вообще не в состоянии запустить вперёд направленный поток чистых единиц внимания.

Поэтому вместо вот такой упорядоченной системы у вас здесь образуется скомканный, энтурбулированный поток. Так вот, это нечто совершенно иное, не так ли? Это что?

Так вот, вначале я сказал вам о том, что всё это векторы. Это векторы. И если вы начертите всё это на листе бумаги, вы обнаружите, что, когда у вас есть целый ряд вот таких потоков, они гасят силу друг друга. Они гасят силу друг друга. Вся эта мешанина не создаёт ни одного килограмм-сила-метра давления. Никаких килограмм-сила-метров. Если какой-то из этих потоков и создаст некоторое количество килограмм-сила-метров, то это будет чистой случайностью – например, человека в один прекрасный день вдруг осенит блестящая идея.

Но если вы сможете взять все эти... потенциал всех этих векторов... и упорядочить их все, взять вон те векторы и собрать их в один поток, что произойдёт? Берегись!

На самом деле вы обнаружите, что когда-то очень давно на траке ваш преклир отговаривал других людей делать что-то подобное. А позже на траке папа оказался закупоренным. Он относительно необеррированный мальчик, но у него такое чувство, что он слабый и всё такое, и вдруг папа пристально смотрит на него. И в этот момент внимание папы оказывается настолько сконцентрированным, что папа испускает настоящий энергетический поток мощностью, как минимум, в парочку эргов, и все эти эрги бьют по маленькому Реджинальду. И они делают папу чёрным в банке Реджинальда, поскольку всякий раз, когда он пытается изучить факсимиле папы, он создаёт мокап энергетических потоков, которые папа испускал в прошлом. Вы понимаете, как такое может быть? Реджинальд создаёт мокап папы, и этот мокап, конечно же, отгораживает от него папу. Но здесь присутствовал настоящий поток.

Если вы этому не верите, если вы этому не верите, возьмите преклира... выберите какого-нибудь человека, воспоминания о котором закупорены, и рассматривайте лишь те моменты, когда этот человек пристально смотрел на преклира. Только это. Просто выберите какой-то момент, когда этот человек пристально смотрел на преклира. Вызовите в памяти преклира момент пристального взгляда, момент пристального взгляда, и внезапно это факсимиле начнёт становиться всё более чётким и ясным. И вы получите некоторые более ранние факсимиле, которые уже не будут чёрными.

8

Нам известно о контрэмоции. Её можно было бы называть и контрэнергией, поскольку это не что иное, как энергетический поток, и он имеет свою длину волны. И этот поток имеет определённую длину волны на всех уровнях шкалы тонов... определённый характер волны и силу волны. Так что вы – да и любой другой человек – можете создавать волны любого характера... волны любой длины, иначе говоря... на любом уровне шкалы тонов.

В середине диапазона эмоций длина волны необычайно большая. Где-то 0,024 сантиметра. Это длинная волна. Она ни в какое сравнение не идёт со световой волной... я хочу сказать, световая

волна – это ничто по сравнению с этой волной. Длина световой волны составляет где-то четыре, пять, шесть нулей... после запятой... примерно таков диапазон световой волны... один, два, три или что там идёт после нулей. По-моему, длина волны ультрафиолетового излучения равняется 0,0000006 или 0,0000003, что-то вроде этого. В инфракрасной области спектра длина волны измеряется десятитысячными долями сантиметра, что-то вроде того.

Так вот, внезапно это наводит вас на одну мысль. Вы имеете дело не с чем-то, что... когда вы имеете дело с человеческими существами и межличностными отношениями, вы не имеете дело с кем-то, чей процесс мышления протекает каким-то невероятно эзотерическим, непостижимым образом и вообще не поддаётся измерению. О, нет. Вы имеете дело с волнами очень большой длины... с волнами, которые относительно легко измерить. Но из-за всей этой жуткой сложности никто из людей не испускает достаточного количества волн, чтобы вы могли поймать их в прицел. Я хочу сказать, вы можете попросить человека смотреть на датчики, подключенные к осциллографу или чему-то подобному, но вы не получите особо мощных сигналов. Вы получите какие-то помехи.

В МТИ провели серию экспериментов, в ходе которых было установлено, что взгляд человека способен убить дрожжевые грибки. Так вот, это их очень сильно расстроило и... это было где-то в 1937–38 году... но ребята невероятно весело проводили время. Они выращивали огромные колонии дрожжевых грибов, а потом приводили людей и просили пристально смотреть на них. А потом они клали эти колонии под микроскоп, который делал микрофотографии (это для того, чтобы никто не смотрел пристально в микроскоп), и разглядывали фотографии тех дрожжей, на которые никто не смотрел пристально, и фотографии тех дрожжей, на которые смотрели пристально, – видели бы вы, какая там была разница!

Ну, конечно, это же было в МТИ, а «все знают», что в МТИ занимаются инженерией, а не человеческим разумом, так что эти данные не имели никакой ценности.

Но энергия действительно вырабатывается, и когда вы начинаете поднимать преклира по шкале тонов... существует прямая зависимость между способностью человека быть причиной и количеством вырабатываемой им энергии, и это проявляется в том, каким объёмом внимания человек в действительности располагает.

Так вот, в нашей цивилизации с этим вопросом связана довольно большая путаница. Наши предшественники, к примеру, думали, что этот поток единиц внимания исходит из центра лба, они говорили о третьем глазе. Это просто соматика. Я могу уничтожать третий глаз у людей с той же скоростью, с какой вы можете его включать. О, но с точки зрения мистики это прекрасный трюк.

А немного позже люди думали, что поток энергии исходит из глаз. Гипнотизёр... что ж, на самом деле он довольно неплохо продвинулся... парень, который довольно хорошо владеет

гипнозом. Он настолько уверен в том, что поток энергии исходит из его глаз, что всегда заставляет преклира, или пациента, или кем бы там ни был человек, с которым он работает... он всегда заставляет его смотреть себе вот в этот глаз. На самом деле всё, что человек там видит, – это похожую на стекло, блестящую поверхность, а блестящие поверхности всегда оказывали гипнотическое воздействие. Пациента усыпляет не поток энергии.

Древние гипнотизёры выкидывали довольно славные номера с помощью этого. Они всегда показывали пациенту левый глаз, находящийся с той стороны тела, которая приносит несчастье. Это, между прочим, факсимиле. Существует факсимиле, которое разделяет тело на две половины, в результате чего сторона, приносящая несчастье, и *хорошая* сторона вступают в конфликт. «Полагаю, это заставит тебя держаться в рамках», понимаете? Дом раскололся на две враждующие половины. Разделяй и властвуй.

Так вот, до тех пор пока вам будет удаваться поддерживать такую чехарду и энтурбуляцию среди единиц внимания человека, вы ещё как сможете его контролировать. Примером тому служит гипноз. Гипнотизёр использует в своей работе не что иное, как замешательство. Он демонстрирует маленькому мальчику, что если стать в дверном проёме, поместив руки на боковые косяки, и какое-то время постоять так, очень сильно надавливая на них руками, – это будет первым шагом к тому, чтобы оказаться загипнотизированным. Потом он просит мальчика сделать шаг от двери и говорит: «Теперь твои руки поднимутся вверх». И, безусловно, под действием остаточного мышечного напряжения, которое сам же мальчик и создал, его руки волей-неволей поднимутся в воздух. И мальчик говорит: «Что со мной происходит?» И тут же добавляет: «Я себя больше не контролирую», – он приходит в полнейшее замешательство, и гипнотизёр может беспрепятственно имплантировать в это замешательство свои внушения.

Он может сказать: «Ты теперь собака», «Теперь ты то и сё», – и ребёнок начнёт гавкать.

Хотите знать, что такое гипноз? Да вот что. Вы можете ввести *любой* сенсорный канал тела в такое сильное замешательство, что человек погрузится в гипнотическое отупение. И это не что иное как замешательство, в которое другой человек может внедрить поток единиц внимания.

Так вот, внутри загипнотизированного человека происходит вот что: длинный поток единиц внимания проходит насквозь и достигает центров, контролирующих двигательные функции тела. И если вы хотите, чтобы это состояние достигло своего пика, введите пациента в... я хочу сказать, чтобы оно достигло крайней степени проявления, чтобы человек находился в состоянии раппорта и так далее... просто подвергните человека месмерическому воздействию. Вы можете взять на себя управление его центрами, контролирующими двигательные функции тела... вы двигаетесь – он двигается.

Это, между прочим, и является психозом. Можете сходить в психиатрическую больницу, там сплошные психотики. Когда вы поднимете свою правую руку, они поднимут свою правую руку, точно так же. Я знаю одну страну, в которой это когда-то практиковали. Это разновидность месмеризма; это психоз. Но это великолепный способ контроля.

Так вот, вы можете основательно ввести человека в состояние раппорта и затем ущипнуть себя – даже если у него будут завязаны глаза и вы больше не будете находиться с ним в контакте, – и вы увидите, как у него на теле появится покраснение. Он подпрыгнет и воскликнет: «Ой!»

Между прочим, то, что я вам сейчас сказал, – это не какое-то необоснованное утверждение. Это очень легко доказать. Это старый, старый, старый фокус. Вы найдёте упоминание о нём во всех учебниках то тут, то там. Все говорят: «Ну разве это не странно?» Что ж, нет, это не очень-то странно. С помощью месмеризма вы заставляете единицы внимания человека кружиться, не производя при этом никакой энергии, человек не может противиться никаким вашим действиям, вы находитесь прямо там, ваш энергетический поток проходит прямо сквозь него. Вы ударяете по его центрам, контролирующим двигательные функции тела. Если вы ударяете по ним, тогда, конечно же, любые действия, которые вы будете производить с ними через свои собственные центры... любые такие ваши действия будут заставлять его единицы внимания в этой области кружиться, так же как кружатся ваши единицы внимания. Здесь... вот и всё, что можно сказать по этому поводу.

Вы заводите руку себе за спину и щипаете себя... он даже не знает, что вы себя ущипнули, но он подпрыгнет и воскликнет: «Ой!»

В чём тут разница? Это совсем не трудно объяснить, если начать рассматривать единицы внимания. И вы увидите, что здесь есть поток единиц внимания, который вытекает из этой области и течёт вот сюда, эта область перестраивается, и вы, находясь в физическом контакте с человеком, в действительности доводите его до такого состояния, что всё, что ударяет по вашим единицам внимания, ударяет и по его единицам внимания. Почему? Да потому, что ваш энергетический поток поступает к его единицам внимания. И в этом энергетическом потоке нет ничего эзотерического. Он настолько же плотный... его можно измерить с помощью осциллоскопа.

Конечно же, при нынешней аберрированности людей и при нынешней нечувствительности осциллоскопов это довольно сложно сделать, поскольку существует не так уж много людей, которые могли бы вызвать на этих осциллоскопах какие-то показания. Но это можно продемонстрировать в небольшом эксперименте; весьма интересно. И даже если это нельзя продемонстрировать механически, так уж случилось, что эта теория является самой... это *единственная* работающая теория, которую можно использовать на практике, из всех, что были когда-либо выдвинуты для объяснения такого явления, как месмеризм.

Вы могли бы увидеть это по поведению стрелки, но в этом нет необходимости. Просто посмотрите на это, и вы увидите, что такого рода вещи ещё никогда никак не объяснялись.

Но послушайте. Здесь мы видим энтурбулированную область внимания. И вдруг в неё врезается какое-то данное, имеющее направление. И оно, конечно же, проходит прямо сквозь эту область энтурбуляции.

Все бегают... Горит большой дом, и все бегают вокруг, бегают вокруг, бегают вокруг, и там... кто-то выносит кукольную чашечку и ставит её на тротуар, кто-то ещё выносит сервант и ставит его на чашечку и... Это типичные действия во время пожара, пока вдруг не появляется пожарный с очень громким голосом и не приказывает: «Всем отойти сюда!» И если он сможет достать до нужного контакта, все отойдут туда, куда он сказал. Они погрузятся в транс в ту же секунду, как только до них дойдут позитивные команды.

Если среди людей царит паника, то внезапно поданная чёткая команда превратит их в кучу роботов. Иногда паника может быть настолько сильной, что люди находятся совершенно вне общения, поскольку они полностью дезориентированы. И в таком случае вам просто понадобится установить над ними достаточно сильный контроль, или достаточно мощный контроль, или достаточно упорядоченный контроль, чтобы успокоить их,

На самом деле именно так раньше обучали солдат. Солдат приводили в полное замешательство, определяли их во взвод новобранцев: «Сено, солома». «Они ни на что не годятся». «Теперь они в армии». «Ты просто новобранец». Ля, ля, ля. «Подними-ка вот это». «Хорошо, беги сюда». «Хорошо, рой тут яму». «Ты уже всё вырыл?» «Немного выровняй этот угол». «Выровняй?» «Закопай эту яму». И делайте то, делайте сё, пятое, десятое, и человек приходит во всё большее и большее замешательство, и не успеваете вы оглянуться, как приходит сержант и говорит: «Плюй!» – и этот рядовой ещё сообразить не успевает, что от него требуется, а уже плюёт.

Я могу прочитать вам целую серию лекций... целую серию лекций, прослушав которые вы станете полностью квалифицированы для того, чтобы пойти и с помощью этих принципов создать войска, состоящие из полнейших роботов.

Что такое контроль? Что такое контроль, если не превращение человеческого существа в работа? Находясь под контролем, он будет делать в точности то, что вы ему скажете. Можно пройти целый курс по этой теме. И, наверное, я запишу лекции... как-нибудь на днях я приду сюда, когда здесь будет тихо, когда здесь никого не будет, и запишу лекции о единицах внимания, я расскажу, как именно это делается, каковы основные принципы, и я тут же попрошу каких-нибудь русских сделать перевод и переправлю эти лекции в Москву. Поскольку там именно над

этим и бьются. Поскольку в этой области существует предел переносимости, достигнув которого человек становится до такой степени роботом, что от него уже никому не будет никакого толка.

Ладно. То, что я вам тут показываю... это просто поведение единиц внимания. Так вот, вы видите, что единицы внимания человека разбросаны повсюду, они все перемешаны: ему будет очень сложно упорядочить их, чтобы разобраться с какой-то проблемой или с каким-то предметом, не так ли? Ему будет очень сложно упорядочить их. Почему? Да потому, что они разбросаны повсюду.

Если вы столкнётесь с каким-нибудь человеком, чьё внимание зафиксировано на каком-то объекте... зафиксировано... если вы подойдёте и произведёте какой-то резкий звук вот здесь (а его единицы внимания зафиксированы вот здесь), то какая-то часть его единиц внимания попытается отделиться, переместиться вот сюда и перейти вот к этому.

Если вам как-нибудь захочется увидеть, как кто-нибудь подсказывает и начинает нервничать, сделайте так, чтобы его единицы внимания как следует зафиксировались на каком-то объекте... на блестящей монете, стеклянном шаре, на чём угодно... пусть он сядет где-нибудь в тихой комнате и пристально смотрит на этот объект, а вы потом возьмите и выстрелите из пистолета справа от него, *бах!* Понимаете, зафиксируйте его единицы внимания, а потом внезапно обесценьте его. Вы перечеркиваете силу его единиц внимания, и вы даёте ему понять, что они не должны отклоняться вот сюда... они находятся здесь... он остаётся в дураках. Таким образом, это делает его неправым, и он тут же погружается в гипнотический транс, поскольку его единицы внимания не переключатся на пистолет, они просто окажутся выдернутыми наружу и перестроятся в соответствии вот с таким шаблоном.

Так вот, если вы не верите в то, что это очень мощное действие, я дам вам одну технику, которую вы можете иногда использовать в качестве небольшой вспомогательной техники. Она не очень-то важна... несколько лет назад она всего-навсего справилась бы с проблемами душевного здоровья в этом мире... но мы здесь упомянем её как бы мимоходом. Эта техника имеет отношение к прохождению зафиксированных и незафиксированных единиц внимания.

Вы могли бы взять преклира и просто поработать с ним над фиксированием и расфиксированием единиц внимания. Вам не нужно просить его подключаться к какому-то факсимиле или что-то в этом роде. Вы просто просите его закрыть глаза. «Теперь давайте найдём моменты, когда ваши единицы внимания были зафиксированы и что-то их расфиксировало. Получите следующую идею: ваши единицы внимания зафиксированы, и затем они вдруг резко приходят в замешательство». Не успеете вы и глазом моргнуть, как в поле зрения появятся самые потрясающие инциденты. Почему? Да потому, что вы просто снимаете налёт, вы, так сказать, моете окна, отделяющие вас от большого количества старых факсимиле.

Так вот, давайте сделаем обратное; сделаем обратное... рассмотрим случаи, когда ваше внимание не было зафиксировано и что-то внезапно его зафиксировало. «Теперь почувствуйте, что ваши единицы внимания разбросаны, а потом что-то вдруг резко – *бам!* – и это фиксирует ваши единицы внимания». И преклир неожиданно вытащит все моменты, когда ему слишком быстро сообщали какие-то новости, он вытащит те моменты, когда в его машину сзади врезалась другая машина, он вытащит то, вытащит это... моменты шока, моменты шока. И сила шока зависит от... зависит от... скорости, с которой единицы внимания фиксировались или расфиксировались. Если они сначала зафиксированы, а потом приходят в движение, человек испытает значительный шок. Если они находятся в движении или не зафиксированы, а потом вдруг резко фиксируются, человек опять-таки испытает значительный шок. И в том, и в другом случае он испытает шок. И сила шока будет зависеть от быстроты, с которой единицы внимания либо фиксируются, либо расфиксируются (в зависимости от обстоятельств).

Таким образом, вы будете применять эту технику, чтобы работать со всеми теми случаями, когда единицы внимания были зафиксированы, а потом кто-то внезапно попытался их расфиксировать. А затем вы пройдёте те моменты, когда единицы внимания были расфиксированы. И, кстати говоря, даже не пытайтесь специально заставлять его чувствовать замешательство – вам нужно, чтобы он просто проходил моменты, когда они не были зафиксированы; ему вспомнятся случаи, когда он мечтал, ему вспомнится то и это. С помощью этой техники вы вытащите самые ошеломляющие инциденты.

Вот маленький ребёнок, быть может, двух лет от роду. Некоторые преклиры будут неожиданно вытаскивать этот инцидент; он всё время там был. Этот ребёнок сидит на стуле и мечтает себе ни о чём. Неожиданно мама кричит на него, и это сильно расшатывает его нервы. После этого он превращается в нервного ребёнка. И вы пытаетесь найти какой-то инцидент, с которого можно было бы начать работу с этим кейсом. Что ж, в этом инциденте единицы внимания были не зафиксированы и внезапно попытались зафиксироваться... что-то попыталось их зафиксировать.

В этом и заключается техника. Это само по себе является техникой. Вы можете вооружиться ею и начать одитировать преклиров, и результаты, которые вы получите, будут лучше, чем все те, что вы получали прежде.

Так вот, это... это очень интересно, и это станет ещё более интересным, когда я покажу вам все остальные варианты поведения единиц внимания. Поскольку этих вариантов очень много... очень много.

Давайте рассмотрим вот такой аспект: единицы внимания поднимаются по шкале тонов. Вы помните, в первой книге говорилось о методах действия: атака, избегание, игнорирование,

отступление, отдаление... об этом говорилось в первой книге. В калифорнийской серии лекций я представил шкалу тонов в отношении движения. И движение происходит как выше, так и ниже уровня 2,0, и оно имеет характер атаки, удержания, отступления и игнорирования, когда что-то не оказывает воздействия. Это и есть шкала тонов в отношении движения.

Насколько это важно для вас? Что ж, это в самом деле очень, очень важно для вас, поскольку все странные и непонятные соматика у некоторых преклиров, соматика, до которых вам не удавалось добраться, удерживаются тем или иным шаблоном поведения единиц внимания.

И позвольте мне показать вам, как эти единицы внимания ведут себя в разных диапазонах шкалы тонов. Но прежде чем я начну разговор об этом, давайте сделаем перерыв.



ПРОХОЖДЕНИЕ ЕДИНИЦ ВНИМАНИЯ

ДИСК 6

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 24 ИЮНЯ 1952 ГОДА

71 МИНУТА

Я хотел бы обратить ваше внимание на те данные, которые я собираюсь вам предоставить, потому что они очень важны. Я собираюсь описать вам шкалу тонов, относящуюся к поведению единиц внимания. Это позволяет разрешать больше кейсов...

2

Шкала тонов, относящаяся к поведению единиц внимания. Вы легко можете увидеть, что если единицы внимания могут вести себя по-разному и могут двигаться в потоке в различных направлениях, то должны существовать различные способы работы с ними в одитинге. И это действительно так.

Так вот, вы помните, что когда-то давно мы обсуждали нечто под названием «свободная тэта»? Что ж, в действительности тэта не обладает ни размером, ни формой. Однако существует нечто, что поддается количественному выражению. И это единицы внимания – те единицы внимания, которые свободны и которые вы можете направлять по собственной воле. Так что вместо того, чтобы говорить «свободная тэта», давайте будем говорить о единицах внимания, которые достаточно свободны, чтобы вы могли направлять их по собственной воле, или же будем говорить о свободе направлять единицы внимания – не забывайте о том, что вы можете их создавать. Единицы внимания, которые вы создаёте, очень часто попадают в факсимиле – они мокапят для вас факсимиле, чтобы в него попали все остальные ваши единицы внимания. Это тот ещё фокус.

И когда вы оставляете инцидент в рестимуляции, когда вы лишь частично сокращаете инцидент, у вас остаётся часть этого факсимиле, которую можно мокапить. Дело не в том, что вы обладаете большей свободой использования единиц внимания; дело в первую очередь в том, что вы не высвободили мокап, который создают ваши единицы внимания. И вы полагаете, что у вас

есть свободная тэта. Всё дело в способности направлять единицы внимания, не натываясь на факсимиле. Вы это понимаете. Всё это совершенно ясно.

Что такое несокращённое факсимиле? Это факсимиле, которое по-прежнему способно поглощать те единицы внимания, которые вы создаёте. Вот что такое несокращённое факсимиле.

Факсимиле, которое было сокращено, – это такое факсимиле, которое больше не способно поглощать ваши единицы внимания, заставляя их мокапить это факсимиле.

Факсимиле, которое было стёрто, конечно же, представляет собой отсутствие каких-либо препятствий на траке, отсутствие каких-либо препятствий в окружении.

3 Когда-нибудь, когда вы начнёте проходить серию инцидентов, известных под названием «Кто кого пересмотрит», ваши преклиры чрезвычайно удивятся.

Это инциденты «Кто кого пересмотрит». «Кто кого пересмотрит». Я хочу, чтобы вы воспроизвели это название, потому что я слышал, как его переименовывали по-разному. Инцидент называется «Кто кого пересмотрит». И я уверен, что многие из вас... из-за того, что тут ходили всякие слухи, и из-за некоторых моих утверждений... я уверен, что многие из вас считают, будто «Кто кого пересмотрит» – это ключевые инциденты в Технике 88. Но это вовсе не так. Это второстепенные инциденты. Они позволяют получать очень поразительные результаты, они демонстрируют это явление – поток единиц внимания.

В действительности в недобрые старые времена, когда вы не были очень сильно аберрированы и у вас, можно сказать, не было настоящего МЭСТ-тела, вы могли с большой лёгкостью подойти к кому-нибудь и повергнуть его в апатию просто за счёт того, что направляли на него поток единиц внимания. И тот парень, которому удавалось испустить самое большое количество единиц внимания за самое короткое время, выходил победителем. Ведь другой парень пытался собрать свои единицы внимания и подготовить их к схватке, а они рассеивались. А потом его единицы внимания смешивались со входящим потоком единиц внимания, и этот входящий поток просто становился всё мощнее, мощнее, мощнее и мощнее, и он не знал, где там находится другой парень, он ничего не знал, и он очень быстро оказывался в апатии. Это «Кто кого пересмотрит» – как пристальным взглядом смутить кого-то.

Это всё ещё практикуется, несмотря на то, что мы *ужасно* далеко отошли от всего, что хоть отдалённо напоминало бы свободу действия, разум, добрые чувства, удовольствие, эстетику; несмотря на то, что мы *ужасно* далеко отошли от всего этого, нечто подобное «Кто кого пересмотрит» всё ещё используется. Ведь в действительности, когда вы пристально смотрите на кого-то, заставляя его смутиться, вы не испускаете достаточное количество единиц внимания, чтобы он

опустил глаза, свихнулся и тому подобное, потому что он является человеческим существом и он в состоянии сопротивляться воздействию ваших единиц внимания.

Но знаете ли вы, что у вас достаточно единиц внимания, чтобы сделать это с кошкой или собакой? Вы можете подойти к собаке или кошке и просто начать пристально смотреть на неё. О, она почувствует себя очень некомфортно! Она опустит голову, она будет пятиться назад, она не захочет смотреть на вас. Она просто... это плохое, плохое действие.

А когда вы немного подниметесь по шкале тонов и решите немного поозорничать, вы можете довести собаку просто до ужаса. Держите её за ошейник и пристально смотрите ей в глаза. И она в конце концов начнёт дрожать и трястись, и ей станет очень плохо. Это потому, что её тэта-тело очень и очень мало. Собака – это просто МЭСТ-тело и почти ничего больше.

Но что касается тэта-тел, большинство тэта-тел обладают достаточным сопротивлением: выпускаемых вами единиц внимания уже недостаточно, чтобы сломить их. Мы все опустились на одинаковый уровень. М-гм. Мы накопили столько-то ом сопротивления такому-то количеству эргов выпускаемого напряжения, мы все живём по принципу «давайте все будем равны»... Появляются шляпки принцессы Евгении, и все начинают носить шляпки принцессы Евгении. Это одно и то же... одно и то же.

Но когда вы были ребёнком... Вы недоумеваете: почему ваше детство закупороно. Что ж, однажды утром, сидя в школе за партой, вы решили, что можете позволить себе некоторую свободу движения... немного свободы движения... и учительница сделала «Рррррр» своим пристальным взглядом, понимаете? Она пригвоздила вас к стулу.

А вот другой случай. Вы идёте по улице, у вас всё замечательно, и вы пересекаете этот газончик. У вас отличное настроение, но внезапно вы поднимаете глаза – и неожиданно натываетесь на очень пристальный взгляд садовника. На вас пристально смотрят раз за разом, раз за разом, и вы слышите: «Покажи мне свои руки! У тебя грязные ботинки! Не прошло и получаса, как я надела на тебя этот костюм, и он был тогда чистым!»

И что вы думаете, как всё это говорится? Да, это *слова*, это правда; но слова произносятся с определённой интонацией. Вы можете направлять преклира туда-сюда по траку и можете найти инграммы, в которых не произносится ни слова. И вас это озадачивает. Вы говорите: «Ну, может быть, всё дело просто в тишине, в том, что общение отвергается». Это имеет некоторое отношение к делу, но не очень большое; решающую роль играет другой фактор: пристальный взгляд. И кстати говоря, весь фокус состоит в том, чтобы пройти и стереть все эти пристальные взгляды. Вы проходите и стираете эти пристальные взгляды точно так же, как любое другое факсимиле. Вы

находите момент, когда кто-то пристально смотрел на вас и заставил вас отвести взгляд. Вы проходите несколько таких случаев, и эти люди становятся видимыми.

Давным, давным, давным-давно на траке вы найдёте инциденты, в которых вы прыгали, скакали, парили, скользили себе над ромашками или делали что-то... чего вы не смогли бы сделать сегодня.

Кстати говоря, у вас когда-нибудь появлялось ощущение, что вы просто взяли и начали двигаться?

Или лететь, да, конечно, но я имею в виду ощущение скольжения, когда вы едва касаетесь поверхности? Вы движетесь вперёд, поднимаетесь над поверхностью и внезапно – *zing!* Одна миля – *zing!* Вторая миля – *zing!* Вы путешествовали раньше таким образом. Совершенно нормальный способ.

Итак, вы попадаете в этот период. И внезапно вы встречаетесь с другим существом, немного похожим на вас. Он в прекрасном настроении, и вы... все радостны и счастливы и так далее. Но ни с того ни с сего вы наталкиваетесь на кого-то, у кого настроение далеко не такое радужное, и прежде чем вам удаётся возвести какой-нибудь экран, или смутить его пристальным взглядом, или убежать, или сделать что-то в этом роде... *бззззззз!* Как лучевой пистолет или что-то вроде него. И вы отводите свой взгляд, а потом поднимаете взгляд снова и пытаетесь пристально посмотреть на него. Но внезапно его единицы внимания, ваши единицы внимания, они все вместе начинают нагромождаться друг на друга. Он исчезает, вы падаете в апатию, вы начинаете чувствовать себя плотным как МЭСТ, – вот и всё. Вам требуется довольно долгое время, чтобы оправиться после этого. Но этот инцидент всё ещё там. Это очень интересный эксперимент.

Кстати говоря, если пройти этот инцидент, то у некоторых преклиров он устранил закупоривание. Это бэйсик всего, что связано с закупориванием. Если вы пройдёте и сотрёте все инциденты «Кто кого пересмотрит»... Обычно их число составляет примерно... О, этих инцидентов множество, целые тысячи. Если бы вы прошли и стёрли все такие инциденты, вы, вероятно, тем самым разрядили бы все пристальные взгляды, которых преклир удостоивался на всём протяжении своего последующего существования, и внезапно все стали бы видимыми – *бац!* Папа, мама, учителя и всё детство.

Понимаете, для тех, кто занимается лечением разума, это большая загадка: почему детство исчезает из памяти. Так вот, всё дело лишь в единицах внимания. Когда люди смотрят на вас, топают на вас ногами, пинают вас и так далее, ваше сознание затуманивается. И в конце концов вся эта область становится затуманенной, а потом она становится полностью чёрной. Ведь это локи, и

вы начинаете накапливать что-то ещё поверх локов, и направлять в них собственные единицы внимания, и всё это в конце концов просто приходит в ужасное состояние.

Теперь давайте рассмотрим поведение единиц внимания. Это нечто потрясающее. Поведение единиц внимания. Вот здесь у нас 2,0, 4,0 и 0,0. Так вот, шкала гармоник... Я не буду уделять ей внимание на этом рисунке. Я просто показываю вам уровни 0, 2,0 и 4,0. Нет никакого смысла запутывать вас, объясняя вам что-то насчёт гармоник, и я должен сказать вам лишь вот что: этот цикл, состоящий из сначала неподвижных единиц внимания, единиц, постепенно приходящих в движение, энтузиазированных единиц внимания, единиц, которые успокоились и направлены вовне, – это цикл, который повторяется снова и снова при движении вверх по всей шкале тонов. И вот почему вы на самом деле могли бы перепутать тон 4,0 с тоном 2,0; вот почему кажется, будто человек находится сразу на двух уровнях шкалы тонов... кажется, будто он занимает два положения сразу. Ведь вы очень хорошо знаете, что этот парень может быть полон антагонизма и может быть полон энтузиазма. И антагонизм, и энтузиазм – это потоки, направленные вовне. Разница между ними лишь в длине волны и её характере. Следовательно, человек, который способен испытывать огромный энтузиазм, способен также испытывать огромный антагонизм.

Это должно объяснить вам кое-что в отношении шкалы тонов. У человека может быть на ней не только *два* положения – потенциально их может быть несколько сотен, потому что там будут гармоники, последовательные гармоники, полугармоники, повторяющиеся снова и снова до самого верха шкалы. И когда вы опускаетесь по направлению к нулю, вы обнаружите, что они делятся пополам – точно так, как изображено на диаграмме в первой книге, – они каждый раз становятся наполовину меньше, так что когда вы добираетесь до самого низа шкалы, там получаются почти сплошные чёрные линии. Помните эту диаграмму в первой книге?

Вот они делятся здесь, а потом вы опускаетесь вниз, и каждый раз вы опускаетесь на половину предыдущего расстояния. И постепенно, по мере того как вы движетесь ниже и ниже, это просто... Эти линии оказываются настолько близко одна к другой, что просто сливаются друг с другом; расстояния между ними бесконечно малы.

Такова геометрическая прогрессия гармоник. Так что допустим, какой-нибудь человек кажется нам... Пусть это будет человек, создающий исходящий поток... да, исходящий поток. Следовательно, его гармониками будут 1, 2, 4, 8, 16, если такова шкала исходящего потока. Понимаете, это произвольно выбранные номера. Но кстати говоря, они подтверждаются, если измерить длины волн. Вы можете взять длины волн, измеренные в сантиметрах, и получить из них эти гармоники, точно так же, как мы получаем их при произвольном приписывании номеров положениям на этой шкале.

6

А теперь мы рассмотрим парня, который испытывает рассеяние... испытывает рассеяние. Он будет испытывать рассеяние низко на шкале тонов – это уровень страха. И он будет испытывать рассеяние несколько выше на шкале тонов: он будет бегать туда-сюда, весёлый-весёлый. А намного выше по шкале тонов он будет по-настоящему рассеянным. И конечно же, когда вы доберётесь до верха этой шкалы, вы вообще его там не найдёте – он полностью рассеялся.

Итак, вы поняли ту шкалу, которую мы только что обсуждали. Вот она: номер один, статика; далее мы получаем, двигаясь в эту сторону, немного больше исходящего потока, немного больше исходящего потока, и мы получаем исходящий и входящий потоки одновременно, пока мы не получаем энтурбуляцию – взбудораженную область. И далее мы получаем всё больше и больше исходящего потока, вот такого. И частью этой области энтурбуляции... частью этой области энтурбуляции будет область рассеяния. И в действительности замешательство, которое имеет место прямо в этой точке... Если бы мы рассмотрели эту точку через увеличительное стекло, она выглядела бы следующим образом: всё летит прочь из неё, всё летит прочь из неё, всё летит прочь из неё. Страх является одной из этих гармоник. Страх является только одной из них. А выше по шкале – тот весёлый-весёлый парень, которому необходимо всё время носиться сломя голову. Вы понимаете?

И страх оставляет полую точку; единицы внимания направлены вовне, страх заставляет их течь прочь.

Так вот, я бы сказал, что примерно у двух из каждых трёх присутствующих есть такая полая точка где-то в теле. Это точка, которая когда-то находилась в замешательстве и в которую была послана достаточно точно направленная команда, в результате чего все единицы внимания имеют внимание, обращённое на то, чтобы убежать из этой точки, и в этой точке остаётся ощущение пустоты.

Было ли так, что вы одитировали преклира или сами получали одитинг и наталкивались на какую-то область тела... вы знали, что с ней что-то не так, но не могли в неё попасть? С ней просто никак не удавалось соприкоснуться? Вы не могли провести преклира через неё, вы не могли с ней ничего сделать, она просто оставалась такой же?

Полоя точка. У некоторых людей в действительности полая голова. У некоторых людей имеется полая точка в желудке. У некоторых – полая точка в паху. У некоторых полая левая нога. И вы пытаетесь провести их через это в одитинге... Чем больше раз вы проводите своего преклира через инцидент, тем меньше изменений происходит с инцидентом. Это происходит потому, что, когда вы пытаетесь провести преклира через инцидент, вы требуете, чтобы все его единицы внимания прорывались туда вопреки всем тем его единицам внимания, которые выходят из этой точки в качестве исходящего потока. И чем больше вы напираете на эту полую точку, чем больше энергии

вы стараетесь приложить к ней... И конечно, вам не удаётся пройти через неё. Почему? Потому что энергия движется вовне из этой полой точки.

И здесь существует целая техника. Она состоит в следующем: «У вас есть где-нибудь полая точка?» Преклир оглядывает себя – он никогда раньше этого не замечал.

– Ага, – говорит он. – У меня есть полая точка в груди.

– Вы можете попасть внутрь этой полой точки? – спрашиваете вы.

– Нет! Что тут не так?

Вы понимаете?

Преклир не может вступить в общение с этой точкой. И это начинает беспокоить его. Чем усерднее он пытается вступить в общение с ней, тем труднее ему это сделать. Он просто никак не может вступить с ней в общение. Это часть тела, в центр которой было оказано такое сильное воздействие, что все единицы внимания в мокапе движутся прочь от этого центра. Происходит исходящий поток от центра, но сам этот центр представляет собой контрусилие.

Что происходит, когда вы проходите это? Если бы вы могли пройти эту точку, у преклира появилось бы ощущение страха. И это страх, который выражается единицами внимания.

Но как же вам это пройти? Это очень легко. Это поразительно легко. Это потрясающе легко. Вы просто говорите преклиру быть в центре этой полой точки и испускать исходящий поток. Вы говорите: «Давайте-ка, давайте-ка. Переместитесь в её центр. Попадите в её центр». В действительности вы заставляете преклира быть контрусилием, и это единственный способ добиться того, чтобы он *был* контрусилием, связанным с этой полой точкой. Вы говорите: «Хорошо, будьте в её центре. Теперь почувствуйте единицы внимания, вытекающие из него. Будьте в её центре и почувствуйте, как единицы внимания вытекают из него, вытекают, вытекают, вытекают».

И внезапно он вскрикивает: «Ой!» Он говорит...

Что произошло? Очень интересно. Вы включили эмоцию страха, вот что произошло.

Вы хотите знать, как пройти страх и устранить его у преклира? Знаете, его тяжело проходить. Но просто ищите полые точки – и вы найдёте весь страх. Это всё, что нужно сделать. Этот шаблон поведения создаёт эмоцию страха; этот шаблон *и есть* эмоция страха.

Если бы вы хотели сделать так, чтобы какой-нибудь человек оказался в страхе, вот всё, что вам нужно было бы сделать: добиться того, чтобы его единицы внимания в какой-либо области качались и колебались, чтобы они были в энтурбулированном состоянии – это значит, что они направлены сразу во все стороны, они не могут ничего заблокировать, – а потом поразить самый центр этой области очень точно направленным лучом или поразить его очень точно направленным

ударом. И человек испытывает ужас. Не имеет значения, что вы используете для создания луча или удара. Это можно сделать ногой или чем угодно ещё.

Если вы сначала приводите какую-то область в замешательство, а потом внезапно резко вторгаетесь в неё, то все единицы внимания устремляются из этой области вовне. Всё пытается её покинуть. И человек испытывает ощущение, что он боится. Это и есть страх. Здесь у нас и находится страх, это и есть его положение на шкале тонов... я отметил его для вас на рисунке.

Ну, хорошо. Если здесь у нас находится страх, должно быть, выше и ниже страха у нас есть область замешательства, где все единицы внимания движутся в направлении... Все они движутся вот сюда. А вот здесь, ниже, должна быть другая область, где все они движутся вот сюда. И что же это даёт нам? Это даёт нам энтурбулированную область, которая является плотной, почти твердой. Потому что когда они движутся во всевозможных направлениях, когда они движутся во всех направлениях, они уравнивают движение друг друга; а если вы делаете так, чтобы достаточное их количество двигалось вот в этом направлении, это и будет плотной массой.

И так мы получаем две плотных массы. Вот здесь, на уровне 1,5, мы получаем ощущение удерживания, и это гнев. Гнев в действительности представляет собой ужасное замешательство. А ниже уровня страха мы получаем другое ощущение удерживания, и это горе. У горя и гнева очень много общего. Эти уровни находятся по обе стороны от той полой точки на шкале тонов.

8

Отсюда следует, что вот здесь ниже горя должна быть ещё одна эмоция, эмоция исходящего потока или эмоция входящего потока. Там должно быть однонаправленное движение. Вот здесь в самом низу есть что-то, что выглядит как полная остановка. И конечно же, вот этот уровень. У нас нет названия для этого уровня, но вы столкнётесь с ним в одитинге. В одитинге вы обнаружите, как он себя ведёт. Вы опускаетесь на шаг ниже горя и думаете, что тут же попадаете в апатию. О-о нет, апатия не находится сразу под горем. Между ними лежит несколько промежуточных уровней.

Вы двигаетесь сюда вот от этого замешательства (и я нарисую его снова), у вас есть область потока, которая становится всё более и более энтурбулированной; потом у вас есть область исходящего потока, всё более и более энтурбулированная; а потом вы получаете сплошной исходящий поток и вы получаете ещё одну статику. Это, кстати говоря, то, что в Аксиомах названо «плюс- и минус-хаотичностью», но только здесь это описано более подробно.

Ну хорошо, тогда здесь внизу должно быть что-то, не настолько энтурбулированное, как горе. И вы получаете человека, о котором вы обычно думаете, что он в апатии. То, что у вас есть вот здесь внизу, – это человек, единицы внимания которого очень рассеяны и который получает входящий поток. Он получает входящий поток. Это человек, который не находится в каком-то особенном замешательстве, но который просто реагирует на любое движение и который движется

вместе с любым внешним движением. Знаете ли вы, что тону горя в небольшой степени присущ этот признак? Так вот, это не горе, это небольшой диапазон ниже горя. Вы говорите что-нибудь человеку, который печален и только что испытал огромную потерю... потерю, понимаете, он испытал огромную потерю... и вы что-нибудь говорите ему или передвигаете его в другое место, и он принимает ту форму, которую вы ему придали. Он вялый... он вялый.

И вот мы опускаемся ещё ниже и получаем эту остановку. Но в данном случае это снова плюс- или минус-хаотичность. Что мы считаем остановкой? В действительности эти остановки – это просто места, в которых движения компенсируют друг друга, и это опять-таки места, в которых присутствует огромная энтурбуляция. Тут снова имеется энтурбулированное место, и оно становится всё более и более плотным, пока вы не опускаетесь вот здесь до нуля, и это первый уровень, на котором вы получаете тэта-ноль. Это вот здесь, в самом низу. В самом низу, на уровне тэта-нуля, вы получаете это отсутствие движения. Это просто *видимость* отсутствия движения, вы понимаете? Это видимость. Ничего не движется, потому что движения настолько хаотичные, что они компенсируют друг друга. Это настоящая апатия, и это вот здесь, внизу. И когда вы с этим сталкиваетесь, это прямо как клей. Ведь это практически самый низкий уровень, который может переносить жизнь. И это плотная масса. Точно так же плотным является гнев, точно так же очень часто является плотным горе, точно таким же является диапазон чуть выше этого уровня, вот здесь. Давайте поднимемся выше и снова покажем вам, что здесь происходит.

На уровне 2,0 мы получаем исходящий поток. Это антагонизм. Это исходящий поток. Здесь имеет место исходящий поток.

И теперь мы поднимаемся выше антагонизма к исходящему потоку... Мы начинаем другой цикл энтурбуляции, и мы получаем другой уровень исходящего потока, – уровень 2,5, скука. Это начало... Понимаете, это находится не совсем на уровне 2,5... Там единицы внимания как бы бродят без дела. И чуть выше этого уровня находятся действия, выполняемые в скуке. Знаете, люди, которые находятся на этом уровне, очень часто делают чёрт знает что. Они чуть-чуть отклоняются от бездействия, свойственного скуке, понимаете, чуть-чуть отклоняются по шкале, и тут же начинают заниматься всякими бессмысленными делами, просто мечутся как сумасшедшие, практически ничего не делают, следуют моде на что угодно, носятся туда-сюда, туда-сюда. Это убежание. Так что убежание и скука находятся там, они идут рука об руку друг с другом.

Это довольно-таки хроническое состояние. В этой стране есть целые журналы, посвящённые этим людям. Возьмите «Нью-йоркер» – его неискренность и всё в таком роде. Этим людям посвящён целый пласт литературы. Из них формируется толпа, существующая в этом обществе. И упаси вас Бог сделать что-нибудь конструктивное, потому что вас исключат из этого класса!

Мы поднимаемся ещё чуть-чуть выше и обнаруживаем консерватизм. И консерватизм – ещё одно действие по удерживанию. Это опять-таки... вот эта выпуклость с другой стороны от этой выпуклости, обозначающей убегающее. Консерватизм в действительности очень сильно энтурбулирован. И он довольно плотный, он удерживает всё и так далее. А когда мы поднимаемся до уровня 4,0, мы снова получаем другое направление. Но только здесь вверх, на уровне 4,0, это направление вонне. А здесь внизу, чуть выше 0, это направление внутрь.

Итак, по существу, мы здесь увидели цикл замешательства: почти статика, исходящий поток, энтурбулированная область замешательства, а потом уровень, на котором мы получаем поток, исходящий из области энтурбуляции. А потом снова энтурбуляция и снова исходящий поток, и мы получаем ещё одну область замешательства, которая выглядит подобно статике. Другими словами, это повторяющийся цикл действия единиц внимания, и это шкала тонов.

И когда вы одитируете преклира, вы можете определить, где он находится на шкале тонов, = определить это просто в одитинге. Или, если вы более-менее знаете уже с первого взгляда, как ваш преклир ведёт себя и где он находится на шкале тонов, вы можете сделать так, чтобы он проходил единицы внимания соответствующего типа, и эти инциденты сократятся.

10

А теперь позвольте мне показать вам, что происходит, когда контрусиле начинает воздействовать на тело. Когда на тело начинает воздействовать контрусиле, вы наблюдаете явление, которое играет весьма важную роль в одитинге. Это цикл поведения единиц внимания. Из него вы можете увидеть, почему человек опускается по шкале тонов под воздействием контрусиле, если это контрусиле слишком сильно и слишком внезапно. А также увидеть, почему результатом мощного контрусиле становится бессознательность. Это значит, что человек опускается по шкале тонов.

Вот поверхность тела... индивидуум находится вот здесь.

Вот поверхность его тела. И вот сюда поступает контрусиле. Оно начинается здесь, снаружи. Он в действительности не является своим телом, видите? В этом-то и заключается весь фокус. Индивидуум находится вон там, далеко от своего МЭСТ-тела. Так вот, в ту секунду, когда эта единица внимания...

И кстати говоря, они... Многие люди в последние двести-триста лет проводили эксперименты в этой области, и те результаты, которые они получали, их очень озадачивали. Этому феномену даже было дано название. Ваша рука знает, что она вот-вот испытает боль, прямо перед тем, как испытать боль. Вы вот-вот налетите на угол стола в темноте, и прежде чем рука достигает угла стола, она начинает отдёргиваться. Вы знаете, что сейчас испытаете боль, но это происходит слишком скоро, и вы не успеваете убрать руку; или вы считаете информацию об этом недостаточно достоверной, продолжаете движение и ушибаетесь. Это предвидение. В действительности вы здесь

имеете дело с тем, что можно назвать аурой. На самом деле это зона единиц внимания, находящихся здесь, снаружи.

Так вот, когда контрусиллие достигает этой зоны, индивидуум говорит: «Ага! Контрусиллие!» И он берёт это контрусиллие своими единицами внимания... он направляет поток единиц внимания, берёт это контрусиллие, поворачивает его вот таким образом и добавляет его к своим собственным единицам внимания. Таково первое усилие, которое он предпринимает. Он направляет свои единицы внимания, чтобы развернуть контрусиллие в противоположную сторону и использовать это контрусиллие, прежде чем оно к нему вообще прикоснётся. Он полностью готов это сделать.

Кстати сказать, вам нужно знать этот механизм, и вам нужно знать его хорошо. И вот почему: когда вы работаете в одитинге с последовательностью инцидентов, поведение единиц внимания на всём протяжении этой последовательности будет именно таким. Оно будет неизменным. Тот цикл, который я вам здесь показываю, является стабильным. Точно так же, как стабильной является шкала тонов.

Вот здесь было это первое усилие. Вы развернули его в противоположную сторону и отослали обратно. Хорошо. Следующее усилие расположено вот здесь. Индивидуум говорит: «Оно не останавливается, так что я лучше удержу его». Он оказывается не в состоянии удержать его, оно подходит немного ближе, он начинает притормаживать его. Когда он снова оказывается не в состоянии удержать его за счёт притормаживания, он на мгновение позволяет ему пройти и опять пытается удержать его. А потом он уступает ещё раз и снова пытается удержать его. А потом оно достигает поверхности тела, и единицы внимания наваливаются со всех сторон, пытаясь остановить его прямо там, на поверхности. И вы в действительности найдёте инциденты, в которых контрусиллие было остановлено чуть-чуть выше поверхности.

Вы начинаете одитировать кого-то, работая в одитинге с единицами внимания, и первое, что вы обнаруживаете, – это инциденты, с которыми у него нет контакта, но которые находятся прямо здесь. Они препятствуют потоку его единиц внимания, но он не чувствует никакой соматики в этих местах. Вы убираете с них достаточно напряжения, чтобы позволить осуществиться мокапу этого факсимиле контрусиллия, и это контрусиллие надвигается на него. И он говорит: «Ой». Оно достигло поверхности.

И теперь единицы внимания идут сюда и пытаются удержать его на поверхности. Оно проникает немного глубже... Они пытаются отвести его прочь от поверхности; оно проникает чуть-чуть глубже, они наваливаются со всех сторон и пытаются удержать его там, «в мешке»; это как раз и есть область энтурбуляции. Они обнаруживают, что не в состоянии сделать это; оно проникает ещё немного глубже. И вы заметите, что к этому времени всё в этой области приходит в

замешательство, и все единицы внимания восклицают: «О боже мой, это действительно опасно!»
Бац! Бац! Бац! Бац! Полая точка!

И теперь, когда они все разбегаются, они, вероятно, наталкиваются на факсимиле, находящиеся в других местах, и накапливаются поблизости от этого места на риджах. Другие единицы внимания ещё ни о чём не знают, понимаете? Вы испускаете единицы внимания, и они ещё ни о чём не знают и по-прежнему пытаются попасть сюда, чтобы удержать это контрусиллие от проникновения. Они по-прежнему подчиняются команде это сделать. И поэтому они образуют ридж. И вот вокруг этой полой точки создается область чудовищного замешательства. Знаете, ощущение от этих полых точек примерно такое, как если бы вы проглотили глобус, – очень часто оно бывает именно таким. Вот эта полая точка. И что же это такое? Это ваши единицы внимания, которые по-прежнему движутся сюда, чтобы выдворить прочь контрусиллие, и они наталкиваются на единицы внимания, которые убегают отсюда.

Так вот, вам следует помнить этот механизм. И поблизости от этих полых точек вы обнаружите самые разнообразные артриты, инфекции и так далее... Там, где расположены риджи, вы обнаружите артрит, а где-нибудь здесь вы обнаружите совершенно заброшенную точку, так что любая бродячая бактерия может занять её. Ваше тело – единицы внимания... вы не уничтожаете всё это. Нет, нет. Оно просто остаётся на месте. Так что когда у человека есть пятно на коже, когда у него образовался нарыв, когда в какой-то области тела постоянно присутствует инфекция, вы точно знаете, что происходит с этой областью и каков шаблон поведения факсимиле, находящихся поблизости от этой области. И вы точно знаете, что с этим делать.

12

Если у человека скопился целая гора замешательства, как например в случае артрита, и это стало чертовски напоминать плотную материю – *или* плотная материя действительно появилась (существует много заболеваний такого рода), – вы знаете, что у вас там есть ридж: единицы внимания пытаются уйти из того места, где в прошлом существовала опасность, но в то же время команда посылать туда единицы внимания всё ещё действует; и вы знаете, что на другой стороне этого риджа есть полая точка. Так что вы знаете, что вам нужно проходить, – нужно проходить обе стороны этого риджа. И преклир почувствует боль. Внезапно ридж изменит положение, изменит форму, соматики начнут перемещаться и меняться, и факсимиле... Они начнут поддаваться процессингу. До этого момента вы пытались работать с этим в процессинге, и вам было ужасно трудно. Допустим, вы работали с артритом, и вам было ужасно трудно устранить артрит, скажем, из запястья вашего преклира или что-то в этом роде. Это ридж, это полая точка. И вы работаете с этим... вы просто проходите движение единиц внимания в обе стороны. И преклир говорит: «Мне

ПРОХОЖДЕНИЕ ЕДИНИЦ ВНИМАНИЯ

совсем не нравятся эти ощущения!» Теперь пройдите это до конца, пройдите все проявления этого, и тогда вы устраните всё факсимиле. Вот в чём суть.

Вы получите ридж, а потом ридж уйдёт, и вы получите энтурбулированную область; вам придётся в какой-то степени войти в неё и проходить полую точку, чтобы удостовериться, что ей пришёл конец; и вы получите этот повторяющийся цикл поведения единицы внимания. Итак, о чём вы спрашиваете преклира снова и снова? Вот лёгкий способ сделать это. «Есть ли область, которая кажется вам плотной – более плотной, чем она должна была бы быть?»

«Да» – отвечает преклир.

И тогда вы просите его: «Проходите движение в обе стороны. Почувствуйте единицы внимания, которые ударяются об это с обеих сторон, с обеих сторон... которые ударяются об это и накапливаются там».

Кстати говоря, он настолько точно направляет свою энергию, что когда вы начинаете одитировать его таким образом, он может начать по-настоящему воспринимать эти единицы внимания. Это не просто маленькие кружочки, которые медленно плывут где-то здесь. Нет. Это в действительности энергетические потоки, если вы можете представить себе полярное сияние в качестве энергетического потока. Преклир очень часто *видит*, как полая точка внезапно начинает действовать. Это похоже, с его точки зрения, на полярное сияние. Он увидит потоки. Иногда эта картинка цветная, но это менее надёжно, потому что электричество есть электричество – в нём практически нет цвета.

И теперь вы спрашиваете его, где находится ридж, и вы спрашиваете его, где находится полая точка, а также спрашиваете его: «Есть ли сейчас плотная точка?»

– Да, – отвечает он.

– Хорошо. Проходите то, как единицы внимания из других частей тела идут к ней и накапливаются, накапливаются с обеих сторон. Проходите накопление... чувство того, как энергия накапливается в этой области.

Преклир будет это проходить, и оно будет растворяться.

И после этого у него возникнет другое проявление.

– Что вы чувствуете сейчас?

О, он не знает.

– Здесь поблизости есть какие-нибудь полые точки?

– Да, только что здесь создалась полая точка.

– Проходите чувство того, как энергия вытекает из этой полой точки. Окажитесь в центре этой полой точки и почувствуйте, как вытекает энергия.

И он, кстати говоря, возможно, задержится на краю и попытается проходить этот ридж и надавливать снаружи на эту полую точку. Вам не нужно, чтобы он это делал. Вы помещаете его в центр этой полую точки и заставляете почувствовать исходящий поток из этой полую точки; он может почувствовать, как энергия начинает вытекать из этой полую точки. И кстати, скорее всего, ему это не понравится, потому что он начнёт ощущать эту область, в которой всё энтурбулировано; всё это начнёт распутовываться, и он почувствует боль – это начнёт болеть. Когда преклир начинает проходить такие области, острые боли являются вполне обычным делом. И та эмоция, которую он почувствует, если он нашёл хорошую большую полую точку, это страх. Кстати сказать, вы будете сталкиваться с людьми, у которых в ту же секунду, когда вы начинаете применять эту технику, возникает ужасная тошнота. Просто продолжайте проходить то, что вы проходите; это сгладится. И в любом случае факсимиле благодаря этому изменит своё положение, – как минимум, изменит его.

Итак, вы просто проходите полые точки, риджи и плотные области поочерёдно. Полая точка – плотная область. Полая точка – плотная область. Это всё, что вы ищете. Это всё, что вам нужно искать. Вы просто продолжаете искать по всему телу области, в которых это можно пройти, и постепенно преклир поднимается до уровня, на котором его единицы внимания не остаются просто сложенными в кучу в одном месте его тела – состояние, которое вы очень часто обнаруживаете у людей. Преклир достигает такого состояния, что он может работать в одитинге со всем телом одновременно. И он будет проходить в одитинге всё тело одновременно, он будет чувствовать, как его единицы внимания движутся в одну сторону, в другую сторону, в третью сторону, в четвёртую сторону... он будет чувствовать всё это одновременно. Они направляются вот сюда, они направляются вот туда... И боже мой, он просто замечательно проводит время. Он работает в одитинге со всем телом, и он получает смутную боль здесь, смутную боль там и острые боли здесь – всё это одновременно. Он проходит полдюжины риджей (или пятьдесят риджей) одновременно и в то же время проходит полые точки. Боже, он действительно поднимается по шкале тонов, если он может это делать.

В начале он будет проходить одитинг примерно таким образом.

– Ага, я чувствую этот мизинец. Ага, ага. Я уверен, там есть... Ага. Конечно, никакой боли.

– Так, что вы чувствуете в этом мизинце?

– Ну, я чувствую этот мизинец.

– И что вы чувствуете в этом мизинце?

– Ну, конечно, ощущение. Ого, оно какое-то странное.

И вы обнаружите, что это первое ощущение, которое он получил в своём теле.

И далее, вот это третье проявление, о котором вы не должны забывать: у человека появляются мёртвые точки или неподвижные точки. В таких точках нет исходящего потока. Это точки, которые находятся очень низко на шкале тонов, и в действительности преклир чувствует, что его единицы внимания остаются абсолютно неподвижными. На самом деле характер волн, имеющихся там, таков, что эти волны очень слабые и малозаметные, хотя в них и присутствует действие; но вы просите преклира почувствовать неподвижность... почувствовать неподвижность какой-то части его тела. Если он не испытывает никаких ощущений в этой области тела, значит, эта область тела находится в неподвижности – в том, что касается единиц внимания.

Итак, мы добавляем третий тип областей: полая точка, ридж или плотная область, и неподвижная область. В такой неподвижной области нет *никаких* ощущений, но она и не полая. Она просто отсутствует. В действительности причина, по которой полую точку вообще можно почувствовать... Человек на самом деле чувствует ридж, окружающий такую точку, и он знает, что не чувствует ничего глубже этого риджа, поэтому он может сказать: «Ну, должно быть, там внутри полая точка».

Итак, вы понимаете эту неподвижность? Вы проходите этот цикл со своим преклиром, и у него начинают появляться соматики. Так вот, можно сказать, что существует несколько мест на шкале тонов, в которых присутствует боль... несколько таких мест на шкале тонов... но то место, которое вас больше всего волнует, находится на уровне 1,8 или где-то поблизости. И это сильная, реальная боль. Чёткая, убедительная соматика. Вы встречаетесь... вы встречаетесь с преклиром, который гордо заявляет: «Дианетика не работает. Знаете, у меня никогда не было соматики, никогда не было соматики. Ха-ха!» Если вы знаете эту технику... Ему не стоило этого говорить!

Ведь что вы начинаете искать? Ну что ж, если вы хотите, чтобы он испугался, всё, что вам нужно сделать, – это найти полую точку и пройти её. Пусть он попадёт в её центр и почувствует исходящий поток единиц внимания. И он испугается. Ну, а если вы хотите показать ему хорошую, сильную соматику, заставьте его найти в теле неподвижную точку. «Есть ли в вашем теле какая-нибудь точка, в которой вы ничего не ощущаете?»

«Да ну, я ощущаю все точки в моём те... Погодите-ка, есть ли в моём теле точки, которые... ощущаю ли я *хоть что-нибудь* хоть в какой-то точке тела?»

Так вот, вы обнаружите, что вы можете иногда указать ему на области, в которых чаще всего отсутствуют ощущения. Самые распространённые области отсутствия ощущений – то место, на котором сидят, а также кончик носа. И вы можете одитировать, исходя из своей интуиции и используя то место, на котором сидит преклир. Вы можете, работая почти с любым преклиром, найти такую часть его организма. Но вы обнаружите, что у большинства людей нос совершенно

мёртвый, а они об этом и не подозревают. Конечно, это означает, что их били по лицу с помощью пристальных взглядов и всего остального. Поэтому вся внешняя область вот здесь становится более-менее мёртвой. И они чувствуют, что она мёртвая. И вы начинаете её пробуждать, вы на самом деле вводите индивидуума в общение с ней. И следующее, что он почувствует, – это боль.

14

Я покажу вам, как это применимо на практике. Это способ снять с человека очки. Найдите какого-нибудь человека, который носит очки. Это первое, что вы делаете. А потом вы добрым и обезоруживающим, приятным голосом спрашиваете его: «Кстати говоря, вы испытываете какие-нибудь ощущения в носу?»

Он отвечает:

– Никогда, никогда... Никогда раньше об этом не задумывался, но... э... нет, я не испытываю никаких ощущений.

– Ну хорошо, а что вы чувствуете в носу?

– Что-то вроде неподвижности.

Ваше дело в шляпе. Если вы будете и дальше продолжать в том же духе, вы обнаружите, что вы привели в действие серию неподвижностей, риджей и полых точек в его голове. А как только вы начнёте проходить эти области его головы, первое, что вы обнаружите, это соматики у него в спине, и его зрительные нервы... То, что он *считает* своими зрительными нервами, хотя они ими вовсе не являются, и это хитрый фокус. Это ощущение берёт начало от того случая или двух, когда кто-то устроил всё таким образом, чтобы у вас там был ридж и вы могли чувствовать, будто у вас есть связь с чем-то ещё.

Есть ещё и парочка твёрдых мест позади глаз, позади нервов... вот тут, далеко сзади, в районе затылка... тут есть несколько твёрдых мест, которые собраны в кучу. На них текут единицы внимания. Это предназначено для того, чтобы вы думали, будто вы стоите там, позади глаз, и смотрите оттуда. Это мокап, понимаете? В действительности давным-давно на траке был создан мокап тела... там было несколько мокапов тел. И в результате, когда вы начинаете проходить различные факсимиле, вы начинаете проходить мокап тела. И вы обнаружите, что тэта-тело этого парня находится снаружи его и держит его в замораживающей литейной форме того или иного рода. И внутри этого у него есть факсимиле, которые делают одно неподвижным, другое полым и так далее.

Так что вы начинаете проходить... Вы спрашиваете: «Ну хорошо, вы можете почувствовать неподвижность в кончике своего носа?» Продолжайте задавать этот вопрос в течение некоторого времени; пусть преклир чувствует неподвижность в течение некоторого времени, и внезапно вся эта область начнёт просыпаться, и он начнёт получать факсимиле, придвигающиеся вот сюда.

И следующее, что вы с ним делаете (это очень, очень интересно)... Вы спрашиваете: «Есть ли у вас какие-нибудь полые точки позади глаз?»

– Где-где? – переспрашивает он.

– Ну, вот там сзади, в вашей голове, в её глубине, есть ли там какие-нибудь полые точки? Вы можете почувствовать, как внимание уходит из них? Вы можете это почувствовать?

И он пытается это сделать. Обычно в результате у него появляется замечательная соматика. И вы получаете чередование полых точек, риджей и неподвижных точек по всему организму. И если вы всё ещё не достигли по-настоящему хороших результатов, вы спрашиваете:

– Вы можете почувствовать неподвижность в своих глазных яблоках? В самих глазных яблоках... Вы можете это сделать? Реакция некоторых людей поразит вас: они покраснеют настолько, что вы испугаетесь, как бы из них не брызнула кровь. Они слабо вскрикивают и так далее, но зато у них уж точно изменяется зрение!

Итак, эта техника прохождения единиц внимания применима к любой соматике любого рода. И применения этот процесс точно так, как я только что вам описывал, вы можете с уверенностью одитировать очень многих преклиров, страдающих хроническими соматиками, и получать результаты. И всё, с чем вы работаете, это хроническая соматика.

Инфекция означает полую точку. Отложения означают плотную область риджа, находящуюся в замешательстве. Неподвижные области соответствуют дерматиту и другим паразитарным болезням. Это вот так просто.

Вы можете взять человека, больного синуситом, и просто применить к нему эту технику – работать с неподвижной областью носа, – и очень быстро произвести поразительные изменения. Мембрана является не чем иным, как риджем. Вы понимаете это? Понимаете, почему мембрана является риджем? Почему? Она покрывает что-то, представляет собой оболочку чего-то. Так? Вот у вас есть что-то в жидком состоянии, но его ограничивает какая-то мембрана. Она расположена поперёк этого, и она плотная. Так вот, мембраны отличаются тем, как они приспосабливаются к боли. И появляются воспалённые мембраны. По всему телу у вас могут быть воспалённые мембраны, поскольку они являются крошечными риджами. Это целая перепонка, состоящая из риджа, понимаете? И она может быть сбалансирована так, что она естественным образом... Можно сказать, что она выстроена из энтурбулированной области, и она воспаляется... она воспаляется с большой лёгкостью. Так что у вас всегда может быть воспалённая ткань.

И как только вы начинаете проходить любую неподвижную точку, расположенную поблизости от этой воспалённой ткани, вы нарушаете баланс, существующий в этой ткани. Вы нарушаете шаблон поведения единиц внимания в этой ткани. И если вы будете продолжать заниматься этим

некоторое время, вы нарушите его настолько, что он перестанет воздействовать на человека, и на этом вы можете его оставить.

16

Вы также можете пойти дальше и стереть всё это. Но как только вы попытаетесь это сделать, вы столкнётесь с областями апатии, и вам придётся стирать апатию и всё в таком роде. Прохождение апатии занимает очень долгое время, так что вам стоит пройти бэйсик-апатию в банке. И если вы решаете этим заняться, пройти и стереть всю эту апатию, то вам стоит использовать Е-метр, тщательно с ним работать и экономно расходовать время. Потому что я вам гарантирую: вы можете взять поздний инцидент апатии, с которым связан один из очень плотных риджей в этой области... когда вы это проходите, это напоминает клей... и ваш преклир может увязнуть в этом. А потом вы начинаете проходить другие факсимиле, находящиеся поблизости, а он всё ещё увяз в этом инциденте, а вы проходите другие факсимиле, проходите другие факсимиле, проходите другие факсимиле. И у вашего преклира теперь закупоренный кейс, и ему едва удаётся вступать в контакт с тем, что он проходит.

Ваш преклир увяз в инциденте апатии, вот в чём всё дело. Он застрял в этой плотной массе банка, которая неподвластна времени; она просто продолжает существовать, она плывёт вместе с ним по траку времени. Она, конечно, находится сразу везде, потому что в ней отсутствует время = она находится настолько низко на шкале тонов.

И вы начинаете работать с этим кейсом и обнаруживаете, что вы можете проходить инциденты, которые находятся тут и там, но эти инциденты не принадлежат к той же категории. Вы можете перемещать преклира по траку времени, но на что бы он ни смотрел, он смотрит сквозь стену, состоящую из чего-то такого. Найдите эту стену. Звучит как очень простое действие, но чаще всего об этом забывают. Где она у него находится? Где эта стена? Что она собой представляет? Как её сократить? Где вам её найти? И так далее. Ну что же, сократить её довольно легко. При этом задействуется Техника 80, поскольку эти области, находящиеся в замешательстве, когда они становятся очень, очень обширными, на самом деле полны мотиваторов, овертов и DEF-ов. Вам нужно работать с такой областью исходя из этого, и тогда эти инциденты разрешаются довольно легко.

Но если вы собираетесь проходить длинные инциденты, я вам гарантирую, что вы, возможно, потратите пять тысяч часов на прохождение всего того, что лежит выше и ниже инцидента апатии, но так и не попадёте в сам инцидент апатии, потому что он просто плавает там. Так что вы находите бэйсик-инциденты, которые вам нужно пройти, чтобы разрядить эту апатию, и вы проходите это с использованием Е-метра, и вы проходите это, используя технику работы с единицами внимания. И вы получите кейс, который начал двигаться вверх по шкале тонов.

[В этом месте запись обрывается в оригинале.]

...И я могу снова очень быстро описать вам эту систему: вы спрашиваете преклира, есть ли у него какие-нибудь неподвижные точки – точки, в которых отсутствует движение. Вы обнаружите, что в этих точках он также ничего не чувствует – другими словами, они мертвы. Он этого не осознаёт. Просто скажите ему: «Почувствуйте неподвижность этой точки».

Ну, это бессмыслица. Никто никогда не искал неподвижность – точку без движения – и никогда не находил её. Но вы можете найти её. Единицы внимания как бы застыли в ней. И вы пытаетесь почувствовать их... после того как в течение некоторого времени вы пытались почувствовать их, внезапно единицы внимания начинают двигаться, начинают вибрировать. Это и есть цикл, который здесь происходит. Они начинают вибрировать всё сильнее и сильнее.

Вы спрашиваете преклира, есть ли у него или поблизости от него какие-нибудь риджи, сферы, глобусы, линии – такого рода вещи – или есть ли у него какие-нибудь полые точки.

Чтобы пройти полую точку, вы проходите с преклиром чувство, что он является центром этой точки и является энергией, исходящей из этого центра. Это исходящий поток единиц внимания... исходящий поток единиц внимания. Вы можете проходить это в течение какого-то времени, а потом вы обнаружите, что здесь, снаружи, появился ридж. Он появляется там не потому, что там вдруг начинают скапливаться единицы внимания; он там потому, что *таков* шаблон этого факсимиле. Вы проходите факсимиле, имеющее определённый шаблон, и следующее, что вы обнаруживаете при работе с этим факсимиле, это то, что ридж там *есть*.

Вы проходите старое факсимиле; вы проходите его, задействуя новые, свежие единицы. Вы понимаете, что происходит? Вы проходите его, используя новые единицы, и вы разрушаете старые единицы. Итак, вы проходите эту сферу; вы обнаружите, что она исчезнет, и внезапно у преклира где-то появится неподвижное место. Так что вы говорите ему, чтобы он снова прошёл это неподвижное место. И просто продолжаете проверять, как у него это получается. Вы обнаружите, что будет происходить нечто примерно следующее: сначала это будет идти очень медленно, а потом начнёт идти быстрее, а потом начнёт идти ещё быстрее... В особенности если вы проходите с ним инциденты, находящиеся далеко на траке, – вы проходите с ним полный трак, вы проходите бэйсик-инциденты, в которых была изначально создана эта аберрация... Вы обнаружите, что он у вас проходит инциденты всё быстрее, быстрее и быстрее, и внезапно он приходит в такое состояние, что как только он получает соматику апатии, она просто *пшиииии!* И он уже настолько привык к тому, как ведут себя его единицы внимания, что он проходит всё это чуть ли не автоматически; это быстрый способ механического прохождения инцидентов.

Так вот, я рассказал вам, какой характер волны у единиц внимания и как они себя ведут. Их поведение даёт вам шкалу тонов; характер волны тоже влияет на это, так что у каждой эмоции есть определённый характер волны.

Эмоции устанавливаются искусственно. Все эмоции установлены искусственно. Вы понимаете? Эмоции устанавливаются искусственно. На полном траке существуют импланты, в которых эмоции внедрялись в тэта-тело. На индивидуума воздействует движение определённого характера, которое задаёт ему определённые эмоциональные реакции. Так что он начинает действовать на основе раздражительно-ответного механизма, и за счёт этого им становится легко управлять. Он обладает и способностью самостоятельно создавать эти движения и эмоции, но они внедрены в него, и его заставляют придерживаться их. Вот почему люди так прочно фиксируются на шкале тонов. Они оказываются на этих эмоциональных уровнях. Вы обнаружите эти инциденты. Сейчас вы можете относиться к этому скептически, но подождите, пока вы не натолкнётесь на инцидент, в котором устанавливается гнев; это восхитительный, просто восхитительный инцидент.

И подождите, пока вы не найдёте инцидент, который превращает эстетику в секс. О, это просто ужасно!

18

Так вот, вы получаете этот шаблон поведения. И вы заметите, что этот шаблон поведения повторяется циклически по мере подъёма по шкале тонов, но он повторяется по гармоникам. Индивидуум поднимается по шкале тонов, и каждый раз, когда он оказывается в более высокой точке шкалы тонов, шаблон поведения остаётся тем же: единицы внимания убегают, единицы внимания удерживают, единицы внимания остаются в относительной неподвижности и всё в таком роде; по мере подъёма по шкале тонов вы наблюдаете этот шаблон поведения.

Так вот, что заставляет его опускаться по шкале? Почему определённый шаблон поведения соответствует страху – здесь внизу, ниже уровня 1,0... почему этот шаблон соответствует страху, в то время как шаблон поведения, соответствующий убоганию, находится выше – чуть-чуть выше скуки? Почему у нас имеются эти гармониками? Что определяет разницу между этими гармониками? Это длина волны и характер волны, вот и всё.

И это то, что лежит в основе всей семантики. Когда вы говорите кому-либо «страх», когда вы произносите это слово, – он понимает только то, что от этого надо держаться подальше, так что он этого боится. У него уже есть страх, который может включиться. Всё это ему отлично известно. Так что дело здесь не в семантике. Семантика – это просто символы для этих явлений.

Таким образом, эмоциональная шкала и шкала движения следуют шаблону поведения единиц внимания – шаблону поведения, который проявляется в этом цикле, состоящем из неподвижности, потока, энтурбуляции, покидания, энтурбуляции, потока, неподвижности и так далее (по всей

видимости, именно эти факторы составляют весь цикл). И различным проявлениям этого шаблона поведения соответствуют различные положения на шкале тонов. Этот шаблон поведения охватывает область от центра диапазона эмоций – волны длиной 0,024 сантиметра (это примерно посередине шкалы от 0 до 4,0) – до волны длиной ноль, запятая, двадцать шесть нулей и двадцать пять [0,000000000000000000000000025] сантиметра, которая находится в центре диапазона эстетики. И поверьте мне, это небольшая волна. Она совсем крошечная.

И вы обнаружите преклиров, которые внезапно начнут проходить... Преклир говорит:

– Знаете, это очень странно. Эта штука не... эта штука не такая, как то, что я проходил. Она другая.

– Хорошо, ну а чем она другая?

– Ну, я не знаю. Она... Это не неподвижность. Там есть движение, но оно другое. Я чувствую себя так, как будто сделан из фарфора.

Вы знаете, что он находится где-то *вверху* этого диапазона, и время от времени вы сможете обнаружить инцидент, в котором длина волны близка к эстетике. Эта волна крошечной, совершенно крошечной длины ударяется в него со значительной силой, и он внезапно чувствует, что его череп как будто сделан из фарфора или что-то в этом роде. И он скажет: «Что... что это такое?» Это просто волна крошечной-крошечной длины, имеющая значительную силу. Кстати говоря, проходить её не так уж просто; проходить её не так уж просто. Но не давайте ему сосредотачиваться на этом; позвольте ему найти полую точку, ридж, продолжайте двигаться вперёд.

Так вот, используя эту технику, прохождение единиц внимания, вы увидите, что каждый раз, когда вы обнаруживаете новое проявление – неподвижность, ридж или полую точку, – вы сможете проходить это проявление только с минуту, может быть даже всего несколько секунд. Движение будет продолжаться у разных преклиров в среднем всего несколько секунд; у вас есть всего несколько секунд, в течение которых будет идти поток единиц внимания, а потом он увязнет снова. В этот момент вам нужно найти следующую точку, вам нужно найти что-то ещё. Вам нужно найти... если вы искали полую точку, то эта полая точка создаст поток, а потом у вас появится ридж. А когда у вас есть ридж, вы можете проходить единицы внимания, ударяющиеся об этот ридж с обеих сторон. И вы замечательным образом проходите этот ридж. Но вы можете только... Обычно преклир может проходить это, выносить прохождение этого (конечно, здесь речь идёт о кейсах на ранней стадии работы с ними, но все вы в течение некоторого времени будете иметь дело именно с такими кейсами)... как вы обнаружите, он может проходить это только в течение небольшого промежутка времени.

24 июня 1952

И теперь вам нужно найти неподвижную точку, и вы обнаружите, что какая-то другая точка тела изменилась и приобрела другой характер. Каждый раз, когда вы это делаете... Вы нашли неподвижную точку, вы проходите неподвижность в ней. Это неподвижность, а не отсутствие эмоций, вы понимаете? Вы проходите неподвижность в *этой* точке. Вы проходите это в течение одного-двух мгновений, а потом вы проходите исходящий поток из полой точки, а потом вы проходите ридж и так далее. Продолжайте действовать. И если у преклира начинается выкипание или что-то в этом роде, постарайтесь, если можете, избежать этого.

Итак, в этом и заключается прохождение единиц внимания; вот так ведут себя единицы внимания; вот так единицы внимания соотносятся со шкалой тонов. И я надеюсь, что все вы будете хорошо это знать и будете это использовать, ведь вряд ли теперь найдётся хоть что-нибудь, что сможет вам противостоять.



ПРОХОЖДЕНИЕ КОНЦЕПТОВ

ДИСК 7

ЛЕКЦИЯ И ДЕМОСТРАЦИЯ ОДИТИНГА
ОТ 24 ИЮНЯ 1952 ГОДА

61 МИНУТА

Want to tell you about concept running—concept running as an interspersal of running with attention units. Now, this technique can be blown up very high, very wide; you can make a big technique out of this. They say in Hollywood, you could “make a big production” out of this thing. No particular reason to, mostly because you don’t need it. It’s a nice, big technique, but you’ll find that its usage is simple.

So, first I’m going to give you the most complicated version I’ve explored of it and I’ll give you that very rapidly and I won’t ask you to have anything to do with it at all.

Я хочу рассказать вам о прохождении концептов... о прохождении концептов, как о процессе, которым перемежается прохождение единиц внимания. Так вот, эту технику можно возвысить до небес, раздуть её значимость до огромных размеров; её можно преподнести как потрясающую технику. Как говорят в Голливуде, из этого можно устроить большое шоу. Особых причин у нас для этого нет в основном потому, что в этом нет необходимости. Это хорошая техника, замечательная техника, но вы обнаружите, что она весьма проста в использовании.

Итак, для начала я продемонстрирую вам самый сложный из исследованных мною вариантов этой техники, я продемонстрирую вам его очень быстро, и я не стану просить вас что-либо делать с этим.

2

24 ИЮНЯ 1952

LRH: [to pc] But let me ask you this question: What's your right foot think about life? Have you consulted with it to find out? What does your right foot think about life?

PC: *It's lousy.*

LRH: Well, just plain lousy. Well, feel lousy with it.
What happens?

PC: *It extends up the leg now.*

LRH: Isn't that a fact? You must have been holding the motion there somehow. All right, how does your leg feel now?

PC: *More alive.*

LRH: Leg feels more alive. Well, what's its concept of life?

PC: *Sort of a rising concept.*

LRH: All right, feel that rising concept with the leg. Now what happened?

PC: *Sort of an expansion.*

LRH: You felt an expansion . . .

PC: *Yeah.*

ЛРХ: (преклиру) Позвольте мне задать вам вот такой вопрос: что ваша правая нога думает о жизни? Вы у неё интересовались? Что ваша правая нога думает о жизни?

Преклир: *Что она паршивая.*

ЛРХ: Что ж, просто-напросто паршивая. Ну, почувствуйте ногой паршивость.
Что происходит?

Преклир: *Теперь это распространяется на всю ногу.*

ЛРХ: Неужели? Вы, должно быть, каким-то образом удерживали там движение.
• Ладно, как теперь чувствует себя ваша нога?

Преклир: *Более живой.*

ЛРХ: Нога чувствует себя более живой. Что ж, каков её концепт жизни?

Преклир: *Какой-то поднимающийся концепт.*

ЛРХ: Хорошо, почувствуйте ногой этот поднимающийся концепт. Что сейчас произошло?

Преклир: *Как бы расширение.*

ЛРХ: Вы почувствовали расширение...

Преклир: *Да.*

ПРОХОЖДЕНИЕ КОНЦЕПТОВ

- LRH: ... on the thing. Has the other leg begun to feel like that yet? ЛРХ: ...ногой. А другая нога ещё не начала себя чувствовать так же?
- PC: *No.* Преклир: *Нет.*
- LRH: Just that one leg? ЛРХ: Это чувствует только вот эта нога?
- PC: *Mm-hm.* Преклир: *Угу.*
- LRH: Well, how's your other leg feel about life? ЛРХ: Что ж, а что чувствует другая нога по поводу жизни?
- PC: *Sort of numb.* Преклир: *Какую-то онемелость.*
- LRH: Oh, it feels kind of numb. ЛРХ: О, она чувствует что-то вроде онемелости.
- PC: *Yeah, I have this . . .* Преклир: *Да, у меня такое...*
- LRH: Feel numb with it. Does the feeling change all of a sudden with the leg? ЛРХ: Чувствуете в ней онемелость. Это чувство в ноге не стало резко меняться?
- PC: *Yeah.* Преклир: *Стало.*
- LRH: Now how does it feel? ЛРХ: А как она чувствует себя сейчас?
- PC: *Well, first it was a tombstone; now it's expanding.* Преклир: *Ну, сначала – как надгробный камень, а теперь она расширяется.*
- LRH: Now they're both expanding. ЛРХ: Теперь они обе расширяются.
- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: All right, how—they're both expanding. Well, feel expansive with both of them. (pause) Where does the feeling reach now? ЛРХ: Хорошо, как... они обе расширяются. Что ж, почувствуйте расширение обеими ногами. (Пауза) Куда теперь добралось это чувство?

24 ИЮНЯ 1952

PC: *Through the chest; it's the whole body.*

LRH: Well, how does your chest feel?

PC: *Freer.*

LRH: Feels freer.

PC: *Mm-hm.*

LRH: All right, feel freer all over.

PC: *(pause) I'm getting an awful lot of—
a feeling of inflation . . .*

LRH: Feeling of what?

PC: *Of inflation.*

LRH: A feeling of inflation?

PC: *Yeah.*

LRH: Are you getting that feeling again of inflation?

PC: *Yeah.*

LRH: Mm-hm. How does the top of your head feel about life?

PC: *(pause) Don't have any feeling up there.*

LRH: Oh, there is no feeling up there. All right, have no feeling with it.

Преклир: *Выше груди; оно по всему телу.*

ЛРХ: Так как себя чувствует ваша грудь?

Преклир: *Свободнее.*

ЛРХ: Она чувствует себя свободнее.

Преклир: *Угу.*

ЛРХ: Хорошо, пусть всё тело почувствует себя свободнее.

Преклир: *(пауза) У меня ужасно сильное...
чувство раздутости...*

ЛРХ: Какое чувство?

Преклир: *Раздутости.*

ЛРХ: Чувство раздутости?

Преклир: *Да.*

ЛРХ: Получаете ли вы снова это чувство раздутости?

Преклир: *Да.*

ЛРХ: Угу. Что чувствует по поводу жизни ваша макушка?

Преклир: *(пауза) Там вообще нет никаких чувств.*

ЛРХ: О, там нет вообще никаких чувств. Хорошо, почувствуйте отсутствие чувств.

ПРОХОЖДЕНИЕ КОНЦЕПТОВ

- PC: *Just sort of a tingling—a tingling feeling.* Преклир: *Какое-то покалывание... чувство покалывания.*
- LRH: Did the feeling change? ЛРХ: Это чувство изменилось?
- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: Well, how do your hands feel about life? ЛРХ: Что ж, что чувствуют ваши руки по поводу жизни?
- PC: *Pleased.* Преклир: *Они довольны.*
- LRH: They feel pleased? ЛРХ: Они чувствуют себя довольными?
- PC: *Mm-hm.* Преклир: *Угу.*
- LRH: All right. Feel with your hands. ЛРХ: Хорошо. Почувствуйте своими руками...
- All right, let's have your hands and feet feel the same now. Хорошо, пусть теперь ваши руки и ваши ноги почувствуют себя одинаково.
- What happens when that happens? Что произошло, когда вы это сделали?
- PC: *I don't know. I get—I get a feeling of—of floating away, sort of . . .* Преклир: *Не знаю. Я получаю... я получаю чувство... как будто улываю, как бы...*
- LRH: You do? ЛРХ: Да?
- PC: *It's a generalized feeling.* Преклир: *Это такое общее чувство.*
- LRH: Mm-hm. Does the top of your head like your feet? ЛРХ: Угу. А макушке вашей головы нравятся ноги?
- PC: *No.* Преклир: *Нет.*
- LRH: It doesn't? Oh, well! Let's see if we can string that line now. They got to have affinity, you know? ЛРХ: Не нравятся? О, ладно! Давайте посмотрим, сможем ли мы протянуть эту линию. Между ними должно быть аффинити, понимаете?

24 ИЮНЯ 1952

- PC: *Can't. I just—there's something up here; I mean, I got a slab of stone.*
- LRH: They're in disagreement?
- PC: *Yeah.*
- LRH: What are they in disagreement about?
- PC: *It's—I don't know, but it's strongly entrenched.*
- LRH: Well, what's the concept on the top of your head?
- PC: *It's rigid and static.*
- LRH: What's its concept about life?
- PC: *It's dead, it's dead.*
- LRH: It's dead, it's dead. What's your feet's concept about life?
- PC: *They seem to be sort of a—a happier feeling now.*
- LRH: They seem to be happier right now. Well, now, get that feeling of being dead with the top of your head.
- PC: *Yeah, that—that can come down.*
- LRH: That comes down, huh?
- PC: *Yeah.*
- Преклир: *Не могу. Я просто... там сверху что-то такое; я хочу сказать, у меня там кусок камня.*
- ЛРХ: Между ними существуют разногласия?
- Преклир: *Да.*
- ЛРХ: А что вызывает у них разногласия?
- Преклир: *Это... не знаю, но это прочно укоренившиеся разногласия.*
- ЛРХ: Так какой концепт имеется у макушки головы?
- Преклир: *Она жёсткая и статичная.*
- ЛРХ: Какой у неё имеется концепт жизни?
- Преклир: *Она мертва, она мертва.*
- ЛРХ: Она мертва, она мертва. Какой концепт жизни у ваших ног?
- Преклир: *Кажется, что они как бы... сейчас они как бы более счастливы.*
- ЛРХ: Теперь кажется, что они более счастливы. Что ж, теперь получите это чувство – «быть мёртвой» – в макушке вашей головы.
- Преклир: *Да, оно... оно может пойти ниже.*
- ЛРХ: Оно идёт ниже, да?
- Преклир: *Да.*

ПРОХОЖДЕНИЕ КОНЦЕПТОВ

- LRH: Well, get that feeling coming down again. (pause) How does this—the pit of your stomach feel about life? ЛРХ: Что ж, пусть это чувство снова опустится ниже. (Пауза) Какое чувство имеется... под ложечкой по поводу жизни?
- PC: *Hmmm.* Преклир: *Хммм.*
- LRH: No feeling there? ЛРХ: Никакого чувства?
- PC: *Not so good. No, it's mostly empty.* Преклир: *Не ярко выражено. Нет, в основном там пусто.*
- LRH: Oh, it's empty! All right, can you feel an outflow of attention units? Can you be in the center of your stomach and feel those attention units flowing out from it? Try it. ЛРХ: О, там пусто! Хорошо, вы можете почувствовать исходящий поток единиц внимания? Не могли бы вы оказаться в центре живота и почувствовать, как эти единицы внимания вытекают из него? Попробуйте.
- PC: *It's really hollowe.* Преклир: *Он действительно полый.*
- LRH: Well, get in the center of it and feel that outflow. ЛРХ: Что ж, окажитесь в центре живота и почувствуйте этот исходящий поток.
- PC: *I think they're coming in more than going out.* Преклир: *Мне кажется, они скорее поступают внутрь, чем выходят наружу.*
- LRH: All right, feel it rolling in.

Now get the center of the hollow spot, rolling out. ЛРХ: Хорошо, почувствуйте, как в него в огромном количестве поступают единицы внимания.

Теперь возьмите самый центр полой точки, пусть из него выходят единицы внимания.
- PC: *It's really hollowe.* Преклир: *Она действительно полая.*

24 ИЮНЯ 1952

3

- LRH: Where's the ridge around it? ЛРХ: Где там поблизости от неё ридж?
- PC: *Right outside the skin, I'd say.* Преклир: *Я бы сказала, снаружи, прямо у кожи.*
- LRH: Oh, well, all right. Let's feel the—feel attention units hitting the ridge from the inside and the outside at the same time. (*sound of a siren outside*) ЛРХ: О, что ж, хорошо. Почувствуйте... почувствуйте, как единицы внимания ударяют в ридж и изнутри, и снаружи одновременно. (*Звук сирены снаружи*).
- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: I sent for an ambulance for you there, so you could . . . Did you get that? ЛРХ: Я вызвал для вас скорую, чтобы вы могли... У вас получилось?
- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: All right. How's the hollowness there of your stomach now? ЛРХ: Хорошо. Как там теперь обстоит дело с пустотой в животе?
- PC: *It's still very empty.* Преклир: *Он по-прежнему очень пустой.*
- LRH: Very empty. ЛРХ: Очень пустой.
- PC: *Yeah. It seems as though where the ridge is, that the attention units come in this way and go out from it.* Преклир: *Да. Кажется, будто бы в том месте, где расположен ридж... единицы внимания входят вот сюда и выходят из него.*
- LRH: Oh, there's a double ridge in there, I'll bet you! ЛРХ: О, там двойной ридж, могу поспорить!
- PC: *Yeah, I'd—it could be that.* Преклир: *Да, я бы... очень может быть.*
- LRH: All right. Find that double ridge and feel the flow and bounce—the interaction there. Feel the hollow spot now—the center of the hollow spot. You're trying to move *into* the hollow spot and I'm . . . ЛРХ: Хорошо. Найдите этот двойной ридж и почувствуйте поток и отбрасывание.. взаимодействие вот здесь. Теперь почувствуйте полую точку... центр поллой точки. Вы пытаетесь передвинуться *внутрь* поллой точки, а я...

ПРОХОЖДЕНИЕ КОНЦЕПТОВ

- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: ... just saying be in and go out. ЛРХ: ... просто говорю, чтобы вы были там, а потом вышли оттуда.
- PC: *It's been that way . . .* Преклир: *Так было...*
- LRH: Be in the hollow spot and go out. ЛРХ: Будьте в поллой точке и выйдите оттуда.
- PC: *It's been that way such a long time.* Преклир: *Так продолжалось на протяжении такого долгого времени.*
- LRH: I know, nearly everybody's is. That's why the stomach is soft. It has a hollow spot in it. ЛРХ: Я знаю, так обстоит почти у всех. Именно поэтому живот мягкий. В нём есть полая точка.
- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: That's why there is never any feeling, really, in the viscera. ЛРХ: Именно поэтому внутренние органы вообще не чувствуются.
- PC: *That's true.* Преклир: *Это точно.*
- LRH: Yeah. It's a medical fact, as everybody knows. ЛРХ: Да. Это медицинский факт, как всем известно.
- PC: *I haven't been able to contact it yet.* Преклир: *Мне всё ещё не удалось установить с ними контакт.*
- LRH: Be in the center of the hollow spot and feel an outflow of energy now. Can you feel as though there's a motor or something in the middle of that hollow spot, putting energy out from it? ЛРХ: Теперь будьте в центре поллой точки и почувствуйте исходящий поток энергии. Не могли бы вы почувствовать, что там, в центре поллой точки, находится мотор или что-то в этом роде, что подаёт энергию оттуда наружу?
- PC: *Uh—I feel it remotely, yeah.* Преклир: *Э... я это смутно чувствую, да.*

24 ИЮНЯ 1952

- LRH: Well, let's get it again. ЛРХ: Что ж, почувствуйте это снова.
- PC: *Felt, physically . . .* Преклир: *Почувствовала физически...*
- LRH: Get it again. ЛРХ: Почувствуйте это снова.
- PC: *. . . but not in concept.* Преклир: *...но не как концепт.*
- LRH: Well, feel it physically. ЛРХ: Что ж, почувствуйте это физически.
- PC: *As though it's coming to life in there, you know?* Преклир: *Как будто там что-то пробуждается к жизни, знаете?*
- LRH: Yeah! Feel it physically. ЛРХ: Да! Почувствуйте это физически.
- PC: *That's where I do feel it.* Преклир: *Вот где я это чувствую.*
- LRH: All right, feel it again, physically. All attention unit running is physical. ЛРХ: Хорошо, почувствуйте это снова, физически. Единицы внимания проходят лишь на физическом уровне.
- PC: *It's amazing, I mean, it's got that sort of electronic feeling, you know?* Преклир: *Поразительно. Я хочу сказать, там чувствуется электричество, понимаете?*
- LRH: Yeah, what do you know! ЛРХ: Да, кто бы мог подумать!
- PC: *I—this is the nucleus at this time, right in the very center.* Преклир: *Я... теперь это в самой середине, в самом центре.*
- LRH: Okay. Right in the center. You can feel an outflow from the center still? ЛРХ: Хорошо. В самом центре. Вы можете ещё раз почувствовать исходящий поток из центра?
- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: Feel it again. ЛРХ: Почувствуйте это снова.
- PC: *It's sort of a stirring, I guess you would say.* Преклир: *Там всё как бы бурлит – думаю, так это можно назвать.*

ПРОХОЖДЕНИЕ КОНЦЕПТОВ

- LRH: Okay. Feel that enturbulence of it. ЛРХ: Хорошо. Почувствуйте эту турбулентность.
- PC: *It's sort of—um—a good feeling now, and it fills up.* Преклир: *Там как бы... э... теперь там приятное чувство, и эта поляя точка заполняется.*
- LRH: Oh, is it filling up? ЛРХ: О, она заполняется?
- PC: *Yeah.* Преклир: *Да.*
- LRH: Well, tell me when it's flowed out to a point where it's completely full. ЛРХ: Что ж, скажите мне, когда из неё выйдет столько исходящего потока, что она полностью заполнится.
- PC: *There's a sense of light about it. I don't know where that comes from.* Преклир: *Такое ощущение, словно там свет. Не знаю, откуда это взялось.*
- LRH: Mm-hm. ЛРХ: Угу.
- PC: *I should say particles of light sort of coming up here.* Преклир: *Точнее сказать, туда как бы поступают частицы света.*
- LRH: Oh, yeah? All right, can you feel them— which way is the flow now? ЛРХ: О, правда? Хорошо, можете ли вы почувствовать их... в каком направлении теперь течёт поток?
- PC: *It's slightly like a—a birth of a volcano kind of a feeling, you know?* Преклир: *Это как бы немного... такое чувство, словно рождается вулкан или что-то вроде этого, понимаете?*
- LRH: Yeah. Okay, birth of a volcano. All right, how does it feel now? ЛРХ: Да. Хорошо, рождение вулкана. Хорошо, как живот чувствует себя теперь?
- PC: *It feels good.* Преклир: *Теперь он чувствует себя хорошо.*
- LRH: It feels good now. ЛРХ: Теперь он чувствует себя хорошо.
- PC: *Yeah, definitely.* Преклир: *Да, определённо.*

- LRH: *(to audience)* Well, now, that, by the way— LPX: *(аудитории)* Что ж, это, кстати говоря... вы иногда будете ловить себя на том, что всякий раз, когда вы используете технику прохождения концептов, вы, вероятно, перескакиваете на прохождение единиц внимания, но иногда может случиться так, что вы занимаетесь прохождением единиц внимания и вдруг решаете разубить парочку гордые узлы внимания или что-то в этом роде, и вы можете попросить человека пройти концепт. Но не забывайте вот о чём: зачастую мысль... иными словами, мысленный концепт... зачастую он погребён под эмоцией. А эмоция, в свою очередь, зачастую погребена под усилием. Поэтому вы вдруг начинаете проходить концепт и рестимулируете мысль, которая покоится под этим вот невероятно тяжёлым пластом, и, проходя концепт, вы полностью рестимулируете человека.
- PC: *How long is this going to keep up? Or is this—because it's terrific . . .* Преклир: *Как долго это будет продолжаться? Или это... поскольку это невероятно...*
- LRH: Is it still doing that? LPX: Что? Это до сих пор продолжается?
- PC: *. . . it's really coming to life. It's tremendous.* Преклир: *...Он в самом деле возрождается к жизни. Это потрясающе.*
- LRH: Well, that's fine. That's fine. LPX: Что ж, хорошо. Это хорошо.
- PC: *What's the end product? You just—this just keeps expanding.* Преклир: *Каков конечный продукт? Вы просто... расширение просто продолжается и продолжается.*
- LRH: Your end product is Theta . . . LPX: Конечный продукт— это тэта...

PC:	<i>The end product of the stomach . . .</i>	Преклир:	<i>Конечный продукт работы с животом...</i>
LRH:	. . . your end product is Theta Clear. But I won't tell you when.	ЛРХ:	...Ваш конечный продукт = тэта-клир. Но я не скажу вам, когда это случится.
PC:	<i>No, I meant the—the stomach thing.</i>	Преклир:	<i>Нет, я имел в виду живот.</i>
LRH:	You'll probably keep on rolling for quite a while.	ЛРХ:	Вероятно, вам придётся какое-то время походить вразвалочку.
PC:	<i>Very dynamic . . .</i>	Преклир:	<i>Очень динамично...</i>
LRH:	Feels good, doesn't it?	ЛРХ:	Классное чувство, да?
PC:	<i>Yeah.</i>	Преклир:	<i>Да.</i>
LRH:	See? That would come under the category of a little assist.	ЛРХ:	Вот видите? Это можно было бы назвать небольшим ассистом.

Время от времени вам будут попадаться люди, которые ощущают беспокойство в животе, которые волнуются, которые чем-то расстроены. Спросите такого человека о полой точке в животе, и точно так же, как я это делал сейчас, побудите его в конце концов пройти это; внезапно его беспокойство сменится болью, эта область наполнится, и он перестанет ощущать беспокойство в животе.

Так вот, если у человека очень, очень сильное ощущение беспокойства в животе, вы обнаружите, что циклы полых точек будут повторяться. У него всё будет в порядке в течение недели. Затем вы снова пройдёте с ним ощущение беспокойства в животе, и у него всё будет хорошо ещё пару недель. А потом вы пройдёте это ощущение ещё раз. И у него это ощущение будет присутствовать в животе постоянно в течение следующих десяти дней, и вы будете работать с ним каждый день, и вы будете недоумевать, что же, во имя здравого смысла, вам делать в этой ситуации? Но по истечении десяти дней это ощущение исчезнет, и на протяжении трёх или четырёх месяцев он к вам обращаться не будет. А потом он как-нибудь придёт к вам и скажет: «Я... понимаю, у меня слабое чувство... у меня по-прежнему есть это чувство беспокойства».

И вы скажете:

– Да? Что ж, в чём оно проявляется?

– Ну, понимаете, в том же, в чём и раньше. Беспокойство, понимаете, и волнение. Конечно же, далеко не такое сильное, как раньше.

– Что ж, что-нибудь случилось за последнее время?

– Ну, да, на самом деле прошлой ночью моя жена сбежала с официантом, но...

Вы начинаете одитировать что-то подобное у человека, который ощущает беспокойство в животе, и неожиданно он очень быстро приноравливается делать это сам, поскольку способность управлять собственными единицами внимания присуща человеку изначально. И всякий раз, когда человек будет чувствовать беспокойство или что-то подобное, он будет просто осматриваться, находить полую точку и ридж и проходить их, пока те не исчезнут.

Да?

Женский голос: А как это связано с осознанием на физическом уровне? Это находится в...

Что такое осознание на физическом уровне, как не единицы внимания?

Женский голос: Понятно.

Это никак с этим не связано: это оно и есть. Вы заметили, что когда мы одитировали эту женщину, она сказала: «Но это не концепт, это происходит физически».

Женский голос: Да.

Точнее и не скажешь. Это *и есть* физический уровень. Это *и есть* то, из чего состоит ваше тело. И проходя единицы внимания, вы можете выборочно сокращать, отрезать, делать меньше фрагменты плоти вашего тела. Благодаря прохождению единиц внимания, вы можете стирать части вашего тела, словно факсимиле. Что такое ваше тело, если не факсимиле, которое действительно существует? Это материя. Хорошо.

Вот вам, например, небольшая хохма: несколько дней назад я вдруг решил выглянуть на летних встречах молодо. Что ж, как можно помолодеть? Единственное, что нужно сделать, – это убрать плоть с определённых участков лица и вернуть им прежний вид. Поэтому я выборочно проходил инциденты до тех пор, пока определённые участки моего лица не стали меньше.

Так вот, как это ни странно... как это ни странно, проходя эти инциденты, я обнаружил, что я, кроме всего прочего, прохожу некоторые моменты, связанные с усталостью, так что я не уставал. Это то же самое.

Иначе говоря, посмотрите на портрет. Вы обнаружите, что художники используют определённые приёмы, чтобы человек выглядел моложе или старше. Просто изучите эти приёмы. Вы обнаружите, что, если посмотреть на портрет очень маленького ребёнка, то его лицо выглядит каким-то определённым образом. Если посмотреть на портреты людей постарше, то у них лица выглядят

как-то иначе. Это изучение строения лица. Вы можете выборочно убрать какие-то фрагменты плоти, уменьшить те или иные кости, и вы вообще безо всяких проблем измените свою внешность.

Я взялся проходить вот эту морщину между глазами, и мне пришлось прерваться. Но я начал проходить её как морщину и так далее, и я обнаружил, что из-за этого моя голова временами разламывалась пополам, поэтому я прекратил её проходить. Но... у меня не было настроения проходить остальную часть инцидента.

Но это... эта техника в самом деле наделяет вас способностью по своему желанию изменять вашу собственную физическую бытийность.

Так вот, когда вы поднимаетесь на более высокий уровень и начинаете проходить линию тэты, у вас появляются две альтернативы. Вы можете изменять свою физиологическую бытийность или изменять бытийности. Вы на самом деле можете делать что-то вроде этого. Вы растили это тело, вскармливали его, заботились о нём, и вы до некоторой степени связаны с ним. Но это такой же предмет, как и вот этот ластик. И ваше с телом совместное существование подобно тому, как если бы вы постоянно носили с собой этот ластик и говорили: «Я ластик, ха-ха!»

Что ж, при прохождении концептов... вернёмся к этому... вы обнаружите, что вам нужно будет пройти лишь ограниченное число концептов. И вы можете проходить их... так, как я вам только что показал, я очень подробно вам продемонстрировалхождение концептов. Вы заметили, что не техника прохождения концептов принесла пользу этому преклиру; мы переключились нахождение единич внимания и стали двигаться гораздо быстрее. Тем не менее вы обнаружите, что это удобная техника и её полезно знать.

Перед вами Таблица отношений. У вас тут есть «Причина», «Следствие», «Знать»... эта таблица входит в «Настольную книгу для преклиров»... «Не знать». Тут есть «Победа», «Поражение»... вот две новые шкалы... «Свобода», «Ограничение».

«Изменение» вот здесь и «Отсутствие изменения», «Создавать» и «Разрушать». «Разрушать», конечно же, находится не в самом низу. «Разрушен» – вот что находится внизу. «Создан» находится где-то вот здесь, и это активное созидание. «Разрушать» – это где-то в районе 1,5, а есть ещё «разрушен»...

Хорошо, Таблица отношений имеется в «Настольной книге для преклиров». И как-то раз я вам уже говорил, что мы, словно поезд «Твентис сенчури лимитед»... мы думаем, что проезжаем мимо полустанка, но вдруг обнаруживаем, что это Чикаго. Что ж, здесь мы возвращаемся к «Таблице отношений» и обнаруживаем, что мы используем технику прохождения концептов со всеми частями тела... с любыми частями тела, со всем телом или с любой его частью. Проходите любой концепт, который есть в «Таблице отношений», можете дописать себе в блокнотик вот эти

дополнительные колонки таблицы. Вероятно, в будущем в более свежий вариант таблицы будут внесены и эти колонки. И вот дополнительные колонки: «Создавать – Разрушен», это хорошая колонка. А вот здесь «Свобода – Ограничение», а также «Изменение – Отсутствие изменения»... Это просто отлично описывает апатию, не так ли? «Отсутствие изменения».

Вы обнаружите, что преклир, который находится низко на шкале тонов... Вы говорите:

– Как вы себя чувствуете большую часть времени?

– Ну, я вроде как чувствую, что жизнь не стоит того, чтобы жить.

– Что ж, пройдите это чувство: «Жизнь не стоит того, чтобы жить».

– Что сделать?

– Ну, почувствуйте это всем телом.

– Хорошо.

– Как вы себя чувствуете сейчас?

– Мне как-то скучно.

– Вы чувствуете скуку? Что ж, почувствуйте скуку всем телом.

– Я от этого чувствую зуд.

И, вероятно, вы перейдёте к прохождению единицы внимания или чего-то в этом роде.

Но вы спрашиваете этого преклира:

– Как вы чувствуете себя сегодня?

– О, я не знаю. Я устал. Я весь вымотался. У меня такое чувство, словно я не могу сделать следующий...

– Почувствуйте это всем телом.

– Да, у меня от этого ноги болят.

– Что ж, почувствуйте это снова; почувствуйте себя уставшим и совершенно вымотавшимся.

– Я не могу.

– Почему?

– Ну, теперь я не чувствую себя уставшим и совершенно вымотавшимся!

6

Так вот, это... это техника прохождения концептов. И это такая удобная маленькая классная техника на тот случай, если *вы* когда-нибудь устанете. Вы замечаете, что чувствуете себя до определённой степени утомлённым: «А, утомлённость... не могу продолжать» – такого рода чувство. Так вот, вы можете ходить и обдумывать это долгое время, но на самом деле происходит вот что: ваши единицы внимания от чего-то отскакивают и так далее, и это продолжается и продолжается, вы фиксируете внимание на чём-то или убираете его с чего-то, и оно переходит вот сюда и ударяется вот в этот концепт. Так что вы думаете об этом, вы думаете и думаете об этом. Такова

механика всего этого, вы понимаете? Ваше внимание перемещается с того инцидента, в котором вы находитесь, и опирается вот в этот концепт, и вы думаете об этом. Поэтому вы и *думаете*. Вы это не проходите... вы *являетесь* уставшим. Ваш концепт о *себе* таков: «Это уставшее тело». Вот что вы думаете, таков ваш концепт о себе. Так вот, вместо того, чтобы накладывать это на себя, словно проклятие, имеющее магическую силу, просто возьмите и скажите: «Хорошо, я *буду* таким»... до некоторой степени. Просто получите ощущение того, что вы являетесь таким. Хм. Не успеете вы и глазом моргнуть, как это ощущение исчезнет. Это один из способов.

Вы можете выбирать что-то с самого низа шкалы тонов и просить любого преклира проходить это, одно за другим, что-то с низа шкалы тонов... не сканировать это и не менять, а просто проходить концепт того или иного уровня с низа шкалы тонов. И преклир увязнет, у него начнётся больше неприятностей, чем у любого другого преклира, которого вы когда-либо до этого втягивали в неприятности. Но если вы будете систематически просить его проходить уровни нижнего диапазона шкалы тонов, уровни нижнего диапазона шкалы тонов: «Не знать»... если вы просто попросите его... «Пройдите концепт незнания», а он скажет:

– Ну, это просто. Это... я как бы чувствую, словно я весь плотный.

– Правда? Ну, снова почувствуйте себя так, словно вы не знаете.

– Я больше не чувствую себя так, словно я не знаю; я чувствую себя так, словно на меня воздействует нечто ужасное.

– Что ж, почувствуйте, что на вас что-то воздействует.

Это техника сопряжена лишь с одной опасностью: не используйте её при работе с низкотонными людьми, поскольку вы видите, где находится любой из этих концептов – на уровне апатии. Описание апатии содержится в нижней строчке Таблицы отношений. И с точки зрения тэты плотность – это то, что является концептуальным содержанием апатии. Она как бы говорит: «Это апатия, и таково её концептуальное содержание».

Поэтому иногда при прохождении апатии вы будете обнаруживать, что в голове у преклира появляются какие-то идеи. Именно поэтому, если вы знаете технику прохождения единиц внимания, вы должны знать технику прохождения концептов, поскольку вы можете начать проходить апатию, а преклир внезапно встанет с кушетки и скажет: «Как меня зовут?» И вы подвесите его вот тут внизу на концепте «не знать».

Вы возразите: «Ну, он задаёт вопросы; он хочет получить от нас информацию». И вы можете тут же предположить, что он завис в «незнании». Что ж, иногда, вместо того чтобы просить его проходить апатию дальше или что-то в этом роде, вы можете сократить путь, сказав (вы понимаете, в каком состоянии он находится, понимаете? Оно находится в одной из этих колонок)... поэтому

вы можете просто сказать ему: «Пройдите концепт незнания». И он его пройдёт. Конечно же, вы можете попросить его пройти концепт забывания, как я говорил в первой части этой серии лекций. Концепт «забытый», «забывание»... что угодно вроде этого. Это апатия, понимаете? Совершенно забытый... это самая настоящая апатия.

Иначе говоря, вы можете пройти любой из этих концептов, и вы получите изменение. Но изменение произойдёт довольно быстро. Ведь вы проходите этот концепт всем телом, а не какой-то маленькой частью вашего разума. Этот небольшой концепт находится у вас вот в этой части разума, и вы думаете вот этой частью вашего осознания. А когда вы проходите этот концепт, вы начинаете осознавать всем телом. И как только вы начнёте осознавать всем телом, вы подниметесь по шкале тонов, вот и всё. И это самый простой механический трюк, который только можно себе вообразить. Просто вот здесь вы не знаете, видите? А вы думаете, что находитесь всего лишь вот здесь.

Поэтому вы говорите: «Хорошо, давайте-ка почувствуем незнание всем телом». Как только вы это сделаете, вся сила индивидуума... Произойдут две вещи: преклир действительно переместится вот в эту маленькую область, с помощью которой он думает, и взорвёт её. Она сделает *фьююю!*.. как только он окажется в ней... как только он переместится туда. Это одна из вещей, которая произойдёт. А ещё произойдёт вот что: вот эта штука надвинется на него и, конечно же, увеличит его осознание, поскольку каждая часть его тела внезапно начнёт осознавать, что она не знает, и 99 процентов его тела скажут: «Фу ты!»

7

Так вот, когда вам попадается индивидуум, который, начав проходить концепт, застревает в нём, вы говорите: «Что ж, этот индивидуум всегда был какой-то глупый». И вы говорите: «Что ж, пройдите концепт “не знать”». Он начинает проходить этот концепт и глупеет ещё больше. И вы говорите: «Что ж, давайте пройдем это ещё немного», и он глупеет ещё больше. Боже мой, вам нужно заняться этим рано или поздно, поскольку вы и так уже опустили преклира па дно шкалы, и хотя существует значительный запас прочности, который до поры до времени не даст преклиру провалиться сквозь дно, не стоит испытывать преклира на прочность. Не ждите, пока преклир окажется более, чем на три четверти мёртв, чтобы бросить ему спасательный трос.

Преклир становится всё глупее, глупее, глупее и глупее. Вы говорите: «Это очень, очень интересно!» Что ж, не говорите: «Это очень, очень интересно» – лучше запишите это в своём блокноте и отправьте письмо мне, поскольку, если он станет идиотом, его друзьям это может не понравиться. Им, быть может, придётся его кормить или что-то в этом роде.

Вы столкнулись с... проходя с преклиром концепты... поймите это как следует... вы натолкнулись на последовательность мотиватор-оверт-DED. Вы натолкнулись на эту последовательность. Если он так сильно устал, но не оживился сразу же после того, как вы попросили его пройти

концепт усталости, то вы отлично знаете, что преклир по меньшей мере повинен в оверте, который состоял в том, что он сделал кого-то ужасно уставшим. Вы знаете, что он виновен в этом оверте. Так каким же будет решение? Вы говорите: «Что ж, тогда пройдите концепт усталости». Он проходит концепт усталости, и ему становится всё хуже, хуже и хуже. А вы... тут же скажите:

- Пройдите концепт того, что вы делаете кого-то другого уставшим.
- О, я бы никоим образом не сделал уставшим. Ну, разве что маму.
- Что ж, заставляли ли вы её чувствовать себя уставшей намеренно?
- Ну, гм. Ха-ха! Да. Ха-ха! Да. Она всегда мне говорила, что она работала ради меня не

покладая рук.

Он тут же поднялся по тону. Что вы сделали? Вы только что уничтожили его усталость.

Вы говорите:

- Чувствуете ли вы себя уставшим сейчас?

- Нет. Чувствовал ли я... да, я чувствовал, разве нет?

Оверт.

Далее, следующая последовательность: DED... D-E-D – действие, которое было *заслужено*.

Он говорит, что чувствует себя уставшим. Поэтому вы просите его почувствовать усталость всем телом; усталость не исчезает, она усиливается. Тогда вы говорите: «Хорошо, кого вы сделали уставшим? Вы когда-нибудь делали кого-нибудь уставшим?» Выясните, быть может, он заставлял кого-то идти пешком многие километры или что-то вроде того (оверт)... не исчезает. Мама... не исчезает. Он выматывал людей таким-то образом... не исчезает! Вы натолкнулись на DED. D-E-D. Действие, которое было заслужено. У этого парня есть оверт, для которого нет мотиватора. Он совершил оверт, не имея для него оправдания с самого начала. До того как он сделал это, никто ничего подобного ему не делал. И поэтому он «в самом деле заслуживает того, чтобы чувствовать себя уставшим».

И он будет продолжать чувствовать себя уставшим, он будет чувствовать себя уставшим, и он будет чувствовать себя ещё более уставшим, и чем больше вы будете стараться убрать это, тем более уставшим он будет себя чувствовать... поскольку, чёрт побери, это именно то, чего он хочет! Это даёт ему мотиватор. Но мотиватор находится не с той стороны оверта. И этот мотиватор, который находится не с той стороны оверта, называется DED. Это действие, которое было заслужено, ей-ей, люди от этого умирают!

Так что в этом случае вам нужно просто найти, где это находится на траке, где бы оно там ни находилось. Я вас предупрежу: иногда вам придётся искать это с помощью E-метра. Если вы просто проводите этот тип процессинга концептов без помощи E-метра или чего-то такого, вы

будете искать, искать, искать, искать и искать, и вы можете... и если вам попадётся преклир, у которого есть DED (и таких людей довольно много, практически у каждого человека есть такая цепь DED), то очень часто DED не исчезнет, если вы будете работать только с этой жизнью.

Как бы я был рад, если бы мог подтвердить, что вы живёте лишь один раз, поскольку в этом случае вы могли бы избавиться от всех своих грехов, отправиться в рай и сидеть себе в золотом дворце или где-то вроде того. Или, в крайнем случае, вы могли бы в конце своего пути испытать облегчение от того, что наконец-то сели на ледяной куб. Что ж, это не... Это какой-то другой вид ада, не так ли? Ну, да ладно... Я перепутал эти ады, их так много. Тем не менее Земля – самый лучший из них.

Так вот, вы... вы работаете с этим человеком, и эта цепь не исчезает; он продолжает чувствовать себя уставшим. Вы одитируете его дальше и он продолжает не знать, он продолжает быть глупым, он такой-то, он сякой-то. Ей-богу, вам лучше направить его при помощи Е-метра на полный трак. Если у вас нет Е-метра, пойдите и найдите кого-нибудь, у кого он есть, дайте преклиру в руки банки – ведь если вы продолжите его одитировать, он, вероятно, в конечном итоге исчерпает-таки свой запас прочности. Если вы будете работать лишь с одной жизнью, и будете продолжать проходить все эти действия, которые были заслуженными, вы вгоните его в такое состояние, что он почти что распроцаетса с жизнью. Это просто восхитительно.

У него один из тех странных кейсов, которые нам время от времени попадаются... если всё, что у него есть, – это DED, если всё, что у него есть – это действия, которые были заслужены, если у него нет ни одного мотиватора и он, не имея никакого мотива, продолжает совершать оверты только из гнусного упрямства – ему придётся получить для этих овертов какие-то мотиваторы. Он всё делает задом наперёд, поэтому он начнёт падать вниз по шкале тонов, вместо того чтобы подняться вверх. Он будет опускаться всё ниже, ниже, ниже и ниже, вы дадите ему водолазный костюм, и он продолжит свой спуск всё ниже, ниже и ниже. Вы дадите ему ямокопатель, и он продолжит опускаться всё ниже, ниже и ниже. Вы говорите: «Рано или поздно, мы наткнёмся на тот самый инцидент, и преклир почувствует себя намного лучше». О, нет, вы на него не наткнётесь. Он приложит все силы к тому, чтобы оставаться в довольно плохой форме. *Вы* не улучшите его состояния.

Любой из вас, кто провёл много часов одитинга, сталкивался с преклирами, которые сидели перед вами, и, боже мой, как же антагонистично они относились к тому, что вы их одитируете. Такой преклир говорил: «Да, что вы об этом знаете? Вы вообще ничего не знаете о Дианетике! Вы не проходили обучение в школе в течение двенадцати лет; люди должны учиться в школе по двенадцать лет. Да, я это пройду. Ну, я это не прохожу. Ну, мне кажется, я должен был это пройти.

но я прохожу что-то другое». Вы видели таких преклиров. Это DED. Есть одна вещь, которую вы можете для них сделать. Очень часто мы «улучшали» состояние таких людей; мы «улучшали» их просто за счёт того, что опускали их с помощью одитинга по шкале тонов до тех пор, пока они не становились более послушными... и мы путали это с состоянием релиз!

Хорошо. Позже я рассмотрю это гораздо подробнее, но прямо сейчас вы должны узнать вот об этом моменте, касающемся техники прохождения концептов. Проходите нижний диапазон шкалы тонов (проходите любое отношение из таблицы, если вам хочется, но берите крайние состояния)... проходите нижний диапазон шкалы, иногда у преклира будет появляться свеженький концепт, который ему просто нужно будет пройти. И один из них – вы должны записать его в свои записные книжки – является единственным в своём роде и не обозначен на шкале тонов, и этот концепт – одиночество. Вы обнаружите, что этот концепт разрешит больше чёртовых кейсов... Все ходят и говорят: «Я совсем одинок». Их тут набито как селёдок в бочке, а они, видите ли, совершенно одиноки! Глупо. Пройдите концепт одиночества, и в поле вашего зрения появится самый интересный и тревожный инцидент. Так вот, это странно. На самом деле это было внедрено людям, но они действительно от этого страдают. Ладно.

Последовательность мотиватор-оверт-DED используется в технике прохождения концептов. Но обычно, если ваш тон можно хотя бы отдалённо назвать хорошим, хотя бы отдалённо... если вы находитесь вот тут, намного выше «нормального» тона, на уровне 0,5... вы на самом деле можете... вы можете взять практически всё, что вы делаете, чувствуете или думаете, и изменить это, бац!

Так вот, речь идёт о безжалостном обращении со своими эмоциями, о безжалостном обращении с самим собой, о том, чтобы заботиться о себе, и речь идёт о том, чтобы перестать являться механизмом, действующим по принципу раздражитель-ответ: процессинг концептов, проводимый самому себе, – это самый лучший способ из всех, что я знаю, самый лучший способ натренировать себя делать то, что вам хочется делать. Вы чувствуете себя уставшим? Вы не должны чувствовать себя уставшим. Пройдите чувство усталости. Вы проходите чувство усталости в течение пары минут... и вы чувствуете себя довольно бодрым.

На самом деле вы можете свести это... если вы находитесь высоко на шкале тонов и вы прошли множество тяжёлых инцидентов при прохождении единичного внимания, вы забирались очень далеко на полный трак, вы дошли до бэйсик-«ошибок» (в кавычках) на траке и так далее, вы могли бы... прибегните к технике прохождения концептов – *bing! bing! bing!* – ведь это естественный способ мышления. Вы можете сжигать свои собственные мысли с той же скоростью, с которой они у вас появляются, если хотите. И вы одолели при помощи *управления* концептами... это не то же самое, что процессинг концептов. Проведите себе управление концептами, и они сгорят. Вы

действительно проходите концепты, но это происходит очень быстро. Вы на самом деле могли бы одолеть механизм возврата движения, поскольку это тот метод думания и бытия, который находится над методом получения контрусилия и возврата этого контрусилия. Это раздражитель-ответ, вот что *это* такое, понимаете?

Итак, вы находитесь выше этого уровня мышления, и вы вдруг говорите себе: «Надо же, я явно чувствую себя раздражённым, хотел бы я то-то и то-то, то-то и то-то, *роуг-угxxx*».

А потом вы вдруг говорите:

– Какого дьявола ты так себя ведёшь?

– Я раздражён!

– Хорошо, пройди чувство быть раздражённым.

– Хорошо, я раздражён... интересно, что сегодня идёт в кинотеатре?

Примерно настолько быстро всё это происходит.

10

Так вот, вряд ли найдётся хоть один человек, который не ходил бы целыми днями и не говорил: «О, боже, жизнь такая-то и сякая-то», «Если бы только они поступили так-то и так-то, так-то и так-то. В конце концов, я ведь сделал так-то и так-то». Он ходит и думает об этом, думает об этом, думает об этом, думает об этом. И он говорит: «Господи Иисусе, я устал думать об этом!», – и он продолжает думать об этом, думать об этом, думать об этом. Так вот, это та техника, которая поможет вам перестать думать об этом.

Это навязчивое состояние. Вы можете натолкнуться на какую-то ситуацию... вы обнаружите, что во всех случаях без исключения это будет какая-то ситуация, когда кто-то швырял в вас много движения, связанного с чем-то одним и тем же. Он швырял в вас усилие, усилие, движение, движение, движение. «Джордж, почему бы тебе не купить новую машину? Крылья вот-вот отвалятся. Тебе нужно купить новые шины. Ты тратишь уйму денег на ремонт и так далее, ремонт этой машины может обойтись тебе в двести долларов. Тебе известно, что если потратить на ремонт машины двести долларов, она будет хорошо работать, но ведь это аж двести долларов и ты чинишь старую машину. Кроме того, тебе нужно купить новый “Шевроле”, это будет стоить всего на каких-то две тысячи долларов больше, чем наша машина. И тебе нужно купить новую машину, тебе нужно купить новую машину, и, и, э...»

Это будет продолжаться в течение какого-то времени и вы... и вы заметите, что поначалу вы будете просто отвечать: «Ну, нет», – и отмахиваться от всего этого. Но движение направляют в вас снова и снова, и в конце концов вы начнёте реагировать по принципу «раздражитель-ответ» на то, что связано с машинами. И в конце концов наступят очень тревожные времена: многие годы спустя вы будете идти по улице и вдруг увидите парня с новой машиной. И вы скажете: «Посмотри

на этого парня с новой машиной. Как, наверное, здорово водить новую машину! У неё шины... новая машина». И вы говорите... в конце концов вы скажете: «Зачем я думаю о новой машине? Я не собираюсь покупать новую машину!» И вы будете идти дальше по улице и думать о новой машине. Вы наткнулись на навязчивый раздражительно-ответный механизм, понимаете?

Итак, вот, что вам нужно делать с прохождением концептов: выясните, о чём вы думаете, а потом пройдите «думание об этом». Вы думаете о новой машине, поэтому пройдите думание о новых машинах. И вы обнаружите кучу единиц внимания, скопившихся в каком-то одном месте трака, и внезапно из всей этой кучи появится *она*. И вы скажете: «О, да. О, да. Что ж, к дьяволу всё это!» И вы больше не будете об этом думать. Это и есть навязчивое состояние.

Так вот, вы обнаруживаете, что *не можете* думать о чём-то. «Похоже, я просто не могу вспомнить своё имя. Интересно, как меня зовут?» Понимаете, что-то такое же незначительное. И что же вам делать? Вы можете пройти это несколькими способами. Вы могли бы начать проходить чувство «не в состоянии вспомнить моё имя». «Хорошо. Я пройду это чувство». На самом деле вместе с этим у вас появляется какое-то чувство, понимаете? Вы проходите это чувство пару минут и вдруг вспоминаете своё имя. Его неплохо помнить.

А теперь, просто чтобы просветить вас, я кое-что покажу вам в связи с этим, кое-что, что появилось в первой книге. Помните, там говорилось о групперах, денайерах, баунсерах и холдерах? Я не я буду, если все они не проявятся в поведении единиц внимания, и каждый из них можно истолковать как тот или иной вариант поведения единиц внимания.

Помимо этого, при прохождении концептов вы обнаружите, что, если вы не можете думать об определённых вещах, вам нужно пройти чувство, что вы получаете отказ в связи с этим. Иначе говоря, пройдите денайер, но пройдите его как концепт. Не проходите фразу-денайер: это бесполезно. Я имею в виду, их там миллиарды. Просто пройдите концепт, и вы пройдёте все эти денайеры сразу. Просто пройдите это чувство – концепт того, что вы получаете отказ в связи с этой сферой действия.

Вы прямо сейчас можете подумать о чём-то, что вы не любите делать или с чем вы не любите соприкасаться каким-либо образом, хотя, вероятно, должны были бы любить. Вы можете подумать о чём-то подобном. О чём-то, от чего вы держитесь подальше, хотя в принципе, не стали бы держаться от этого подальше, если бы не держались от этого подальше. С этим связан денайер, вот и всё. Вот настолько это просто. Вы от этого убегаете где-то на траке времени. Поэтому справьтесь с этим путём прохождения единиц внимания либо прохождения концепта. Просто подумайте: «Какое чувство связано с тем, что мне не давали ходить на футбол? Что это за денайер? Какое чувство имеется в денайере, связанном с футболом?» Хмм. Вы... вы вдруг скажете: «Знаете, я думаю, что

схожу на стадион. Да. О чём я беспокоился минуту назад? Я помню, я беспокоился о том, что мне не... что ж, это глупо, поскольку я больше не чувствую ничего подобного».

Что вы сделали? Что ж, вы просто прошли основной мысленный концепт... основное намерение... которое и являлось денайером по теме футбола. Вы понимаете? Вы просто прошли этот концепт «футбол». Это очень просто, но всё это становится ещё проще. Вот разные действия (и намерения), которые совершают единицы внимания по отношению к тем или иным вещам, и вы обнаружите, что денайер – это убегание от чего-то; группер – группирование на ридже, баунсер – это, опять-таки, убегание от чего-то. Это исходящий поток единиц, и вы получаете... что там было? Их там было пять... а теперь количество основных инцидентов вдруг уменьшилось до трёх.

Так вот, есть такая штука, как форгетер. Это, конечно же, основной уровень апатии «Я в неведении». Это форгетер. Вот и всё, чем является форгетер. Просто пройдите этот концепт, и внезапно на вас навалится тяжёлое чувство, и если вы посвятите какое-то недолгое время прохождению этого тяжёлого чувства, вы пройдёте его... тут ему и придёт конец. Уберете с этого форгетеры. Вам незачем вспоминать, как кто-то вам говорил: «Забудь об этом».

Вы можете делать это с преклирами... и *это* гораздо более важно: категории умственных aberrаций, которые использовались в прошлом... маниакально-депрессивный психоз, компульсия, одержимость, шизофрения... всё это попадает в упомянутые три категории движения.

С ними справляются при помощи прохождения концептов. Что представляет собой человек, у которого имеется навязчивое состояние? Он просто возвращает движение, относящееся к чему-то... когда-то в прошлом в него бросали слишком много движения по поводу чего-то, и он всё продолжает возвращать это движение. Это навязчивое состояние, и это всё, чем является навязчивое состояние: человек просто отфутболивает движение, которым снова в него запустили, и у вас просто возникает такое чувство... у вас просто возникает такое чувство, как будто вы даёте отпор по поводу какой-то вещи. Пусть этот человек получит концепт «давать отпор по поводу какой-то определённой вещи».

Скажем, у него навязчивое состояние по поводу зубных щёток. Что ж, рассмотрим предмет «борьбы с зубными щётками», «давать отпор зубным щёткам». Вы в точности знаете, что с ним произошло. Против него было направлено слишком много движения в виде контрусиллий в связи с зубными щётками, вот и всё. Вот, что такое навязчивое состояние, поэтому попросите его получить концепт, связанный с зубными щётками. Он скажет: «О, о, да, точно».

Он получит одну из трёх вещей: мотиватор, оверт или DED, и если он настойчиво держится за это своё состояние, значит, у него есть оверт или DED. Но вы говорите: «Получите концепт: дать отпор зубным щёткам». Это новая идея для преклира: до этого он просто находился в навязчивом

состоянии по поводу зубных щёток; он видит их во сне, и всякий раз, когда он включает телевизор, он видит «Хлородент».

Итак, вот у него этот предмет, которому он даёт отпор, и вы внезапно находите целую серию инцидентов, как брат этого преклира держал его и чистил ему зубы каждое утро или что-то вроде этого, и преклир в самом деле борется с зубными щётками. Он боролся с ними долгое время; здесь присутствует физическое действие.

Так вот, если вы обнаруживаете, что эти случаи не отпускают преклира, то вы знаете, что тут, должно быть, присутствует оверт, и вы обнаружите, что он... попытался почистить зубы своей собаке, в результате чего та поперхнулась и чуть не умерла, или он проделал это со своей кошкой и полностью порвал ей рот или что-то в этом роде. Этот оверт исчезнет при прохождении концепта «бороться с зубными щётками».

Так вот, попросите преклира получить концепт того, как кто-то другой борется с зубными щётками и вы... возможно, найдёте ещё и DED, оверт с DED... по-настоящему большой оверт, для которого нет мотиватора.

Так вот, используйте технику прохождения концептов. Иначе говоря, вы можете взять кого-нибудь... к вам приходит какой-то человек и говорит: «У меня... у меня есть жутко навязчивое состояние. У меня такое жутко навязчивое состояние в вязи с... в связи с... в связи с кошками. Куда бы я ни пошёл, я повсюду вижу кошек. У меня аллергия на кошек. Моя жена купила норковую шубу, и я чихал много дней. И кошки, кошки, кошки, кошки», – он просто... «я не могу выбросить их из головы».

Вы говорите: «Получите концепт чувства, которое возникает, когда борешься с кошками».

Это просто, не так ли? «Получите концепт чувства, которое возникает, когда борешься с кошками».

«Теперь получите концепт того, как вы заставляете кого-то бороться с кошками». И внезапно... да, однажды он наказал своего братишку за то, что тот дрался с кошками или что-то вроде этого. Он заставил кошку драться, а затем вдруг в поле зрения преклира появляется инцидент следующего содержания: преклир связал двух кошек вместе за хвосты и повесил их на бельевую верёвку, за что впоследствии был отшлёпан матерью.

Вот вам и кошки. Где-то на траке присутствует слишком много движения, связанного с кошками... знайте об этом.

Так вот, он приходит к вам и говорит: «Понимаете, у меня аллерофобия макарониозис. Я прочитал это в книге по фрейдовской психотерапии и знаю, что у меня это есть. Я знаю, что у меня это есть, это очень редкое заболевание и очень странное, но я знаю, что оно у меня есть».

И вы говорите: «Что ж, а что это значит на нормальном языке?»

И он отвечает: «Это боязнь овсянки».

И вы оцениваете ситуацию и видите, что он в самом деле боится овсянки и так далее, и вы говорите: «Получите чувство, что вы убегаете от овсянки». «Получите концепт того, что вы убегаете от овсянки».

Он говорит: «Ну, я чувствую это постоянно. Да, я получил этот концепт, я... Понимаете, я чувствую себя как бы напуганным».

«Что ж, продолжайте, получите этот концепт “убегание от овсянки”, получите этот концепт снова».

– Да, мои папа и мама ругаются за завтраком. Понимаете, они ведь всегда ругались за завтраком.

– Что произошло с вашей макарула акрофобия макарониос?

– Она исчезла.

Сложно!

Но опять-таки, здесь присутствовало убегание от чего-то. Так вот, возможно, это было убегание от мотиватора, или, возможно, он сам заставлял кого-то убежать от овсянки, и в конечном итоге вы обнаруживаете, что ваш преклир сидел за столом, а его маленький брат сидел напротив него, и ваш преклир набирал полную ложку овсянки и пулял ею в лицо малышу-брату. И ему объяснили, что это оверт.

Если с ним самим такого никогда не делали, понимаете, я хочу сказать, если никто не делал этого с ним до того, как он сделал это со своим братишкой, это DED, и если вы поработаете с этим как с овертом, навязчивое состояние преклира исчезнет.

13

Вы понимаете, что оверт – это действие, которое вы совершили и которое было совершенно в отношении вас. Сначала это действие совершили в отношении вас, а потом его совершили вы.

DED – это когда вы совершаете действие. А потом вы его совершаете снова. А потом вы его совершаете снова. Таким образом, если речь идет о DED, то у преклира следует искать не один такой случай, а больше. Там должно быть несколько таких инцидентов. Вы это понимаете? У DED есть... – это *цель* овертов, и преклир не испытает облегчения до тех пор, пока вы не найдёте больше чем один инцидент.

Но сам по себе оверт... парень настойчиво продолжает чувствовать себя расстроенным по этому поводу. Он говорит вам: «Да, это делали со мной. Мне было два годика, и они постоянно делали это со мной, они постоянно делали это со мной», и он...

Вы говорите: «Что ж, просто получите концепт: уклоняться от овсянки» – или что-то подобное, он получает этот концепт, и вы говорите: «Хорошо, теперь получите концепт того, как это делает кто-то другой».

– О, да. Это не имеет ко мне никакого отношения. Это была моя собака. Я, помнится, каждое утро опрокидывал миску с горячей овсянкой ей на голову.

И это исчезает!

Теперь у вас есть... мы рассмотрели две последовательности. Первая – это... просто виды вашего движения; вот и всё, о чём мы говорим. Первый вид – это навязчивое состояние. Это *приходящее* движение. Приходящее движение... слишком много приходящего движения. Второй вид движения – убегание от чего-то... единицы внимания уходят откуда-то, понимаете? Единицы внимания, которые вливаются внутрь, – это навязчивое состояние. Единицы внимания, которые выливаются откуда-то – это «уходи», и концепт там такой же. А вот третий вид – «замри». Вот каковы эти три общие категории.

Парень говорит:

– Понимаете, забавная штука, но мне постоянно снится один и тот же кошмар, будто я как сумасшедший начинаю бежать, и бегу, бегу, но не сдвигаюсь с места.

– Что ж, кто обычно держал вас?

– Никто. О, да, мой дядя... мой дядя Джордж, он постоянно меня сдерживал. Да, я никогда об этом не думал. Хм, да.

– Так, кого вы удерживали на месте?

– О, никого. Я бы ни с кем такого не сделал. Э... подождите-ка, э, мне кажется, я что-то припоминаю в связи с мальчиком. Э, посмотрим, убил я его что ли? Нет, не думаю, что я его убил. Э, я знаю, что там что-то было связано с мальчиком. О, да, это был я. Да. Я... я знаю... теперь я знаю. Мой дядя Джордж держал мою голову под водой. Да, вот, что это... нет, это не кажется правильным. Нет. О, надо же, я помню один случай: я уронил младенца в пруд, и чем отчаяннее я пытался его достать, тем глубже я его толкал. Да, я это помню.

И вы проходите это парочку раз и у него этого больше нет. Это удерживало его в неподвижности на траке. Это холдер. Это отсутствие движения... другая категория.

Так вот, вы разобрались с этими тремя категориями?

Вы можете отнести любую умственную аберрацию к одной из них.

Так вот, на самом деле здесь существует три чёткие категории и комбинации этих трёх категорий.

Рассмотрим шизофрению: шизофрения – это ридж, полая точка, ридж. Между двумя этими риджами находится область «боюсь», один ридж находится здесь, а другой – здесь. Человек является плотным существом здесь или плотным существом здесь, а в промежутке находится область страха. Пройдите это; вы полностью измените всю личность человека. Но в инцидентах вы просто проходите и стираете холдер и так далее, вот и всё. Вы вытаскиваете его из факсимиле.

С шизофренией дело обстоит намного сложнее, и вот по какой причине. У вас имеется три основных инцидента, вот они: единицы движутся внутрь к чему-то, они уходят от этого, они замирают. Существуют эти три общие категории движения, и есть комбинации этих категорий, число которых ограничено; затем у вас есть все случаи, в которых вы это использовали, расположенные на траке длиной в шестьдесят триллионов лет и содержащие самые невероятные комбинации, какие вы только можете себе вообразить.

Всё это создаёт огромное множество типов инцидентов, там множество типов инцидентов, которые подразделяют все эти вещи на классы и заставляют их казаться намного сложнее, чем это есть на самом деле.

Поэтому не теряйте голову всякий раз, когда одитируете. Если вы в самом деле хотите этого, то с помощью прохождения концептов вы можете сделать с человеком всё, что угодно. Преклир говорит: «Я просто так больше не могу... я чувствую себя чертовски апатичным по поводу всего этого». Конечно, это очень нелегко, если вам вдруг безо всякого сочувствия заявляют: «Хорошо, пройдите чувство “апатичный по поводу этого”» – и так далее. Будьте немного сообразительнее. «Пройдите чувство незнания того, что вы делаете». Он пройдёт это и вынырнет из какой-то части своей апатии.

Просто?

Пройдите чувство, и он тут же выберется из него.

Таким образом, здесь у нас есть три основных вида движения, у нас есть запутанность, создаваемая общим числом комбинаций различных действий или бездействий, и всё это порождает ужасную сложность. И у нас есть концепты, которые соответствуют каждой из этих первых категорий, число которых ограничено.

Так вот, прохождение концептов – это та техника, которую вы можете применять к себе самому и которую вы можете применять в сочетании с прохождением единиц внимания; либо вы можете просто позабыть о ней и использовать только прохождение единиц внимания, но рано или поздно вы обнаружите, что наткнулись на концепт.

Не проходите слова! Не проходите фразы! Мы имеем дело с чем-то намного более фундаментальным, чем слова и фразы.

Проходите концепты, тем самым вы максимально приблизитесь к мысли, ведь вы будете проходить концепты с самого раннего трака, хотя вообще не будете знать, откуда они взялись. Так вот, это для вас важно.

Так вот, я дал вам тут ужасно много материала, выпалил его весь как из пулемёта. Материал, который я вам тут дал, касается самых основ прохождения огромного множества инцидентов.

И если вы уясните эти основы, касающиеся единиц внимания... эти основы действительно относительно просты... ваш преклир никогда не будет очень серьёзно застревать на траке времени на очень долгое время. Если вы знаете технику прохождения концептов, вы сможете по собственному желанию менять своё настроение, вопреки своей упрямой природе, и эти основы очень, очень важны.

Так вот, следующий пласт информации, который мы должны рассмотреть, касается анатомии мотиватора, оверта и DED во всей её полноте, а также того, как комбинировать всё это с техникой прохождения единиц внимания. И в следующих трёх лекциях я постараюсь описать это в полном объёме, а после этого расскажу вам настолько подробно, насколько это в моих силах, о некоторых очень важных и действительно очень, очень забавных инцидентах, о существовании которых вы никогда и не подозревали.

Хорошо.



ОБЕСЦЕНИВАНИЕ

Диск 8

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 25 ИЮНЯ 1952 ГОДА

62 МИНУТЫ

Существует не так уж много данных по этому предмету, которые вам на самом деле нужно знать. Но то, что вам действительно нужно знать, вы должны знать хорошо, потому что вы можете натолкнуться на «взрывоопасные» точки у преклира, и у вас не будет времени на то, чтобы искать это в учебнике.

Мне вспомнилось несколько карикатур Баренсфатера о первой мировой войне (это британский карикатурист). Одна из них очень забавная: пилот самолёта... знаете, в то время ещё не было парашютов... и вот пилот находится в свободном падении и так далее. Его самолёт весь изрешетили, и он падает где-то в стороне. Пилот держит в руке альтиметр и говорит: «Ещё 900 метров, а потом бум».

Но в одитинге иногда возникает ситуация, которая больше напоминает другую карикатуру. Самолёт входит в штопор, со всех сторон его настигают «Фоккеры», а пилот сидит в кабине и держит в руках книгу под названием «Как управлять самолётом». Он говорит: «Я уверен, что это было на шестнадцатой странице».

Так вот, каждый раз, когда вам приходится заглядывать в учебник во время полёта... каждый раз, когда вам приходится искать что-то в учебнике, это удручает преклира.

Когда вы одитируете преклира или когда вы выполняете какие-то фигуры высшего пилотажа, вы должны знать о том, *что* произойдёт, по меньшей мере за несколько секунд до того, как это произойдёт, вот такой должна быть ваша скорость. Вы можете узнать, что произойдёт, наблюдая за тем, что происходит в *данный* момент. И эту скорость можно назвать предсказанием... это скорость предсказания.

Так вот, у некоторых одиторов скорость предсказания составляет две или три секунды. Это не высокая скорость, это медленная скорость. За две или три секунды до того, как преклира вырвет, одитор говорит себе: «Преклира сейчас вырвет».

У некоторых одиторов скорость предсказания составляет тридцать секунд. Это довольно неплохая скорость. Преклир начал проходить инцидент, и он стал выглядеть несколько напряжённым. Одитор говорит: «Да. Могу поспорить, мы сейчас найдём то, что так сильно его беспокоило. Сейчас он свернётся калачиком... сразу же после этого». И если это очень хороший одитор, он сразу подбросит преклиру вопрос, который поможет полностью завершить работу со всем этим, *бамс!* Я имею в виду, что он постоянно (*щелчки пальцев*) вот настолько опережает самого себя.

3

Но бывает ещё и такая скорость знания, которая значительно превышает этот уровень и исчисляется часами. Преклир входит в офис, и вы сразу же можете сказать: «Боже мой. Да это же кейс апатии. Этот тип попытается проходить тяжёлые инциденты. Он не захочет иметь ничего общего с овертами, но и не будет проявлять сильного антагонизма в отношении них». И вы выбираете соответствующий образ действий, вы просто оцениваете, что вам нужно делать с этим преклиром, оценив, на каком уровне шкалы тонов он находится.

У вас есть шкала тонов, и она достаточно ясно показывает, что вам нужно делать. К вам приходит преклир... существует много разных способов оценить, что этот преклир будет делать. Вы как бы... через некоторое время вы будете делать это инстинктивно, вам даже не придётся задумываться над этим. Этот человек садится в кресло, начинает разговаривать с вами, и вы говорите себе: «Ну, в следующих пяти или шести словах он отвесит самую настоящую, конкретную оплеуху».

Он скажет: «Я понимаю... я понимаю, я разговаривал с миссис Джонс... миссис Джонс, и она сказала, что вы очень хороший одитор, что вы действительно знаете своё дело», но поскольку вы способны предсказывать, вы не поднимаетесь по шкале тонов. Понимаете, если вы подниметесь по шкале тонов, то потом вы можете опуститься. Другими словами, вы не являетесь следствием, если вы знаете, с чем имеете дело, ведь вы видели, что, когда этот человек садился в кресло, он выглядел довольно лукавым. В том, как он начинает разговор, чувствуется некоторое лукавство. Он в 1,1. Так что он делает вам большой комплимент, а потом даст пощёчину.

Итак, он говорит: «Я разговаривал с миссис Джонс. Она сказала, что вы очень хороший одитор, вы прекрасно знаете своё дело и так далее, и я могу вам полностью доверять». Гм, вы поступите очень глупо, если включите свой раздражительно-ответный механизм и скажете: «Ну, ха-ха!» Поскольку вслед за этим он сразу же добавит: «Но, разумеется, я всегда полагал, что эта

женщина на самом деле не способна правильно судить о таких вещах. Между прочим, последний врач, которого она мне порекомендовала, только что похоронил своего пациента. И я... я, конечно, не могу быть уверен в такого рода вещах, ведь нет никого, кто знал бы много о разуме. О Дианетике ходило много разговоров. Конечно, вы, вероятно, много знаете о Дианетике, но, даже если и можно было бы знать всё о Дианетике, есть ли там что знать?»

На самом деле скорость предсказания зависит только от одного фактора. Вы можете сказать: «Она зависит от моих умственных способностей. Она зависит от моей способности наблюдать; если я пройду бойскаутский тест по запоминанию предметов на витрине, и если я буду практиковаться в этом изо дня в день и у меня появится много факсимиле, в особенности тяжёлых факсимиле усилия... если я буду учиться, учиться, учиться, то очень скоро я начну становиться всё более и более сообразительным» (хотя это не так). Понимаете, чем больше у вас появляется факсимиле, тем более глупым вы становитесь... в этом-то и состоит весь фокус.

Осознание посредством действия – это одно из... осознание посредством действия. Вы говорите этому человеку: «Что ж, если вы хотите действительно выздороветь, то вам необходимо ежедневно совершать прогулки на восемь километров, поднимать эти сейфы на второй этаж, выходить на беговую дорожку, отжиматься... восемьдесят пять отжиманий каждое утро... с гантелями поперёк спины». Он станет очень... что ж, он не станет очень хорошо осознавать настоящее время, но он очень сильно зафиксирован на *каком-то* настоящем времени. Почему? Потому что у него постоянно накапливаются факсимиле, факсимиле, тяжёлые факсимиле, понимаете?

И если он думает, что его состояние будет улучшаться оттого, что он накапливает все эти факсимиле, то он в конце концов станет почти таким же сообразительным, как звезда футбола. Они довольно глупые. Вы когда-нибудь видели какого-нибудь из этих ребят с крупными мышцами? Так вот, он наращивает их и вот здесь тоже. Они всегда наращиваются между ушей.

На самом деле чем более тяжёлые факсимиле накапливает человек, тем менее активным он становится. Это точно так же относится и к его способности думать.

Таким образом, идеальное состояние бытия – это плыть на расстоянии примерно полуметра над землёй, не подвергаясь воздействию гравитации, просто плыть. Но если вы перемещаетесь по тракту времени, то обычно вы можете оставлять все эти факсимиле позади. И хотя это состояние является желательным, похоже, очень мало людей достигли его... то есть они перемещаются по тракту.

Так вот, на что я хочу обратить ваше внимание во всём этом, так это на то, что если вы очень чётко знаете этот предмет, настолько, что он не вызывает у вас никакой нерешительности, то *вы* постоянно перемещаетесь по тракту, ведь у вас никогда не возникает никаких «может быть». У вас нет никакого большого «может быть». «Ну надо же, когда у этого парня пошла пена изо рта,

произошло ли это оттого, что я проходил инцидент, связанный со случаем, когда ему помыли рот мылом? Я не знаю, заключается ли причина в такого рода инциденте или нет». Всякий раз, когда вы пытаетесь разрешить кейс, вы на самом деле начинаете зависать на траке. Почему? Потому что у вас недостаточно данных, чтобы вы могли принять чёткое решение. Так что вы становитесь менее сообразительным в том, что касается одитинга, вы не становитесь более сообразительным. Понимаете?

Так вот, существуют определённые основополагающие принципы, и я пытаюсь рассказать вам об основополагающих принципах.

В дополнение ко всему этому есть ещё один момент, которому я уделял самое пристальное внимание, и это простота, сведение всего этого к простой форме, так что простоте будет посвящена большая область... большая область данных. Так вот, когда мы сводим что-то к простой форме, это даёт нам возможность использовать такой вид мышления... знаете, этот вид мышления – «приблизительное воссоздание ситуации». В одной из ранних аксиом, новых аксиом описывается вид мышления, называемый «приблизительным воссозданием ситуации».

Существует также ещё один вид мышления – оба эти вида мышления в общем-то представляют собой одно и то же – и это экстраполяция. Говоря иначе, если вам известен какой-то один факт, то из одного этого факта вы можете вывести множество других фактов. На самом деле вы приблизительно воссоздаёте всю существующую проблему, вы просто берёте одно это простое данное и на его основе приблизительно воссоздаёте все остальные данные, и вы получите все нужные вам ответы. Это хороший, удобный способ мышления.

Если вы будете искать ответы на каждую проблему, с которой вы сталкиваетесь, в учебниках, то вы не очень-то многое сможете сделать для решения этих проблем.

5

Суть в том, что вы развиваете у себя этот навык: вам известно несколько данных, и на основе этих нескольких данных, которые, как вы знаете, являются очень важными, вы можете узнать другие имеющие к этому отношению данные; вы как бы практикуетесь в этом. «Интересно, какое отношение к потоку единиц внимания имеют кошки, которые сидят на заборе?» Однажды вы можете начать думать об этом таким вот образом. Говоря иначе, вы пытаетесь вернуться назад и связать всё это с простыми данными. «Ну, эти кошки заинтересованы в выживании», – говорите вы сами себе. «И если бы они не создавали новых кошек, их генетическая линия оборвалась бы. Поэтому они уделяют внимание друг другу. Они сидят на заборе и орут, потому что... ну, думаю, они считают это эстетичным. Это кажется им эстетичным. Ну, конечно. Кошки привлекают к себе внимание других кошек, чтобы у них потом появлялись новые кошки». Вы говорите: «Это очень просто. Всё решено. Таким образом, выходит, что система единиц внимания появляется

вместе со звуками, которые издаёт кошка, когда пытается привлечь внимание других кошек. Очень просто. Должно быть, существует определённый диапазон вибраций, заставляющий других кошек заинтересоваться той, которая орёт». И несомненно, вы обнаружите, что так оно и есть. Кошка направляет звуковую вибрацию, которая рестимулирует других кошек. И потом у них появляется ещё больше кошек. Так вот, я хотел рассказать вам об этом.

Но, понимаете, если вы будете думать таким вот образом, вы сможете очень легко предсказывать различные вещи. Вот вы идёте по улице и подмечаете различные явления в обществе: «Почему автомобили сделаны таким образом? Почему то-то и то-то происходит таким образом? Как это связано с той частью знания, которая меня интересует?» И если вы будете просто сводить все эти данные к простым данным, то совершенно неожиданно всё это начнёт становиться для вас более и более ясным, и потом вдруг окажется, что вам нужно знать лишь эти простые данные, и вы сможете проделывать всё это в обратном порядке. Вы будете экстраполировать... приблизительно воссоздавать ситуацию. Вы приблизительно воссоздаёте ситуацию, и вы получаете ответы на самые разные вопросы.

Вот преклир лежит на кушетке, и вы знаете, что у него что-то не в порядке с тем-то и тем-то, как вам кажется, но каким образом вы приходите к такому выводу? Ну, вы знаете определённые основные данные, и вы знаете, что... в каком состоянии находится этот преклир; всё, что вы делаете, – это мокапите мост между тем, что должно быть у преклира в порядке, и тем, что у него не в порядке, и вы говорите: «Так, вот это, вот это и вот это должно находиться на этом мосту». Вы говорите: «Хорошо, мы проодитируем это. Начнём с начала». Вы знаете, что эти инциденты ведут себя определённым образом, потому что люди ведут себя определённым образом. Вы знаете, что этот преклир напуган, поэтому вы думаете: «Полая точка».

Он говорит: «Знаете, я всю жизнь боялся, что моя мама...»

А вы говорите: «Где в вашем теле находится полая точка?»

«О, прямо... что-то вроде полой точки находится у меня в шее. Но какое это имеет отношение к моей матери?» – и так далее.

И вы спрашиваете: «Ну, а вы можете почувствовать, как эта штука излучается сзади из вашей шеи?» Преклир это кажется совершенно нелогичным. Он не понимает, о чём вы говорите... вы занимаетесь чёрной магией! Что ж, вы можете заниматься чёрной магией сколько вам угодно на потеху публики; вы можете ходить и махать своим волшебным носовым платком над головами людей сколько вам угодно. Вот человек, который находится в апатии, так что вы садитесь рядом и говорите: «Всё это очень плохо. Да, я знаю, мир находится в ужасном состоянии». Вы вовсе так не

думаете, но вы просто продолжаете соглашаться с ним, соглашаться с ним, соглашаться с ним, соглашаться с ним. В конце концов этот парень заболает и...

Вот к вам приходит человек, и вы думаете: «Этот парень на самом деле доставлял мне массу хлопот. Хотелось бы, чтобы он успокоился и начал делать то, что я ему говорю». Но он не начинает этого делать. Так что вы говорите ему: «Знаешь, ты вчера сделал замечательную работу в холле, ты всё вымыл и вычистил и так далее, ты натёр пол до блеска» – и так далее.

Он говорит: «Да, да».

И вы говорите: «Ну, одна старушка поскользнулась там и сломала ногу». Чёрная магия. Этот человек действительно среагирует на это. Кстати, он никогда... обычно всё, о чём такой человек может подумать, так это о том, как бы попытаться узнать, не сломала ли она ногу. Его разум фиксируется прямо в этой точке нисходящей кривой.

Его на самом деле не заботит, сломал ли кто-то ногу или нет, он просто зафиксирован на нисходящей кривой, «Совершил ли я оверт? Или я не совершал оверт? Так, посмотрим. У меня никогда не было такого, чтобы я поскользнулся на полу и сломал ногу. Так что я не имею никакого права делать пол скользким для людей, чтобы они падали и ломали себе ноги. Ну, я... я... вот это да». Он запутался.

6

Вы можете полностью запутать разум, изменив для человека правила поведения. Всё, что вам нужно сделать, – это изменить правила поведения. Вы постоянно говорите человеку: «Ты должен быть более вежливым. Будь вежливым. Будь более покладистым с людьми. Будь вежливым. Веди себя приемлемо с точки зрения общества. Относись к людям *хорошо*. Научись общаться с людьми. Общайся с большим количеством людей и научись относиться к ним хорошо. И сделай так, чтобы люди хорошо относились к людям. Сделай так, чтобы люди хорошо относились к людям».

Если вы действительно убедите его в этом, если вы как следует убедите его в этом, что произойдёт? Этот человек станет психотиком. Вот до такой степени он будет следовать всему этому. Почему? Потому что это навязанное АРО. И на самом деле все aberrации, которые только могут существовать, связаны с АРО в различных точках трака. Каким же образом вы создаёте навязанное АРО? Вы заставляете людей хорошо относиться к людям.

Вы ходите и говорите: «Возлюби ближнего своего. Ты меня слышишь? Возлюби ближнего своего!» Вы говорите: «Каждый человек хороший. Все хорошие, и все хорошо друг к другу относятся. Ты должен вести себя приемлемо с точки зрения общества. Не приноси вред обществу. Не относись к людям плохо. Относись к людям хорошо. Ты должен относиться к людям хорошо. Вот увидишь, если ты будешь хорошо относиться к людям, они тоже будут хорошо к тебе относиться. Так вот, если ты будешь просто хорошо относиться к людям...» О, боже мой!

Так вот, вы можете делать всё наоборот; это точно так же плохо. Вы можете заставлять людей запрещать людям относиться хорошо друг к другу. Вы можете ходить и распространять много энтэты о людях, чтобы люди потом распространяли много энтэты о людях, – таким образом вы блокируете АРО, понимаете? Но предположим, вам известно одно данное, которое лежит в основе всех остальных данных во всей Таблице отношений, – данных, которые касаются поведения людей, АРО и так далее. Предположим, вы знаете одно это данное, которое вы может экстраполировать и на основе которого вы можете получить все остальные данные, имеющие к этому отношение. Это было бы очень удобно, не так ли?

Всё это, опять же, можно свести к одному слову: «обесценивание». Обесценивание охватывает всю Таблицу отношений. И когда мы говорим «обесценивание», мы не имеем в виду, что обесценивание – это нечто противоположное приданию значимости. Когда мы говорим «придание значимости», мы имеем в виду уровень, который находится не очень высоко на шкале тонов. «Мне приходится постоянно придавать значимость этому человеку. Да, я придал значимость тому, я придал значимость сему, я придал значимость этому человеку. Я сказал ему, что он прав; я сделал так, что он почувствовал себя лучше». Чушь.

Знаете, когда вы говорите это, вы на самом деле говорите: «Я дал ему лицензию на выживание, я дал ему лицензию на выживание, я дал ему лицензию на-выживание».

Придание значимости даёт человеку лицензию на выживание; обесценивание даёт ему лицензию на невыживание. Раз, два. Это два уровня, и мы знаем, что это навязанное АРО, если речь идёт о придании значимости, и заблокированное АРО, если речь идёт об обесценивании. 7

За обесцениваем стоит некая механическая сила. И эта механическая сила создаёт концепты, перечисленные в самой нижней строчке Таблицы отношений, такие как «Я в неведении», «Меня нет», «Я следствие», «Забывть», «Разрушен». Все остальные концепты, которые приведены внизу шкалы, сводятся к одному этому – к обесцениванию, и обесценивание само по себе является этим одним.

Так вот, придание значимости, как я сказал, находится не намного выше этого уровня. Так что придание значимости или обесценивание предполагает, что кто-то нарушает селф-детерминизм человека. Если кто-то начинает придавать значимость человеку или обесценивать его, то он нарушает его селф-детерминизм. Но, конечно, это не имеет очень серьёзных последствий.

Понимаете, каждой *аберрированной* мысли предшествует какое-то контрусилие. Есть одна аксиома, к которой нужно добавить одно это слово. Аксиома гласит: «Каждой мысли предшествует контрусилие», но это неправильно. Там нужно добавить одно слово: «Каждой *аберрированной* мысли предшествовало контрусилие». Это на самом деле более правильная точка зрения.

Контрус依ия предшествуют *аберрированным* мыслям. Мысли могут существовать без предшествующих контрус依ий, но это совершенно неаберрированные мысли, понимаете? Так что они находятся очень высоко на шкале тонов; это очень чистые мысли, самые настоящие мысли, которые находятся в диапазоне эстетики и выше. Очень, очень чистые мысли вот здесь.

Таким образом, каждой аберрированной мысли предшествует контрус依ие. Так что, если у человека есть аберрированная мысль, значит, где-то раньше на траке существует какое-то контрус依ие. Не то контрус依ие, которое говорит... давайте будем очень точны в этом отношении: у каждой аберрированной мысли есть контрус依ие, которое имело место раньше, чем появилась сама эта мысль.

8

Так вот, как ни странно, в настоящем времени может существовать какое-то контрус依ие, которое не приводит немедленно к появлению эмоции или мысли. Эмоция появляется позднее, и мысль появляется позднее. Последовательность такая: контрус依ие, эмоция, мысль. Почему?

Вот на этом уровне находится МЭСТ-вселенная. Вот на этом уровне находится МЭСТ-вселенная, которая содержит большое количество материи... вот на этом уровне находится МЭСТ-вселенная, которая содержит энергию... свободную энергию, энергетический поток. И я говорю сейчас о такого рода энергии, как та, что проходит через электрические лампочки, которая существует в виде звука и так далее... свободная энергия.: на этом уровне. А вот здесь находится свободная энергия такой короткой волны, что её можно создать только тэта-существо. Я имею в виду, что это такая крохотная волна, что её длина составляет практически единицу поделённую на бесконечность... очень высоко вот здесь. А вот здесь вверху находится гипотетическая тэта, или действительная тэта, которая вообще не имеет никакой длины волны. Она существует. Она существует, но она порождает эту энергию, которую мы называем энергией. Вы понимаете, что мы называем энергию энергией, если мы можем с лёгкостью измерить её с помощью какого-нибудь измерительного прибора. Если бы у вас был достаточно точный прибор, то вы могли бы измерить и *эту* энергию тоже. Но вот эту энергию мы очень легко можем измерить с помощью прибора.

Вот это эмоциональный диапазон. В центре этого диапазона длина волны энергии составляет 0,024 сантиметра. Это очень грубая энергия, очень грубая. А вот здесь внизу находится материя.

Так вот, контрус依ие на самом деле попадает в область материи. Или же на материю оказывает воздействие свободная энергия, эта энергия создаёт удар, который сам по себе может быть материей. Или же одна свободная энергия сталкивается с какой-то другой свободной энергией, в результате чего появляется материя. Это вам доступно.

Недавно я разговаривал с Волни, и он сказал: «Вы говорите обо всех этих риджах, плотных риджах, которые находятся вблизи полых точек. В Китайском море можно было наблюдать два

урагана, два тайфуна, которые расходились в разные стороны, оставив после себя полую область. Вам нужно было видеть рисунок плотных риджей, созданных этими двумя взбудораженными потоками воздуха. В тех местах в море, где эти потоки встречались и пересекались, образовывались плотные волновые структуры. Впечатляющее зрелище».

Ладно. Таким образом, вы можете взять две свободные энергии и схлестнуть их, и вы получите материю, или вы можете энтурбулировать одну энергию с помощью другой энергии, и вы получите материю. Так вот, это то, что происходит на данном уровне.

Или же свободная энергия, которая просто перемещается в каком-то направлении, может столкнуться с материей, и, конечно, произойдёт удар. И это именно то, что мы обычно подразумеваем под контрусилием. Материя сталкивается с материей или волна сталкивается с волной, и мы получаем контрусилие.

Контрусилие находится вот в этом нижнем диапазоне. Вот это эмоция, которая существует в виде более или менее свободной энергии, и вот здесь вверху находится мысль. Таким образом, преобразование контрусилия в факсимиле происходит так: контрусилие наносит удар, оно существует в виде контрусилия, по телу перемещается свободная энергия, благодаря которой всё это становится возможным, и эта свободная энергия записывается в виде факсимиле.

На самом деле вы как бы поднимаетесь по ступенькам... один, два, три. Столкновение... свободная энергия создаёт факсимиле. Другими словами, человек не получает удар, и это превращается в факсимиле. Происходит преобразование. Понимаете? Это преобразование. Оно состоит из трёх стадий.

Так вот, когда человек думает о факсимиле, оно появляется вот здесь и переходит в состояние свободной энергии, а потом... в записи на уровне материальной вселенной.

Когда человек хочет нанести удар, он на самом деле может взять мысль вот здесь и преобразовать её, представьте себе, не только посредством эмоции, но и посредством целой эндокринной системы... эндокринная система является промежуточным звеном, это своего рода коммутатор, с помощью которого он делает это... преобразует всё это посредством эндокринной системы и воздействует на материю.

Таким образом, у нас есть мысль, которая движется в этом направлении, или мысль, которая движется вот в этом направлении.

Так вот, давайте я объясню всё это гораздо проще. Вот появляется контрусилие, и если существует контрусилие... мощное контрусилие в каком-то месте на траке, то вы смело можете рассчитывать на то, что это контрусилие проявится позже на траке в виде сильной эмоции (в какой-то момент появится инцидент эмоционального характера), и ещё позже на траке поверх

инцидента эмоционального характера обнаружится инцидент мыслительного характера... и всё это происходит из этого контрусилия.

Вот трак времени, вот это более ранний период, вот это момент сейчас. Человек получает удар по голове вот в этой точке, вот здесь происходит что-то ещё, он ощущает эмоцию. Эти два инцидента связаны друг с другом, и потом у него появляются мысли.

Так вот, если вы начнёте проходить в одитинге концепт... Кстати, при прохождении концептов, вы можете также проходить *намерения*... вы можете пройти намерение человека, или же вы можете пройти намерение других людей, и это превратится непосредственно в концепты.

10

Итак, вот здесь этого человека ударили по голове, когда он был маленьким ребёнком. Позднее он испытывает эмоциональное расстройство во время ссоры с женой, и у него начинаются головные боли.

И очень скоро он принимает решение, что в женщинах нет ничего хорошего. Это три стадии.

Когда вы начинаете распутывать всё это в одитинге, вы обнаруживаете, что когда этот человек был маленьким, его ударила по голове девочка, у которой цвет волос был примерно таким же, как и у той женщины, на которой он женился. И всё шло хорошо, пока в один прекрасный день его жена не сказала что-то, что его разозлило, и тогда он вдруг подумал: «Боже мой, как бы мне хотелось стукнуть её по голове».

У человека, который испытывает эмоциональное расстройство, где-то в глубине души таится по меньшей мере овертная мысль... овертная мысль. Человек не делает этого, он сдерживает себя, и после этого он приходит к единственному заключению... после всей этой цепочки мыслей... он приходит к такому заключению: «В женщинах нет ничего хорошего». Ведь он не может решить эту проблему. Это большое «может быть». Что представляет собой «может быть» в отношении женщин? Женщины – это «может быть», в «может быть» нет ничего хорошего, поэтому в женщинах нет ничего хорошего.

Это очень простое, прямое мышление. Я хочу обратить ваше внимание на то, насколько разумным и рациональным вам всё это кажется. Потому что именно такое мышление используется в обществе, и именно с этим вы обычно будете иметь дело.

Вот это контрусилие. Позднее, через секунды, часы, года или столетия, произойдёт инцидент эмоционального характера, а потом ближе к настоящему моменту появится мысль. Такое происходит всякий раз, когда имеет место контрусилие. Кстати, это не является неким неизменным шаблоном, это стандартный шаблон, но это не просто *шаблон*. Это один из трёх шаблонов.

Но выбросьте из головы все сомнения на этот счёт. Это просто означает, что если человек получает какой-то удар или сталкивается с каким-то препятствием и это создаёт для него

контрусиллие, мощное контрусиллие, то вы можете быть уверены, что всё это произойдёт. И это неизбежно произойдёт в той или иной мере. Это может произойти в такой мягкой, в такой лёгкой форме, что вы даже не заметите этого. Так происходит у абсолютно душевно здорового человека. Это происходит, понимаете. Но если человек очень аберрирован, то это обычно довольно сильно влияет на его умственные шаблоны, это влияет на него в довольно заметной степени.

Так что, когда человек получает контрусиллие, вы можете быть уверены, что позднее у него произойдёт инцидент эмоционального характера, связанный с этим контрусиллием, а если это контрусиллие является мощным, то этот инцидент эмоционального характера будет таким сильным, что его можно сравнить с тем, что мы называем вторичной инграммой.

И это источник вторичных инграмм. А вот это ряд мыслей, которые возникают в результате. Вторичная инграмма вызывает очень сильное беспокойство, она просто будоражит, будоражит, будоражит. Она просто тем или иным образом говорит «может быть», «может быть», «может быть», «может быть», «может быть», «может быть», «может быть». Так ли это? Так ли то? Нужно ли это? Нужно ли то? Возможно ли это? И так далее. Когда вы наблюдаете у человека нечто подобное, вы видите, как он *думает*. Он думает. «Должен ли я был ударить Агнесс? Нет, я не должен был ударить Агнесс. Ну, если бы я ударил Агнесс... Конечно, всё это было ужасно. Она не должна была так оскорблять меня».

Или «Бедный дедушка. Моя жизнь была прекрасной, пока не умер дедушка. Но теперь, когда его больше нет, всё изменилось. Если бы он только был жив, то всё было бы по-другому». Есть целый регион, в котором вы слышите от людей подобные речи. «Если бы только Ли не сдался в Аппоматтоксе, сейчас у меня в собственности было бы сто шестьдесят три раба. Понимаете, мой прадедушка...» «Может быть», «может быть», «может быть».

Это сидит у человека как большая эмоциональная вторичная инграмма. Кстати, контрусиллием был на самом деле Геттисберг, а не Аппоматтокс. Силы Конфедерации во время своего наивысшего подъёма получили решительный отпор. Конфедерация практически выиграла эту войну, прямо там в Геттисберге. Но они осознали это, и *бамс!* Они столкнулись с большим контрусиллием, однако они продолжали идти вперёд, они в течение долгого времени не испытывали никаких эмоций по этому поводу... почти три года, по-моему... два года, в любом случае. Но потом совершенно неожиданно *бамс!* Ли сдаётся, большая вторичная инграмма, а потом «может быть», «может быть», «может быть», «может быть», «может быть», «может быть», «может быть» в течение ста... почти ста лет, не так ли? Девяносто лет. Что ж, это происходит в культуре, и культура становится аберрированной таким же образом. Кстати, сейчас они перестали расстраиваться по этому поводу. Сейчас они перестали

расстраиваться по этому поводу. Они говорят... Рузвельт создал для них достаточно контрусиллий, чтобы...

11

Так что когда вы видите человека, который очень усиленно думает о чём-то... думает навязчиво и компульсивно... или когда вы видите, что этот человек не способен думать о чём-то (это то же самое, только более низкий уровень на шкале тонов), или когда вы обнаруживаете, что этот человек думает аберрированно, или когда вы видите, что что-то не так в том, как этот человек ведёт себя по отношению к жизни или как думает о ней, вы видите, что это не ведёт к выживанию, = когда вы видите всё это, вы знаете, что таким вот образом выглядит его трак времени в отношении этой области. Вот здесь находятся мысли, связанные с этой областью, вот здесь позади находится вторичная инграмма, а вот здесь ещё дальше находится усилие, контрусиллие. Вот так всё это выглядит. Таков шаблон. Вы знаете, на что вы смотрите.

Так вот, чтобы ироодитировать всё это и стереть, вам необходимо работать с этим с точки зрения мотиватора, оверта и DED. Таким образом вы увидите различные комбинации, которые лежат в основе всего этого. Но это то, что вы видите, когда проводите одитинг. Вы раскладываете всё это на такие вот различные составляющие: мотиватор, оверт и DED.

Но вы смотрите на человека, вы смотрите на преклира, и вы обнаруживаете, что он *думает* или не думает... он не думает там, где он должен думать, или он думает там, где он не должен думать, и за тем и за другим стоит какая-то вторичная инграмма, а за ней находится усилие.

Так вот, это относится к одной жизни. Вы обнаружите (кстати, об этом должно быть написано, по-моему, в Книге Один; да, я уверен, там это написано), что в основе каждой инграммы болезненных эмоций лежит инграмма физической боли. Да. И когда вы работаете с инграммой эмоций, вы в любой момент можете обнаружить, что вы работаете с инграммой физической боли, которая лежит в её основе, хотя их может отделять друг от друга двадцать лет.

Что ж, такова анатомия... такова анатомия разума; вот таким образом факсимиле собраны на траке; можно сказать, они накапливаются в риджах.

Это три... существуют риджи, существуют полые точки, существуют толкающие силы, тянущие силы и разные другие вещи. Говоря иначе, здесь мы видим три шаблона поведения единиц внимания.

Человек получает контрусиллие, и он пытается использовать это контрусиллие, это очень гладкий... это самый что ни на есть настоящий исходящий поток. Но совершенно неожиданно что-то останавливает его и не даёт ему использовать контрусиллие. Что-то происходит, что-то происходит... а потом умерла бабушка и после этого «жизнь казалась ему пустой». Полая точка.

Что касается мыслей вот здесь, то это просто ещё один ридж. И вы обнаружите, что в каждой из этих цепочек событий есть какой-то ключевой инцидент, который приклеивает человека к траку. В каждом случае вы обнаружите ключевой инцидент, который приклеивает человека к траку. Но этот инцидент может быть таким тяжёлым, что более ранний участок трака вытесняется чем-то другим, поэтому здесь находится другой инцидент... это более ранний кусочек трака, пару сотен лет назад... вот здесь находится более ранний участок трака, и там содержится четыре вида инцидентов, и он совершенно запутан в этом контрсуитии.

Вы понимаете, с чем вы имеете дело в этих запутанных участках? Вы имеете дело с замешательством, или с шаблонами поведения МЭСТ-материи.

Так что вот здесь вверху находится гораздо более ранний участок трака времени, и вот это перепутано вот с этим, а вот это пересекается с этим, так что человек думает об *этом*, и потом мы получаем его трак времени!

Так вот, чтобы распутать этот трак времени и снова выпрямить его, – другими словами, чтобы правильно разместить этого преклира, – вы должны знать те данные, которые я вам сегодня даю. Вы должны знать эти данные. Это картинка. Вы должны быть способны нарисовать в уме карту. Всякий раз, когда вы видите нечто подобное, вы должны быть способны увидеть карту. *Бац, бац!* Я имею в виду, что вот так выглядит карта. Вот и всё.

Вы знаете, что вы найдёте эту ситуацию в этой жизни преклира. Возможно, она будет проявляться лишь в незначительной степени, возможно, она будет проявляться в недостаточной степени, чтобы вы могли отделить инциденты друг от друга и распутать трак. Не удивляйтесь, если так и будет. Вы всегда можете распутать трак за четыре или пять тысяч часов лёгкого одитинга. Но... вы можете; вы всегда можете сделать это... с помощью искусно проведённого лёгкого одитинга. Или же вы можете провести старый добрый неуклюжий одитинг в стиле «дай ему по зубам и пусть он шпарит» и разорвать весь трак в клочья за двадцать или тридцать часов, чтобы он снова стал прямым, чтобы он не был спутанным.

Но всё это происходит по такому вот шаблону. Возможно, вам потребуется покопаться во всём этом в течение довольно длительного времени. Но если вам не удастся сразу же обнаружить всё это, когда вы будете работать с Е-метром... когда вы будете работать с Е-метром в течение многих и многих часов и изучать то, изучать сё и так далее, не потеряйте из вида карту, которая показывает вам, что вы ищите. Дело не в том, что с картой что-то не так. Просто вы столкнулись... вы проходите денайер. Так что не расстраивайтесь сильно, если вам не удастся обнаружить, что не в порядке с преклиром. Вы работаете с заблокированной линией мыслей. Просто спросите преклира, о чём он не может думать, и вы получите на Е-метре такие же большие падения стрелки.

Так вот, если вы уже долгое время работаете с ним на Е-метре и вы не смогли обнаружить никакого расчёта, связанного со всем этим... просто начните спрашивать его о том, о чём он не должен думать. «Правда ли, что вы не должны думать о своей семье?» *Бумс!* «Кто из членов семьи?» *Бумс, бумс!* И пошло-поехало, что-то в этом роде. Он не должен думать о своём отце. Он ни в коем случае не должен думать о своём отце, чего бы это ему ни стоило. Вы обнаружите, что у него на траке нет отца, действия отца находятся вне трака; вы обнаружите, что там есть оверты; вы обнаружите, что преклир напугал отца, вы обнаружите, что отец напугал преклира; вы обнаружите разного рода путаницу в этой области, и в основе всего этого лежит денайер... в основе всего этого лежит страх, убегай, уйди, «не могу оставаться здесь». И конечно, именно к этому и сводится весь его мыслительный процесс.

Итак, с какого рода эмоциональной ситуацией мы здесь имеем дело? Мы имеем дело с расставанием: кто-то кого-то покинул в том, что касается папы... кто-то кого-то покинул. Вы обнаруживаете, что папа и мама преклира развелись, когда ему было пять лет. Там произошла большая ужасная сцена. Бог ты мой! Много *тра-ля-ля*, и вот вы начинаете разговаривать с ним об этом, и он просто начинает уходить от этого. Это то, чего он должен избегать любой ценой; он не должен думать об этом.

Так вот, какое усилие лежит в основе этой штуки? Какое контрусилие стоит за этим? Не подумайте, что там нет никакого контрусилия! Оно есть. Если вы одитируете человека только по одной жизни, то вы обычно обнаруживаете это в очень, очень раннем детстве – если всё это находится так далеко, – или же вы обнаруживаете всё это в пренатальной области. Бог ты мой, вы найдёте настоящий случай с *хрясь-бух-бах* на той же самой цепи, связанной с покиданием. Так что, естественно, вы не можете найти ни один из трёх моментов, потому что они просто... все единицы внимания отскакивают от них, они просто убегают от них как сумасшедшие.

И о чём же этот бедняга может думать? Всё, о чём он думает, так это о том, чтобы уйти. Он должен бежать, он должен идти, он должен уйти куда-нибудь ещё... неважно, куда он пойдёт, неважно, что он будет делать... Или же он находится на второй стадии, и он говорит: «Я должен уйти, но я не могу уйти, так что я должен сидеть здесь». И вот вам пожалуйте.

Таков шаблон. Один, два, три, *бамс*. И вот этот шаблон, как вы увидите из того, о чём я расскажу вам после этого, спутывается... мотиватор, оверт и DED – всё это в конце концов превращается в путаницу на полном траке. У преклира просто появляется полнейшая пустота.

Так вот, это относится к одной жизни. Но почему... почему приходится так далеко уходить в прошлое в одитинге, чтобы получать настоящие релизы? И почему все так чувствительны к

обесцениванию? И что такое обесценивание? Что ж, обесценивание имеет самое непосредственное отношение ко всему этому.

Техническое определение слова «обесценивание» таково: обесценивание – это состояние, которое возникает в результате того, что какая-то мысль, эмоция или усилие отменяется какой-то контрмыслью, контрэмоцией или контрусилием. Не думайте, что раз я произнёс это медленно, это является чем-то сложным.

Всё это самое что ни на есть основы. Самые основы. Обесценивание – это отмена мысли, эмоции или усилия.

Собственная мысль, *собственная* эмоция или *собственное* усилие человека обесценивается, когда эта мысль, эмоция или усилие сталкивается с какой-то внешней мыслью, внешней эмоцией или внешним усилием, которые обладают достаточной силой, чтобы отменить его мысль, эмоцию или усилие... или которые стремятся отменить их. Понимаете? Это обесценивание.

Так вот, если вы берёте, например, кого-то... Предположим, что вы знаете это; предположим, вы знаете это. Вот здесь у нас есть вся Таблица отношений, и все её замечательные и великолепные колонки, которые могут лишить рассудка практически кого угодно. Я видел, как люди начинали читать эту таблицу, и потом они осознавали, на каком уровне они находятся, и опускались прямо на этот уровень. На самом деле они не находились на этом уровне. Они вдруг принимали решение, что они находятся в более низкой гармонике по отношению к тому уровню, на котором они реально находятся, ведь они вообще не смогли бы переместиться, или опуститься, или расстроиться по этому поводу, если бы они действительно находились на том уровне, на котором, как они думали, они находятся.

Ладно. Вот у вас есть все эти различные колонки таблицы. Вот здесь внизу находится «обесцененный». А вот здесь чуть выше находится «придали значимость». Как я вам показывал, эти два понятия не являются противоположными. И конечно, вот здесь вверху этой колонки находится «селф-детерминизм». Вот здесь находится селф-детерминизм.

Таким образом, селф-детерминизм состоит из АРО в виде градиентной шкалы и из всех остальных градиентных шкал. Но всё это зависит от степени проявления и силы. Всё, к чему это сводится, так это к контрусилию.

Если человек справляется с этими контрусилиями, он одерживает победу. А если он уступает контрусилиям, он терпит поражение. Если человек справился с контрусилием, то он, конечно же, знает. Если он не справился с контрусилием, он не знает. Если он справляется с контрусилиями, то он может поверить, и он успешно делает это; если же он не справляется с контрусилиями, он не может поверить.

Причина, по которой вы должны знать этот шаблон, заключается в той ценности, которую представляет собой контрусиллие, в той роли, которую оно играет в аберрации. Оно играет огромную роль; контрусиллие играет очень большую роль в аберрации. И вы должны знать всё это по той простой причине, что каждый раз, когда преклир сталкивается с чем-то, что содержит мощное усилие... Кстати, мы не говорим сейчас о тех многочисленных происшествиях, которые происходят с ним в этой жизни. Мы говорим об *усилии*, о настоящих контрусиллиях... мы не говорим обо всей этой сентиментальной чепухе: его переехал грузовик и так далее, или он был где-то там, и на него упала лодка и раздавила его, и тому подобное. К чёрту всё это. Давайте возьмём настоящее контрусиллие. Волны неуправляемой, неукротимой силы, которые следуют одна за другой и бьют по человеку, бьют по человеку, бьют по нему, бьют, бьют, бьют, бьют, и он не может ничего с этим сделать. О!

Преклир начинает проходить... ведь это обесценивает его. Насколько сильно он может быть обесценен? Он может быть мёртв. И конечно, если вы посмотрите, сколько силы может быть приложено к телу, которое *не может умереть*, то вы увидите, что рано или поздно этот организм придумает способ выглядеть ужасно мёртвым.

Потому что организм, который не может умереть, который бессмертен от природы... вы можете направить на него огромное количество силы, и он может выдерживать эту силу в течение очень долгого времени, и вскоре он придумает какой-нибудь символ под названием тело, который может умереть и который можно разорвать на кусочки, и он скажет: «Оно мёртво, ха! Я даже не знаю об этом. Вот оно лежит мёртвое. Так что вам лучше оставить меня в покое».

И всё это усовершенствовалось настолько, что теперь одна лишь ружейная пуля, которая пролетает сквозь голову человека со скоростью 1300 метров в секунду, убивает его. Такая вот маленькая царापина, а он уже покидает своё тело!

Так что когда я говорю вам, что на траке содержится усилие такой величины, что его даже нельзя сравнить с тем усилием, которое воздействует на физическое тело, вы должны учитывать это при проведении одитинга. В одитинге вы работаете с чем-то чрезвычайно мощным. Это не причиняет преклиру особой боли. Он не очень громко кричит; если вы не будете открывать окна, то соседи, которые живут дальше, чем за квартал от вас, не будут жаловаться.

Суть в том, что в каждом из этих инцидентов преклир проходит весь этот цикл... по мере того, как он опускается по шкале тонов в результате воздействия контрусиллий, с которыми он не может справиться, он одновременно опускается по всем этим уровням в Таблице отношений. *Бамс, бамс, бамс, бамс, бамс*, пока не опустится до апатии в самом низу. И он, опускаясь одновременно по всем

колонкам, проходит через каждый концепт в этих колонках по мере того, как на него воздействует сила.

Другими словами, то, из чего состоят все эти вещи... все эти колонки и так далее... каждая из этих колонок, это мысль. Сначала эмоция, внизу на шкале, а затем и мысль начинают проявляться в результате воздействия *любого* контрсулия... *любого* воздействия на человека.

Другими словами, это экстраполяция из обесценивания. Это то, что усилие делает с человеком. И это можно описать как одновременное понижение по всем колонкам Таблицы отношений. Человек опускается по шкале тонов, он подвергается обесцениванию. И вот он опускается по уровням, и не успеваеете вы и глазом моргнуть, как он говорит: «Знаете, это стало нереальным для меня».

И очень скоро он заявляет: «Ну, и это тоже стало нереальным».

Он говорит: «Не могу поверить в это. Ну, это неправда. Что ж, спасибо, что вы провели мне столько одитинга, но я, конечно, не могу в это поверить». Что с ним происходит? Он просто проходит через уровень «не могу поверить» в Таблице отношений. Очень просто. Но вы продолжаете работать с ним и вы проводите его через этот уровень, и его состояние вдруг начинает улучшаться, он становится всё более и более оживлённым, и он начнёт снова подниматься по шкале тонов в отношении всего этого.

Но вот вы проходите этот инцидент в одитинге, вы проходите этот инцидент в одитинге, и вы можете привести преклира в такое состояние, что этот инцидент начинает становиться для него всё менее и менее реальным, он не верит в него, он всё меньше знает об этом инциденте и меньше его ощущает. Он становится всё в большей и большей степени следствием, и в меньшей степени причиной. Он просто опускается по шкале тонов по мере того, как вы проходите эти силовые волны одну за одной, пока он не опустится на самое дно, пока он не почувствует апатию. Но вы продолжаете одитировать его, и он снова поднимается по шкале на самую вершину.

Некоторые из этих инцидентов проявляются в такой степени и обладают такой силой, что вам лучше уж знать всё, что только можно знать о мотиваторах, овертах и DEED; иначе вы не сможете даже затронуть их. Они такие же плотные... Вы знаете, что некоторые из них такие же плотные, как человеческое тело?

Так вот, там, где присутствует это обесценивание, любое обесценивание... на уровне мысли это выглядит так: один человек передаёт какой-то символ другому человеку. Символ в виде слов или символ в виде мысли, который говорит: «Я наночу тебе небольшой удар. Я могу ударить тебя». На уровне эмоции это: «Я могу справиться с твоей свободной энергией». А на уровне МЭСТ это: «Я выбью из тебя всю дурь». И это обесценивание с самого нижнего и до самого верхнего уровня.

И вы встречаете людей, у которых появляется неуверенность в своём собственном выживании... они находятся низко на шкале тонов в отношении своего выживания... всё, что они делают, – это обесценивают, обесценивают, обесценивают.

Они говорят: «Умри, умри, умри, умри».

Вы говорите: «Ну, недавно я работал с одним прекиром, и мы добились с ним довольно неплохих результатов».

И он скажет: «Знаешь, прекиры очень часто после этого сходят с ума».

Или вы говорите: «Я очень хорошо себя чувствую сегодня».

И он скажет: «Ну, выглядишь ты просто замечательно. Ты выглядишь так, как будто тебе осталось ещё жить три или четыре года» – или что-то в этом роде.

Вы начинаете подбадривать его, он отвечает вам похоронным тоном.

16

Между прочим, люди так и делают. Люди в тоне 1,1 довольно часто поступали с вами таким образом, но вы никогда не знали об этом, вы никогда не знали об этом. Только вы хотите пройти в дверь, как этот человек оказывается на вашем уровне. Только вы хотите взять стул, как этот человек уже сидит на нём. Это хитрый метод обесценивания более низкого уровня. Но это находится на шкале обесценивания. И это соответствует естественному ходу вещей. Он убегает, используя единицы внимания, из полой точки, из того места, где находитесь вы, но он тоже там находится. Он убегает от вас, но он находится там. Другими словами, он просто начинает создавать вихрь исходящего потока. Вот на таком уровне шкалы тонов он находится. Если бы вы набросились на него, то он испытал бы слом или убежал... он переместился бы либо в одном, либо в другом направлении по шкале тонов, если бы вы набросились на него. Обычно вы думаете, что самый лучший способ обращения с таким человеком – это не замечать его, избегать его, позволять ему делать всё это.

Кстати, это глупо. Потому что таким образом вы сохраняете АРО с человеком в 1,1. Это очень глупо, это очень невыживательно. Что вы должны сделать, так это сказать: «Какого чёрта ты стоишь у меня на пути?» Это один способ. Другой способ – это сказать: «Ах ты бедняжка, ты сегодня не очень хорошо выглядишь».

Или вы можете придать ему значимость. Вы можете сказать: «Я помогу тебе». Любое из этих действий изменит его положение на шкале тонов.

Так вот, в этом и заключается суть всего этого. Вы видите, что человек думает или не думает на каком-то из этих уровней. За этим стоит какая-то эмоция; это своего рода вторичная инграмма. А ещё раньше находится контрусиле. Я не могу сказать вам, насколько раньше. Ещё раньше находится какой-то инцидент, содержащий контрусиле.

Одно вытекает из другого, и всё это является обесцениванием. Если вам когда-нибудь ставили синяк, то это обесценило продолжение вашего существования... вот в такой незначительной степени. Если же вы совершенно уверены в собственном выживании, то вас практически невозможно обесценить. Если вы ни капли не уверены в собственном выживании, то вы будете чувствовать себя обесцененным, даже если кто-то просто посмотрит на вас.



ОВЕРТЫ, МОТИВАТОРЫ И DED

Д И С К И 9 и 10

Л Е К Ц И Я , П Р О Ч И Т А Н Н А Я 25 И Ю Н Я 1952 Г О Д А

1 2 6 м и н у т

Я хочу поговорить с вами об овертах, мотиваторах и DED. Хотя вы обнаружите, что названная последовательность никогда не меняется, состояния, возникающие в результате, довольно сложны.

2

Существуют три ситуации. Человеку кто-то что-то сделал, и тогда он разворачивается и делает это кому-то или чему-то другому; а затем он говорит: «Мне не следовало этого делать», так что удерживает себя, чтобы не сделать это снова, и он стягивает вместе первый момент, когда это случилось с ним, и момент, когда он сделал это, так что эти два момента находятся рядом друг с другом, и они скручиваются в клубок независимо от того, разделяет ли их десять миллиардов лет или десять минут. Они скрутятся в клубок. Один из них – мотиватор, а другой – оверт... одинаковые, сходные усилия.

На человека воздействует какое-то усилие, и он думает, что должен быть способен использовать любое усилие, воздействующее на него. Мы получаем здесь такую же ситуацию, как и с теннисным мячиком и стеной – помните, я вам об этом рассказывал.* Извне приходит вот это усилие. Так вот, если оно приходит и бьёт по человеку, то он создаёт факсимиле этого усилия, он чувствует, что должен быть способен в любое время задействовать это усилие.

Так что в один прекрасный день он начинает задействовать его, и мы завершаем этот цикл – оно попадает вот сюда, и он говорит: «Нет!» И когда он говорит «Нет» вот здесь, он говорит «Нет» вот здесь. Другими словами, если он не даёт усилию выходить, то он не даёт ему ни входить, ни выходить. Почему? Потому что когда это было контрусилем, он остановил его и попытался

* Здесь ЛРХ ссылается на пример, который он приводил в прочитанной 23 июня 1952 года лекции «Навязчивое состояние», которая есть в этой серии.

помешать ему войти. Так что же он использует, чтобы помешать ему выходить? Ту же самую силу, которую он использовал, чтобы не дать ему войти.

Таким образом, когда это начинается вот здесь, наверху, оно направлено к человеку – это более ранний момент на траке – это мотиватор, и, поскольку это мощное контрусиле, оно, разумеется, является враждебным по отношению к выживанию человека. И когда оно входит, он говорит «Нет, нет, нет, ты не должно входить». И он пытается силой удержать его от вхождения, но оно всё равно входит, и он создаёт факсимиле того, как оно входит, как он останавливает его и как он не может его остановить. Он создаёт факсимиле каждого из шагов этой последовательности – вхождения в него контрусилея.

Так вот, давным-давно... или чуть попозже... он говорит: «Это похожая ситуация; я сделаю это с другим человеком. Я хочу загнать этого человека в апатию, и тут у нас есть факсимиле хорошего, мощного контрусилея; я направлю на него это хорошее, мощное контрусиле». И он начинает направлять на другого человека это хорошее, мощное контрусиле, в результате происходит совместное создание энергии. И он вдруг говорит: «На самом деле я не хочу загонять его в апатию, потому что он – это я, а я – это он, потому что это происходит с ним и произошло со мной, следовательно, должно быть, я – это всё равно, что он». И это очень просто и очень разумно.

Вы обнаружите, что все люди, которые получают мотиваторы и пытаются использовать их как оверты, приходят к этому заключению «я = это он», пока не распространят это отождествление на весь род человеческий; такой человек считает, что любой другой человек – это он, и он подбирает факсимиле всех других людей и всевозможные рестимуляции. Хотя он не подбирает чьи-то факсимиле – это совершенно особый вид деятельности. Взять факсимиле другого человека можно, но вы вовсе не берёте его факсимиле – вы делаете фотографию его факсимиле или вы проталкиваете человека через его собственное факсимиле. Вы не берёте его факсимиле; это нечто иное.

3

Следовательно, когда у людей есть множество мотиваторов, которые они пытались использовать как оверты, они в конце концов приходят к заключению, что они и остальные представители человеческого рода – это одно и то же лицо. Другими словами, их собственная индивидуализированность стёрта в порошок. Почему она стёрта в порошок? Входит контрусиле; они не дают ему войти. Они создают его факсимиле. Однажды они начинают его использовать; они хотят загнать кого-то в апатию, или вывести из строя, или превратить в ничто – что-то происходит. Так что они берут то, что с ними случилось, говорят: «Вот оно», начинают использовать это, и тогда они обнаруживают, что другой человек оказывает то же самое сопротивление, которое оказывали они,

в результате чего происходит отождествление их и этого другого человека из-за взаимного обмена энергией.

Это действительно поток энергии, и этот другой человек говорит: «Нет, нет, нет». Человек, который делает это с тем другим человеком чувствует «Нет, нет, нет» – как поток энергии, не как слова или что-то в этом роде. Это настоящая отдача на энергетическом уровне. И как только эта отдача попадает в человека, она рестимулирует – совершенно механическим образом – другую сторону этого мотиватора. Таким образом, этот удар отождествляет человека, совершающего оверт, с жертвой. Это приводит к тому, что человек, совершающий оверт, начинает смешивать идентности. И как только он начинает смешивать идентности, он говорит: «Нет, нет, нет. Я не должен делать этого с собой». Так что он сдерживает это усилие. И он пытается сказать: «Я не делал этого», и пытается вернуть его. У него возникает сожаление. Сожаление – это попытка заставить время течь вспять.

Так что он сдерживает это усилие, а тут оно было направлено вовне. Но сейчас тут у него имеется факсимиле, которое сдерживает это усилие. Кем он является? Является ли он человеком, который сдерживает это усилие, или человеком, который направляет его вовне? Что ж, он должен быть обоими этими людьми. А если он является обоими этими людьми, то он может испытывать сочувствие к человеку, которому он это делал. Но, разумеется, если он испытывает сочувствие к человеку, которому он это делал, то это означает, что он и тот человек, кому он это делал, – это одно и то же, потому что вы отождествляете с собой всё, к чему вы испытываете сочувствие. Так что это превращается в ситуацию, не имеющую немедленного решения, если только у вас нет техник процессинга для сокращения и стирания – дианетического процессинга. Если у вас есть эти техники, вы можете разрешить её. Раньше решить её было *невозможно*. Вот так.

Оверт (вот здесь) становится неразрывно связанным с мотиватором (вон там). Один сцепляется с другим, и в результате возникает «может быть».

Тогда человек подвисает на траке времени. Это стандартная ситуация, и когда вы попытаетесь разобраться с запутанным трактом времени, или с запутанной ситуацией, или с компульсивным мышлением, или с блокирующим мышлением, вы обнаружите, что в основе этого, так или иначе, лежат мотиватор и оверт, которые смешались друг с другом. Вы обнаружите, что они сцепились друг с другом, и вы начинаете проходить с преклиром один из них. Вы начинаете проходить с ним через это, вы говорите: «А, тут у нас стрелка дала хорошую реакцию на Е-метре, и Е-метр утверждает, что этот человек сделал это и что это произошло тогда-то и тогда-то». Вы получили всё это от Е-метра; вы спросили Е-метр, произошло ли это столько-то лет назад и было ли это то-то и то-то, и вы получили данные о том, что собой представляет этот оверт: По отношению к кому он его

совершил? По отношению к чему он его совершил? И вы начинаете проходить его. И человек проходит это действие.

Кстати, иногда бывает очень забавно заставлять людей проходить эти оверты. Потому что когда они начинают это проходить, они просто слабеют. Они опускаются на свой собственный уровень апатии. Если у них очень серьёзный оверт... допустим, вы проходите оверт, заключающийся в том, что кто-то кого-то задушил. И вы говорите: «Что ж, возьмите и своими руками задушите кого-нибудь». И человек начнёт это делать. И в самый первый момент этого действия он скажет: «Ну, да...» Он говорит: «Странно, у меня руки совсем ватные».

Что ж, странно тут вот что: если он кого-то душит, то он пытается загнать этого человека в апатию, так что этот человек на самом деле выделяет волну апатии, потому что тот, кто его душит, пытается загнать его в апатию. Он говорит: «Впадай в апатию, впадай в апатию. Не действуй, не действуй. Не двигайся, сиди неподвижно». И когда он делает это, его намерение совпадает с ответной волной.

Понимаете, как это происходит? Я имею в виду, он говорит: «Впадай в апатию, впадай в апатию». Так что человек впадает в апатию и внезапно испускает энергию на длинные волны апатии. Очень просто. Так что волна апатии попадает в человека, совершающего оверт, и вызывает у него ощущение слабости, потому что это апатия. Но как только он ощущает слабость, он тут же говорит: «Должно быть, это происходит со мной». Ведь что он ощущал, когда это делали с ним в мотиваторе? Слабость; он был в апатии.

4

Он хотел найти решение следующей проблемы: «Вот другое существо, и я хочу довести это другое существо до апатии. Как мне довести его до апатии? У меня есть очень надёжный способ сделать это. Меня как-то раз довели до апатии, когда душили. Следовательно, чтобы довести до апатии этого человека, его нужно задушить». Простое решение. Так что он душит этого человека. Его намерение состоит в том, чтобы довести этого человека до апатии. Тот испускает эмоцию апатии, апатия возвращается обратно к тому, кто совершает оверт. Он говорит: «Значит, я, должно быть, нахожусь в мотиваторе. О, нет. Я в оверте... нет, я должен быть в мотиваторе». И именно так это проявляется в одитинге.

Так что вы проходите это один раз. Вы заставляете этого человека задушить кого-то. Затем он душит его ещё раз. Он говорит: «Я чувствую руки у себя на горле». Что ж, тут есть что-то ещё, что усложняет это. И это тот реальный факт, что когда его руки сомкнулись на горле того, другого человека, это привело к тому, что клетки в области горла действительно испустили волну боли и, поскольку это клетки горла, эту волну примут клетки горла того, кто совершает оверт. Понимаете,

горло жертвы начинает испускать волну боли. Что, вероятнее всего, «поймает» это волну? Такие же клетки горла у человека, совершающего оверт.

Это очень, очень умеренное, незначительное проявление. Крохотное, ничего значительного. Это происходит следующим образом: человек думает... из-за того, что он чувствует этот слабый импульс, он говорит: «О-о! Это снова происходит со мной. Я жертва. Нет, я не жертва, я тот, кто это делает. Я жертва. Нет, я *был* жертвой. Нет». Он не знает, потому что он начинает двигаться вниз по шкале тонов. Почему он не знает? Потому что самым нижним уровнем мотиватора, когда он получил этот мотиватор, было «Я не знаю». Так что он просто говорит: «Я...» Он просто не знает, что происходит; он оказывается в очень сильном замешательстве.

И вы начинаете проводить его через это, вы заставляете его душить того человека... Вы заставляете его пройти через действие по душению кого-то, и он чувствует себя совершенно ослабевшим, и он начинает кого-то душить, и начинает отрубать чью-то голову топором или что-то в этом роде. И говорит: «О, я не хочу делать это. Я не... я бы не стал делать это». И вы заставляете его пройти через это.

И он говорит... внезапно он говорит: «Ого, моя... моя шея, я... *лг... лг...* ужасное ощущение. У меня соматика».

Что ж, вы *можете* продолжать заставлять его душить кого-то, но на самом деле вы в какой-то степени действуете во вред собственным целям.

Я проводил кое-какие строго научные эксперименты по этой теме, чтобы выяснить, можно ли пройти оверты, просто проходя оверты от начала до конца. И это довольно трудно сделать. Это произойдет, но человек настаивает на том, чтобы пройти мотиватор – пройти момент, когда это произошло с ним; так что самый быстрый способ сделать это (и сейчас это правильный способ, согласно процедуре и согласно результатам экспериментов) – пройти то, как он душит кого-то, а затем пройти то, как душат его.

Вы проходите то, как его самого душат, пока не заметите, что инцидент в самом деле становится очень «неподадливым». Понимаете, прохождение замедляется, или это становится трудно проходить. Как только проходить это становится трудно, заставьте преклира душить другого человека. И он начинает душить этого другого человека, а вы заставляете его душить этого другого человека до тех пор, пока это не станет немного трудновато проходить, и тогда проходите с ним то, как душат его самого. И вы сокращаете оверт и мотиватор избирательно, сокращая каждый из них до уровня другого.

И если вы проходите такой клубок из оверта и мотиватора, имеющийся на траке, таким вот образом, то вы обнаружите, что сокращение происходит очень быстро. Так они сокращаются очень быстро, поэтому вам нет необходимости работать над этим часами, часами и часами.

5 Так вот, если это действительно та комбинация оверта и мотиватора, которая является бэйсиком в данном кейсе или, по меньшей мере, приближается к бэйсику, то вы обнаружите, что локи начнут отлетать от неё с бешеной скоростью. Вы просто... длинные цепи локов. И преклир будет пытаться сказать вам:

– Ух ты. Тут лошадь с каретой и так далее, и она стоит перед особняком из коричневого камня, по-видимому, в Нью-Йорке, и эта девушка надевает шарф на шею и так далее.

Вы говорите:

– Продолжайте, продолжайте, продолжайте. Задушите эту девушку снова.

– Ну, я не душил её. Я надел шарф...

– Послушайте, задушите ту девушку в прошлом – ту пещерную девушку. Хорошо, задушите пещерную девушку. Продолжайте.

Он отвечает:

– Что ж, хорошо. – И он начинает проходить сначала. – Нет, нет. Это... это та драка, когда я дрался с Огом. Да, я знаю это сейчас. Это становится более понятным для меня. *Глг, глг, глг.* Да, Ог меня душил. – И у него всё идёт хорошо, и он проходит это – и надо же, он доволен. И чем сильнее он заставлял себя увязнуть, тем более довольным он становится. Что ж, когда он начинает становиться довольным из-за того, что его душил Ог, вы знаете, что он оправдывается перед вами за то, что он задушил ту девушку.

Поэтому как только он начинает выглядеть хотя бы довольным, или демонстрировать облегчение, или каким-то образом показывать, что что-то сократилось, – он выглядит не так возбуждённо, – тут же снова заставьте его душить её. «Давайте, душите её. Теперь шмякните её головой о камень. Давайте, смотрите, как течёт кровь. Теперь прижмите её головой к камню. Теперь вдавите пальцы в её горло. Можете ли вы ощутить, как пальцы погружаются в плоть? Хорошо, можете ли вы ощутить в какой-то степени, как поддается или вдавливаются яремная вена или что-то в этом роде? Как скрипит глотка или что-то вроде этого? О, вы почувствуете, как ломается её челюсть. Хорошо. Ладно, подушите её ещё». И как только он начинает испытывать хоть тень удовлетворения от того, что душил её, вы говорите: «Хорошо. Найдите момент, когда Ог душил вас».

И вы обнаружите, что он сделает это немного неохотно. Он скажет: «Ну, у меня... я имею в виду, он тут стирается». Итак, другими словами, не позволяйте ему испытывать облегчение по поводу любой из этих двух вещей, пока они не исчезнут. Просто продолжайте манипулировать

ими, переходя от одного к другому, от одного к другому, и именно так их нужно проходить. Что-то случилось с ним, он сделал это с кем-то ещё.

Так вот, вы вернётесь назад по траку и найдёте какой-нибудь интересный инцидент. Вы найдёте инциденты *чудовищной* силы; это невероятная сила. Электронные поля и всё остальное, в прошлом на траке. Это действительно изумительно. Вы знаете, люди, бывало, сидели в психбольницах и говорили: «Вы знаете, у меня такое ощущение, что каждый раз, когда ложусь в постель, на меня воздействуют электронные поля. И я знаю, что “Вестерн Юнион” прицепил провода к моему мозгу, и они читают мои мысли. Я знаю, что они читают мои мысли» и так далее.

И психиатр говорил: «Ну что ж, проведите ему ещё сеанс электрошока».

Весь ужас здесь в том, что этот парень драматизировал то, что, по всей видимости, является подлинным инцидентом. Он был психотиком. Он оказался пойманным в «может быть» на стороне мотиватора – в «может быть», которое основано на оверте. Он оказался пойманным в мотиваторе, и там на него воздействуют одним из таких полей, и оно было для него таким же реальным, как топанье ногой по полу. И, поверьте мне, это реально для него.

И психиатру нужно было сказать ему просто следующее: «Хорошо, давайте найдём момент, когда вы направили поле на кого-то другого». *Пток!*

И этот парень сказал бы:

– Я никогда этого не делал.

– Что ж, давайте найдём момент, когда вы желали кому-то смерти.

Если он хороший пациент, которому нравятся психиатры, то он скажет: «Вам».

Так вот, должно было существовать реальное соответствие между числом людей, па которых воздействовали электронными полями в психбольницах, и тем, что на самом деле случилось на траке с людьми, на которых воздействовали электронными полями, и всё это должно было быть связано с драматизациями психиатров, которые воздействуют на людей электронными полями... кто-то должен был понять, что там что-то было.

Это что-то вроде того, как если бы все ехали вдоль по Мэйн-стрит, а посреди Мэйн-стрит лежал бы валун диаметром в восемь метров и высотой в десять метров. И все продолжают идти по Мэйн-стрит, и они могут обойти этот валун, только если пойдут через трамвайные пути. И они продолжают идти через трамвайные пути, спотыкаться о кабели и попадать под машины, и обходить этот валун, обходить этот валун. Главная причина, по которой они обходят валун, – это чтобы объяснить всем, что никакого валуна там нет.

Ну ладно. Ведь если вы заведёте прекири в один из этих электронных инцидентов, он пройдёт через весь цикл шкалы тонов. Он здорово повеселится. Он будет чувствовать себя обесцененным, не сможет поверить в это, и он будет чувствовать себя униженным.

6 Вы хотите знать, почему преступники являются преступниками? Это потому, что они утратили самоуважение. Как они утратили самоуважение? Это произошло потому, что они попали в какой-то инцидент, где они были унижены. Как их унизили? На них воздействовала слишком большая сила, они были обесценены, а это значит – унижены. Хорошо. Они становятся преступниками только тогда, когда теряют самоуважение. Только тогда, когда человек теряет самоуважение, он позволяет себе совершать преступления.

Так что самое лучшее, что можно сделать с преступниками, – лишить их пространства и времени и отнять у них ещё больше пространства и времени или посадить их на электрический стул, чтобы следующему поколению пришлось иметь дело с ещё более опасным убийцей! Мы нашли решения для всего на свете – кроме проблемы душевного здоровья. Мы в этой стране за время жизни многих прошедших поколений нашли решение для всего, что только есть в сфере разума, кроме проблемы душевного здоровья.

Так вот, в прошлом на траке есть электронные поля. И когда ваш прекири начинает проходить один из таких инцидентов, вы могли бы – просто для собственного просвещения и, возможно, для развлечения – наблюдать, как он входит в одно из таких электронных полей, на полном скаку влетает в какой-нибудь действительно плотный инцидент. Инцидент, подобный тем, что я опишу позже, – под названием «тэта-ловушки». Понаблюдайте, как он входит в инцидент «Тэта-ловушка»... «Тэта-ловушка» и «Построение тела». Ой-ёй-ёй!

Так вот, не давайте ему ни малейшей возможности проходить что-либо как оверт. О, нет. Заставьте его проходить инцидент просто для того, чтобы выяснить, насколько тяжёлым это может стать. И этот инцидент будет застревать, и он будет тягучим, и прекири не сможет от него избавиться, и он будет чувствовать себя так и этак, и он будет корчиться, и он будет извиваться, и соматики будут включаться, и он будет ощущать, как потоки единиц внимания движутся к нему и от него, и он будет крутиться, и он будет вертеться, и его реальность развалится на кусочки, и его зрение, чёрт побери, почти что отключится, и в зубах будет такое ощущение, будто они вот-вот вывалятся, и у него будет пустота в желудке, и он будет бояться, что умрёт, и на следующее утро он не сможет пойти на работу, и у него будет насморк, и у него будет мигрень, и у него будет всё, что положено, и это просто замечательно, потому что... просто продолжайте проходить с ним в одитинге этот инцидент. Не позволяйте ему переходить к чему-либо ещё; просто заведите его в одитинге в этот инцидент, твёрдо, с силой, и заставляйте его снова и снова проходить это.

В конце концов он дойдёт в этом инциденте до апатии. И на самом деле я думаю, что вы могли бы проодитировать этот инцидент до полного стирания. Исключительно как мотиватор, не затрагивая оверт – вероятно, вы могли бы проодитировать этот инцидент до полного его стирания. И, вероятно, на это у вас уйдёт только тысяча часов. У кого угодно это, наверное, займёт тысячу часов.

Если вы хотите знать, насколько тяжёлой может стать ситуация, попробуйте пройти один из таких инцидентов. Боже, вы подумаете, что когда вас просто сбивает трамвай, когда вас кидают в бетономешалку или когда по вам колотит учительская трость... А, всё это – ерунда, это просто ерунда.

Ни один из инцидентов, случившихся с каким бы то ни было человеком на протяжении сотен лет, не сравним по значительности с некоторыми из реальных инцидентов на траке... на полном траке. В этой жизни нет ничего... нет ни одного ныне живущего человека, с которым в этой жизни произошёл бы инцидент, достаточно серьёзный, чтобы его можно было назвать настоящим инцидентом первой величины. Неважно, что там с ним происходило.

Кстати, я пытался привести в порядок большое количество преклиров, проходя в одитинге только эту жизнь, и я добивался колоссального облегчения: я поднимал их по шкале тонов, я поднимал их на уровень куда выше нормального, но я не сделал их душевно здоровыми. Они демонстрировали эйдетическую память, они делали всевозможные странные и ужасные вещи и так далее, но по сравнению с теми высотами, которых человек может достичь, всё это не стоит труда. Забавляйтесь со всей этой жизнью сколько угодно, она просто не стоит той энергии, которую вы на это затрачиваете. Кроме того, вы можете привести в порядок все оверты, все «может быть» и всё остальное в этой жизни... вы должны быть способны привести её в порядок за несколько часов. Если вы не можете, вы не должны называть себя одитором. Тут нет ничего сложного. О, преклир злится на папу, или маму, или на учителя, или что-то в этом духе, и он швырнул кому-то в голову обломок кирпича, и кто-то его одитировал... вот почти что и всё. Ерунда. Вернитесь на трак и найдите, где там действительно было трудно.

Так вот, неудивительно, что люди говорят: «Не существует прошлых жизней... прошлых жи... Нет!» Ведь прошлая жизнь, далеко в прошлом – боже, это сплошное обесценивание! Ей-богу, вас действительно могли полностью, до последней искорки подавить и унижить – это и есть обесценивание. Так что, разумеется, вы не можете верить в прошлые жизни. Более того, если бы вы верили в прошлые жизни, то вам, вероятно, пришлось бы пройти такую жизнь в одитинге, а это нестерпимо. Потому что люди будут прибегать даже к никуда не годному решению под названием «смерть», чтобы избежать таких разновидностей инцидентов, которые могут произойти.

Но если вы знаете, что такое оверты, мотиваторы и DED, то здесь не потребуется особо напрягаться. На самом деле не требуется особо напрягаться, чтобы вытащить человека из всего

этого. Вы проходите в одитинге одну сторону, вы проходите вторую сторону, вы проходите первую сторону, вы проходите вторую сторону, и вы проходите первую сторону и проходите вторую сторону, проходите первую и проходите вторую и...

Кто-то говорил мне, что испытывает много трудностей с факсимиле «Один». К настоящему времени на это ушло три месяца, а факсимиле «Один» ещё не стёрто. Да. Я не буду называть никаких имен. *Тц.* О, эта девочка вела себя плохо.

Давным-давно это приспособление повсюду использовали где-то, причём, вероятно, не на одном человеке, а на многих. И это, вероятно, даже не является ситуацией типа «оверт-мотиватор». Тут, вероятно, имеет место DED, и я расскажу вам об этом через минутку.

И это факсимиле «Один», которое могло бы держаться бог знает как долго, если бы его проходили само по себе, как мотиватор... человек говорит: «Это случилось со мной, это случилось со мной. Пожалуйста, не позволяйте мне думать, что тут было что-то ещё помимо того, что это случилось со мной. Не допускайте, чтобы было так... чтобы я сделал это с кем-то ещё. Нет, нет, нет, нет, нет, это просто случилось со мной. Я – жертва, я – жертва. Я полностью оправдан, я оправдан». Вот что они всё время говорят. Они говорят: «У меня боль в груди. Теперь я ощущаю её в левой ступне. Теперь я ощущаю её в правой ступне. Теперь я ощущаю её в спине. О, эти соматики ужасны. Соматики ужасны». Просто истолковывайте эти слова следующим образом: «Да, разумеется, мне нужно очень веселое алиби, потому что, ей-богу, если бы я когда-нибудь узнал это... о том, что я сделал с этим...» Вы понимаете? Когда человек говорит: «Ой-ёй-ёй, это тяжёлая соматика. О, она убивает меня» и так далее, вы сразу же понимаете, что это означает: «Мне нужны оправдания, мне нужны оправдания, мне нужны оправдания».

Вы говорите: «О, надо же, это не стирается в одитинге». Если что-то не стирается в одитинге, это означает: «Я сделал это». Это мгновенный вывод. Если что-то не стирается в одитинге, то преклир сделал это. И это поможет разрешить всё, что угодно.

Итак, у человека мигрень... у него сильная мигрень. Что ж, вы можете сесть, проодитировать его и устранить эту мигрень. Вы можете сделать это даже с помощью прямого провода, поднять его из этого состояния до того уровня, где у него, как правило, не будет мигрени, где он будет находится в достаточно стабильном состоянии и так далее. Вы можете сделать это. Но если вы действительно хотите избавиться от всей мигрени, какая только есть в этом кейсе, вы находите ситуацию типа «оверт-мотиватор», имеющую отношение к мигрени. А затем не позволяйте преклиру проходить её, как мотиватор, случившийся с ним, пусть он проходит её по принципу «пятьдесят на пятьдесят» – то, что случилось с другим человеком, и то, что случилось с ним. Что он сделал, чтобы вызвать мигрень у других? Вот на что вам нужно найти ответ. А затем вы должны

проходить мотиватор, когда у него была мигрень, и его действие, когда он вызывал её у других: туда-обратно, туда-обратно, туда-обратно, туда-обратно.

Я надеюсь, что я сказал об этом достаточно убедительно, потому что нет ничего, что можно было бы сказать достаточно убедительно по этому поводу.

Самый лучший способ разрешать кейсы заключается в том, чтобы находить те инциденты на тракe, которые содержат самые тяжёлые контрусилия, а затем выяснять, когда преклир превратил их в усилия. И вы найдёте эту комбинацию, и трак распрямитса, и загудят гудки, зазвонят колокола, включатся соник и видео, и преклир поднимется по шкале тонов. И если проходить обе составляющие одну за другой, в сочетании – одну, другую; одну, другую; одну, другую – они будут разряжаться довольно легко. Не обманывайтесь на этот счёт. Если это разряжается с трудом, то вы слишком много одитируете какую-то одну из сторон.

Так вот, вы обнаружите, что вы очень, очень склонны... поначалу вы очень склонны говорить: «Бедолага. Вы посмотрите, что с ним происходит. Да, давайте опять пройдем “происходит с ним”». Садист вы этакий.

Вы говорите: «Мне тоже нужны оправдания для моих овертов. Давай, проходи мотиватор».

Так вот, это факт, что вы как одитор можете на самом деле отбиваться от того, чтобы пройти и стереть оверт у преклира. Но если вы сделаете это, вы подвергнете преклира адским мукам. Так что делать это ни к чему.

Теоретически, если вы проходите тяжёлые инциденты... Понимаете, вам это могло бы сойти с рук, если вы работаете с этой жизнью, потому что на самом деле в этой жизни нет тяжёлых инцидентов. Вы могли бы пройти самые разнообразные инциденты – усилия, контрусилия и так далее, – сделать это хорошо, продвинуть преклира вперёд, избавить его от соматик и всё такое, сделать это без всякого нажима, и преклир останется в таком состоянии. Но для того, чтобы сделать это, вам придётся затратить слишком много времени.

Вы можете убрать все локи, какие только возможно, и так далее. Чтобы сделать это, вам придётся затратить я не знаю сколько сотен и сотен и сотен и сотен часов. Зачем вам тратить всё это время на кейс? Вопрос не в том, верите ли вы в полный трак или не верите; вопрос в том, почему вы тратите столько времени на кейс? Вот и всё. Если вы проходите в одитинге полный трак и если вы одитируете с Е-метром, то кейс разрешается. И он разрешается путём прохождения очень тяжёлого оверта и очень тяжёлого мотиватора. И вы одитируете один в сочетании с другим, и они обычно представляют собой электронные инциденты.

И не забывайте вот о чём: понимание имеет самое тесное отношение к разрядке тяжёлого факсимиле – понимание того, чем оно является и где оно находится. Но если инцидент содержит

значительную силу, то достичь понимания очень трудно, потому что там есть обесценивание, там есть недоверие, там есть не-знание, просто потому, что это тяжёлое факсимиле. Если это тяжёлое факсимиле, то оно относится к категории «не знаю», «нет», «нереально» и так далее – нижние уровни шкалы тонов. Если это тяжёлое факсимиле, то эти факторы присутствуют. Поэтому они присутствуют как в оверте, так и в мотиваторе. Но они будут давать резкую реакцию на Е-метре, потому что соматика находится там, шаблон единиц внимания находится там, всё это сидит прямо рядом с преклиром.

Так вот, вы не отправляете преклира назад по траку, чтобы он находил там эти вещи, потому что как только апатия в мотиваторе и апатия в оверте смыкаются, вы получаете что-то, не содержащее времени. И если факсимиле действительно может доставлять преклиру неприятности, то оно находится прямо рядом с преклиром, прямо там. И если вы действительно хорошо умеете всё это делать, вы сможете прочесть его, как объявление, обернутое вокруг головы преклира. Это факсимиле находится не в какой-то невысказанно далёкой точке в прошлом. Это произошло тогда, но поскольку это факсимиле содержит апатию, оно в той же степени не содержит времени, и, следовательно, оно может плыть в настоящем времени.

Вы будете находить такие инциденты, когда человек начинает говорить: «Нет времени. Там говорится что-то о том, что времени нет, или о том, что это будет происходить всё время, или что-то в этом роде, и там много фраз и много слов». Нет! Этого в инциденте нет. Вот и всё, что тут можно сказать. Дело вот в чём: то, что находится в апатии, не содержит времени, и это вызывает у преклира ощущение, что в инциденте нет времени, вот и всё.

Нет необходимости, чтобы кто-то сказал ему об этом. Нас не интересует, сказал ли кто-то что-то кому-то. Потому что если вы начинаете проходить мысль до того, как прошли эмоцию, и начинаете проходить эмоцию до того, как прошли усилие в тяжёлом факсимиле...

Вы берёте это скрученное в клубок факсимиле, и вы собираетесь пройти его и убрать из него мысль, затем убрать из него эмоцию, затем убрать из него усилие. Ха-ха, преклир у вас столько не протянет.

Потому что вы пытаетесь сделать это задом наперёд, и вы пытаетесь поднять то, что стоит вверх дном. Это как если бы вы пытались поднять ведро, которое полно угля, но которое стоит на полу вверх дном. И если вы просто поднимите это ведро за дно, то вы окажетесь в плохом состоянии. Вы должны поднять его так, чтобы по крайней мере поднять уголь вместе с ним, а затем вы можете высыпать из него уголь. Но в противном случае он рассыплется по всему полу – по всему траку времени. И преклир не будет знать, где он: в Кеокуке или на Арслайкусе. И его состояние будет плохим.

Таким образом, вы должны понимать, что вас ни в малейшей степени не интересует... Иногда будет случаться так, что вас заинтересует концепт. На свет выйдет концепт, и человек скажет: «Это концепт». Что ж, причина, по которой вас не интересуют фразы, состоит в том, что концепт у преклира появляется из-за тяжести факсимиле. Вы видите проявления этого, потому что в любом случае из факсимиле рано или поздно выйдет концепт; что ж, оно сидит прямо там вместе с концептом. Концептом является отсутствие времени. И человек пытается проходить эту апатию, и он говорит:

– Но тут нет времени, тут просто нет времени. И это просто продолжается и продолжается.

– Что ж, пройдите чувство, что тут нет времени, – и ей-богу, он переместится прямо в середину факсимиле, в тот момент, где он чувствует, что там нет времени, и он пройдёт этот аспект и выйдет оттуда. Так что преклир может проходить концепт, но это своего рода последнее средство.

Не следует проходить это таким образом: «Нет времени. Я думаю, кто-то здесь говорит, что нет времени. Ладно, “Нет времени, нет времени. Сейчас вы почувствуете, что нет...” Вы знаете, это странно, мне становится хуже. “Нет времени...” Ой-ёй-ёй, интересно, чего это моя голова болит», и так далее, и так далее, и так далее.

Вы начинаете проходить слова, восприятия... но когда вы начинаете проходить слова, вы проходите восприятия, а когда вы проходите концепты, вы проходите то, что может быть пройдено. Но не пытайтесь пройти и убрать восприятие из инцидента, из которого вы ещё не убрали усилие.

Так вот, очень чётко поймите, что из этих тяжёлых усилий вы будете получать самые разнообразные мысли и концепты, какие только можно представить, и если что-то «не поддаётся», если это не удаётся убрать в одитинге, то вы знаете, что преклир сделал это с кем-то другим. И это относится как к простому оверту, так и к DEDу – и к тому, и к другому.

Если вы обнаружите, что состояние ваших преклиров не улучшается быстро, если они не избавляются от инцидентов быстро, то получите немного одитинга. Потому что это означает, что вы инстинктивно избегаете прохождения какого-то оверта, который, вероятно, станет совершенно очевидным, как только вы на него взглянете.

Так что скорость, с которой улучшается состояние ваших преклиров, – это то, по чему вы можете определить, каково ваше отношение к овертам. Насколько быстро преклир проходит инцидент? И в какой-то мере дело может быть – и есть – в телепатии, но, что ещё более важно, дело в молчаливом согласии. Вы говорите: «Я не буду проходить и стирать это у него, потому что это нужно мне самому как оправдатель».

Так вот, когда имеет место DED, вы могли бы сказать, что имеет место оправдание, если бы не тот факт, что в таком случае «мотиватор» и «оправдатель» становятся синонимами.

Я собираюсь рассказать вам о разнице между овертом и DED – D-E-D, что означает «действие, которое было *заслужено*». Вы видите, что «может быть» возникает потому, что человек отождествляет себя с жертвой, и эмоциональные уровни переплетаются, человек защищается, сопротивляется – всё это перепуталось. Так что вы проходите одну сторону, проходите другую, и составляющие части «может быть» разъединяются; они отправляются на свои места на траке, и после того, как «может быть» превращается в свою противоположность, ситуация разрешается и исчезает с огромной скоростью.

Кстати, инцидент, не связанный с «может быть» и не окружённый разными «может быть», исчезнет очень быстро. Между прочим, если вам попадётся преклир, у которого локи уходят с трудом, у которого вторичные инграммы не исчезают с первого взгляда и стандартные ситуации, содержащие усилие, не исчезают... не разряжаются легко и быстро... то вы знаете, что у него в банке ужасно много «может быть», и из-за этого у него там всё склеилось. Потому что эти «может быть» – это то, что удерживает все остальные локи вместе и так далее. Так что помните, вы разрешаете «может быть».

И когда вы одитируете – на чём я до сих пор делал акцент – вы одитируете «может быть». И «может быть» состоит из мотиваторов и овертов или DED, и шаблон этого находится на траке... контрусилые предшествует мысли и эмоции.

Так вот, давайте возьмём ситуацию... давайте возьмём ситуацию из этой жизни, не будем усложнять. Маленькая девочка... маленькая девочка привыкла играть с собаками. И исключительно из вредности, без каких либо других причин... маленькая девочка сидит на полу в кухне, подходит маленькая собачка и обнюхивает её, и девочка, без каких-либо весомых побудительных причин, внезапно наклоняется и больно кусает эту собачку за нос. Эта собачка никогда ничего не делала этой девочке – ничего. Ей просто пришла в голову мысль укусить собачку за нос, и она так и сделала – *цап!* Эта собака, кстати, не бегает вокруг и не кусается – ничего подобного. Итак, её просто укусили. И собака: «Яй, яй, яй, и – яй-яй-яй!». И девочка говорит: «Хм! Угрызения совести. Ха-ха!»

Проходит некоторое время, эта маленькая девочка сидит во дворе, и подбегает другая собака. И девочка смотрит на собаку и говорит: «*Грррр!*» И собака цап, и кусает её за нос.

Так вот, странно тут то, что эта маленькая девочка куда более склонна к тому, чтобы пронести с собой этот собачий укус до самой могилы, чем в какой-либо другой ситуации. Потому что она будет говорить: «Я сидела себе, и я ничегошеньки этой собаке не сделала, а она меня укусила!» Что можно сказать по этому поводу? Эта ситуация, кстати, тяжелее – *гораздо* тяжелее,

чем вот *эта* ситуация. Эта ситуация логична, а эта, по всей видимости, нелогична. Здесь причина того, что ситуация скручивается в клубок, менее весома; человеку труднее разобраться в этом.

Вы слышите, как маленький ребёнок говорит: «Он меня ударил». – «А он меня первый ударил. А раз он меня первый ударил, значит, всё в порядке».

Все руководствуются этим принципом. Фактически все силы закона руководствуются этим принципом. «Он первый сделал это со мной, значит, я имел право сделать это с ним». И вы выдвигаете это в качестве защиты, и судья всегда говорит: «Свободен».

Другими словами, тут вы имеете... Это логично; мы все знаем, что это логично. Мы приняли это в нашем обществе в качестве модус операнди. Но это является модус операнди в обществе потому, что в этой ситуации, в сущности, есть порядок. Человека пинают по ноге, он пинает по ноге кого-то ещё. Он, фактически, не чувствует особых угрызений совести. На самом деле эта ситуация типа «оверт-мотиватор» может происходить снова и снова, не причиняя никому вреда, если только в ней не присутствует усилие очень большой величины.

В один прекрасный день человек идёт по Рю-де-Пари, и кто-то протыкает ему рапирой глотку. Он падает в канаву, истекает кровью и умирает и так далее.

А в следующей жизни он видит того парня, и тот очень славно танцует, и наш человек вынимает свою рапирку и протыкает тому парню глотку; парень падает в канаву, истекает кровью и умирает. Ну и что тут такого? Так что наш человек идёт по улице и протыкает глотку кому-нибудь ещё. Через некоторое время он начинает бережно относиться к глотке. Он начинает защищать свою собственную глотку, где бы она там ни была. (Это какой-то малоизвестный медицинский термин.) Он начинает её защищать, и ему больше не нравится наносить людям удары в глотку. Он начинает втыкать им рапирку в живот, или в правый глаз или куда-то еще. И в конце концов он даже потихоньку дойдёт до того... Понимаете, люди, кстати, начинают с использования своих зубов, затем они начинают использовать кулаки, затем они начинают использовать кинжал, затем они начинают использовать молот, затем они переходят к копыю – оно длинное, понимаете? Они всё дальше и дальше отходят от этого парня.

На самом деле всякий раз, когда вы наносите кому-то удар, вы получаете волну боли, испускаемую им, так что вы хотите отдаляться от него всё больше и больше. И затем вы доходите до того уровня, на котором вы используете винтовку. А затем вы доходите до уровня, где вы используете дальнюю винтовку. А затем вы доходите до уровня, где вы сражаетесь на расстоянии двадцати пяти километров с помощью чего-то вроде корабельной пушки. А затем вы доходите до уровня, где вы... это всевозможная артиллерия, а затем вы, наконец, оказываетесь в таком трусливом, увязшем в трясине, глупом, переполненном всяческими «может быть» обществе,

что вы используете атомные бомбы. Вы злитесь на кого-то, кто находится на противоположной стороне Земли, понимаете? Это самая близкая к вам точка, в которой кто-либо должен находиться, чтобы вы могли разозлиться на него. Со всеми остальными вы должны иметь АРО.

11

Так вот, в этой ситуации всё происходит строго по порядку. И на самом деле, ситуации типа «оверт-мотиватор», которые вы находите в кейсах и с которыми вы справляетесь, – эти ситуации довольно редко встречаются. И вы обнаружите, что это... ну, я говорю, что они довольно редко встречаются... они будут заключаться в следующем: кто-то привык втыкать свою рапиру людям в живот. Тут всё нормально. Вы втыкаете человеку рапиру в живот, и он умирает. Иногда они задевают шпагой вас, иногда вы задеваете их, тут всё нормально; шпаги у вас одинаковой длины, не так ли? И кроме того, что тут такого? Это обычный ход человеческих дел, и мы пришли к выводу, что так и должно быть. И, разумеется, всякий раз, когда вы втыкаете кому-то в кишки рапиру, у вас начинается расстраиваться желудок и появляется язва. Но вы продолжаете, вы продолжаете действовать таким же образом. Тут всё нормально.

Так вот, иногда будет происходить нечто необычное, что запутывает все эти поединки. Например, в один прекрасный день вы дерётесь с этим парнем, и вы, как обычно, начинаете втыкать ему клинок в живот, и он отпрыгивает в сторону, а на лестнице стоит дочка хозяина трактора, и ваш клинок проходит прямо сквозь неё. *Тц!* Ошибка!

И вы скажете: «Я не собирался протыкать её». И в процессе сожаления и не-протыкания всё это перепутывается у вас со всеми схватками на шпагах, и вы говорите... вы даёте себе торжественное обещание: «Я больше не буду протыкать живот дочерям хозяев тракторов». И фактически всякий раз, когда вы после этого будете замечать женщин с небольшим расстройством желудка, какое-то расстройство будет возникать в вашем собственном желудке. И вы очень сочувственно относитесь к девушкам с длинными льняными волосами. И вы не переносите вида крови. Вам не нравится, когда женщины слишком сильно красят губы. Другие соображения, вы понимаете, которые проистекают из этого. Что ж, это ситуация типа «может быть».

Но эта ситуация не слишком сильно закручена; каждая из этих ситуаций немного закручивалась, пока вдруг сам оверт не превратился в нерешительность и «может быть». И это как бы оказалось воздействие на то, что было до этого, и на то, что было после этого, потому что этот человек пытался разобраться: «Ну, в конце концов, все женщины, с которыми я когда-либо был знаком, протыкали мне живот рапирами» – о, нет, они этого не делали. В этом нет никакого смысла.

Таким образом, тут простая ситуация по сравнению с этой. Этот DEU заключается в том, что эта маленькая девочка... эту маленькую девочку кусает за нос собака. И она говорит: «Я даже не...» Вы знаете, что она сделала? Она попыталась вернуться во времени прямо в тот самый момент,

когда она укусила собаку. Ведь она вздрогнула так же, как вздрогнула собака, которую она укусила, из-за чего она становится этой укушенной собакой. И она не хочет быть укушенной собакой, поэтому она говорит: «Я не должна быть укушенной собакой, следовательно, это произошло исключительно со мной, вы понимаете. Это произошло не с собакой, это произошло со мной».

Ей ужасно трудно отличать одно от другого, ей приходится прилагать значительные усилия для этого. Она говорит: «Нет, нет, я... это собака меня укусила. Я не собака». Потому что другой стороной в этой ситуации, как это ни ужасно, является собака. Если девочка перестанет себя контролировать, она в любой момент может начать лаять и так далее. Почему? Потому что люди, которых больно укусили зубами за нос, являются собаками. Это её дефиниция. Она приложила это контрусилие. И фактически это приведёт к тому, что всё, относящееся к этой теме, перепутается у неё в голове.

И вы проходите это. И вы пытаетесь пройти этот инцидент... вы пытаетесь пройти инцидент, когда собака укусила её за нос. Вот она, эта милая, невинная девчушка. И она сидит на лужайке перед домом, и это противное, грязное, низкое животное подбегает и кусает её без малейшей провокации с её стороны. Разумеется, потом эту собаку пристрелили. И девочка говорит: «Ну она действительно заслужила это. Она действительно заслужила это. Она действительно заслужила это». Это делает инцидент по-настоящему трудным. Фактически, это стало бы своего рода аберрирующим фактором на траке – то, что собаку пристрелили, – потому что это означает, что поскольку преклир укусил собаку до этого, именно преклира следовало пристрелить. Понимаете, как бы вы ни смотрели на это, это не будет иметь смысла. Эта ситуация... никакого смысла; это просто не имеет вообще никакого смысла.

Ну ладно. Вот эта собака, которую пристрелили, и она не может быть этой собакой, потому что если бы она была этой собакой, то её бы пристрелили. А если бы она была этой собакой, вот здесь, то она была бы укушена. Но ведь она и так была укушена, но её не могли укусить, и кроме того, ей необходимо иметь *оправдание*... ей необходимо в какой-то степени оправдать своё существование.

Она говорит вот что: «Я никогда не кусала эту собаку!» Она даже не помнит, что она это сделала. Она говорит: «Я никогда не кусала эту собаку, я не кусала эту собаку, я не кусала эту собаку». И в конце концов, когда это накапливается и наполняется эмоцией, она говорит: «Я заслуживаю, чтобы меня укусили (*всхливание*)». И это не будет сокращаться.

Вы проходите и проходите этот инцидент, и он даёт всё такие же показания на E-метре. Так что вы проходите его ещё пять или шесть раз, и он даёт такие же показания на E-метре. И вы проходите

его ещё пять или шесть раз, и он даёт такие же показания на Е-метре. Вы говорите: «Что не так с этим преклиром?» С этим преклиром всё в порядке, но если одитор знаком с этими техниками, то что-то не в порядке с одитором. В самый первый раз, когда он не получил хорошего действия, он должен был заподозрить, что это DED.

12

Человек должен заслужить что-то. Он заслужил это, значит, он должен это иметь. «Я заслужил это» – это последний рубеж обороны, и это та формулировка, в которой это выражается. «Я должна иметь это. И хотя я позволяю вам проходить этот инцидент в одитинге, я не позволю ему сократиться. Только не я. С одной стороны, он приведёт меня к тому, что меня пристрелят, с другой стороны, он превратит меня в собаку. Так что просто-напросто проваливай к чёрту, одитор. Но я буду сидеть здесь целый день, и буду проходить это, сколько тебе угодно. И я даже расплачусь по этому поводу, и мне станет хуже. Я покажу тебе. Это собака действительно сделала это со мной. И, вероятно, она заслужила всё то, что получила, но и я действительно заслужила всё, что получила. Я, должно быть, заслуживала этого». Но это не так – она вовсе не заслуживала этого... это очевидно.

На самом деле это заслуженное действие, и его называют так по праву, а не саркастически. Если девочка постоянно кусает собакам нервы... кусает собак за нос, – то она, разумеется... она, разумеется, заслуживает того, чтобы её укусили, в соответствии с нашими обычными законами.

Так что это заслуженное действие. Такой инцидент поджидает её. Он лежит и ждёт. Это поджидает её. Она кусает собаку за нос, а саму её так никогда и не кусают за нос. Что бы вы думали? Ха! Но если бы её укусили, она бы сказала: «Ну, я действительно заслуживала этого». Иными словами, это поджидает её на траке.

И человек будет хранить такие вещи, потому что они заслужены. И по поводу них он будет поднимать больше всего шума: «О, я так ужасно страдаю!»

Кстати, кто-нибудь из вас когда-нибудь знал человека, который так ужасно страдал? Да. Иногда я немного задумываюсь о всех тех страданиях, которые я вижу вокруг себя, но с тех пор, как я узнал о DED, я стал задумываться о них гораздо меньше. И боюсь, я теряю свою кнопку сочувствия. Я пытался сохранить её; она была ценной. Кто-то приходит и говорит мне: «Ля-ля-ля-ля-ля-ля». Я отвечаю: «Что ж, пройди это в одитинге». Я имею в виду, что я не буду сидеть рядом с кушеткой и говорить: «Продолжайте, расскажите мне об этом поподробнее». Я скажу: «Пройди это в одитинге!»

Так вот, следовательно, если вы проходите мотиватор и оверт и если мотиватор был раньше оверта, то вы проходите ситуацию, которая разрешится. Вы видите показания, которые она даёт на

Е-метре. И именно поэтому Е-метр обладает большой ценностью в ваших руках, потому что вы можете задавать вопросы, чтобы получить реакции стрелки на даты.

– Когда произошёл этот инцидент?

– О, – ответит человек, – я не уверен.

– Ну, было ли это... какого порядка эта величина? Было ли это сотни лет назад?

Никакой реакции.

– Тысячи?

Никакой реакции.

– Десятки тысяч?

Маленькое движение.

– Двадцать тысяч? Больше, чем двадцать тысяч?

Крохотный рывок.

– Меньше, чем двадцать тысяч?

Нет реакции.

Постепенно вы сужаете и сужаете область: это произошло двадцать две тысячи лет тому назад.

– Хорошо, а когда произошёл тот, другой инцидент?

Теперь вы спрашиваете:

– Вы когда-либо использовали этот инцидент?

– О, нет! – *Зонг*.

– Хорошо, когда вы убили этого младенца? – Или что там с ним произошло.

– Я был милым крохотным младенцем, и я лежал в колыбельке, и со мной никогда ничего не случилось, вот только в один прекрасный день (о, какой ужас) этот огромный сарацин подскочил ко мне и перерезал мне горло и так далее.

– Хорошо, отправляйтесь в тот момент, когда вы убили младенца.

Он говорит:

– Я? О, нет! Только не я. Мм, нет. Нет, я никогда не убивал младенцев.

– *Зззз!* – говорит Е-метр.

Хорошо. Так вот, последовательность «мотиватор-оверт», где мотиватор предшествует оверту... вы проходите это как «может быть». Но вы проверяете её... вы проверяете её с помощью вот этого. Всякий раз, когда вы думаете, что нашли классическую ситуацию, вы делаете такую проверку. Вы говорите: «Вы...» Вы нашли мотиватор, и он был двадцать две тысячи лет назад, и вы знаете, где находится оверт: он был десять тысяч лет назад. Так что очевидно, что тут – мотиватор, а тут – оверт, и всё замечательным образом упорядочено.

Прежде, чем вы броситесь в это очертя голову, вам нужно проявить несколько большую осторожность. Вы спрашиваете, были ли более ранние мотиваторы: «Случалось ли это с вами раньше?» И ей-богу, вы в конце концов, возможно... обычно... находите более ранний мотиватор. И вы найдёте этот мотиватор; каждый раз спрашивайте, нет ли более раннего. Помните, как вы действовали раньше, когда кто-то путешествовал у вас по траку времени? Вы спрашивали о более раннем инциденте, о самом раннем. Каждый раз, когда вы спрашивали о самом раннем инциденте, преклир выдавал вам ещё один. И вы двигались и двигались в прошлое, потому что нужно было найти каждый из инцидентов, чтобы обнаружить тот, что лежал под ним. И с этими инцидентами будет происходить то же самое, так что вы просто продолжаете двигаться назад по траку времени.

И одитор спрашивает: «Что ж, случилось ли это с вами ранее?» Вы спрашиваете о *более* раннем инциденте, не о *самом* раннем инциденте, потому что если вы спрашиваете о самом раннем, вы обесцениваете преклира. Е-метр не сможет сказать вам правду в этом случае; вы его обесцениваете, как только он даёт реакцию. Ладно. Потому что это не самый ранний инцидент, под ним есть ещё один, но это единственный инцидент, о котором Е-метр мог дать вам знать в тот момент.

Мы движемся назад. И вы нашли самый ранний момент, когда это случилось с преклиром. Вы только что нашли его; он у вас в кармане. Самый ранний момент, когда это случилось с преклиром. Да, он уверен в этом.

– Хорошо. Так вот, до того, как это случилось, делали ли вы это кому-то ещё? – И вы удивитесь тому, в скольких случаях стрелка среагирует: *zone!* Если вы не сделаете этого, то вы будете сражаться изо всех сил, стараясь пройти классическую ситуацию, тогда как на самом деле это ситуация DED. Он заслужен, этот мотиватор – вы могли бы назвать его заслуженным. Вот он.

И вы обнаружите, что всего лишь 8 622 раза случилось так, что он въезжал в горящую деревню и обнаруживал там маленьких детей, идущих по улицам, и ему всегда казалось, что отрубать им ноги или головы мечом, проезжая мимо, – это весело. Ха-ха! Весело! И именно поэтому он всё время умолял вас в дальнейшем... в инцидентах, которые произошли после этого, говоря: «И вот я лежал там, а они уронили меня головой вниз». «И вот я лежал в своей колыбельке и никого не трогал, а мать...» И именно поэтому все попытки аборта в банке находятся на том же самом траке. «Они зарезали меня. Они сделали со мной то, они сделали со мной сё. Я в ужасном состоянии».

Такая ситуация, кстати, может в той или иной степени развиваться из этой ситуации типа «мотиватор-оверт». Но когда она возникает из *этой* ситуации, это уже верное дело. Выясните, сколько раз он сделал это ранее, в то время как ему этого не делали, и вы обнаружите очень серьёзные вещи.

[Лекция продолжается на следующем диске.]

Ваш прекрир, который «не хочет поправляться», это классический пример... об этом говорили великие умы, которых беспокоило состояние разума людей здесь, на Земле: мол, «никто не хочет поправляться» и «люди хотят сохранить свои аберрации»... они должны взглянуть на этот ответ, потому что именно это и является причиной. Это причина, имеющая механическую природу. Это механическая ситуация... абсолютно механическая.

Человек видел, как кто-то сделал что-то с кем-то, и подумал, что это хорошая идея; или он просто сам придумал это и сказал: «Это отличный способ загнать всех в апатию». А они ничего такого ему не делали, все наслаждались жизнью, и он был... в его жизни, возможно, были другие причины, из-за которых он был несчастен, – были другие контрсулия – но не на этой цепи, вовсе не на этой цепи. В него никогда не «стреляли» из каких-нибудь электронных устройств, его никогда не отравляли. Это никогда не случилось с ним, что бы это ни было. У него нет никакого мотиватора для этого. Он является злым, вредным и сварливым совершенно по другим причинам.

У него много мотиваторов, но они не связаны с этим. И вместо того, чтобы драматизировать, этот человек делает нечто ужасное и непоправимое: он думает. Он думает. И он говорит: «У меня колоссальная идея, поразительная и замечательная идея. Я их всех отравлю». Так что он начинает подсыпать мышьяк в виноградный сок, и это сходит ему с рук годами = ему сходит это с рук целыми столетиями.

И очень скоро это становится у него стандартной методикой. У вас много проблем с правителями города, так что вы приглашаете всех их к себе на пир. И они сидят там на пиру, и вы приказываете девушкам войти и наполнить вином их чаши. Это ваши девушки, так что они входят и наполняют вином их чаши. *Ток! Бам!* Мусоровозку сюда. Какая замечательная, изящная ситуация. Разумеется, с каждым разом она становится немного хуже. Вы получаете контрэмюцию от этих людей, и она накапливается. Это не слишком-то хорошо. Но ситуации продолжают оставаться достаточно значительными. Они собираются организовать против вас заговор и повесить вас, или вы должны отравить их или что-то в этом роде. Я имею в виду, вы тем или иным образом оправдываете эту ситуацию = вы подсыпаете им мышьяк, подсыпаете им мышьяк. В конце концов вы начинаете искать что-то, что убивает быстрее. Вам не нравится, как долго корчатся ваши жертвы. Вы говорите, что вам нужно что-то, что действует мгновенно: раз – и всё. Понимаете, это намного лучше.

Так что в один прекрасный день, совершенно случайно... совершенно случайно, в какой-то из жизней, ваш повар подаёт вам слегка переготовленную рыбу... о, я хотел сказать, перележавшую рыбу, – которая вызывает у вас лёгкое пищевое отравление. И ей-богу, вы весь остаток своей

жизни просто неистовствуете по этому поводу. По той или иной причине вам просто никак не удаётся выкинуть это из головы. Вы видите, как решается эта задачка? Там есть крошечный, крошечный DED. К этому времени вы уже знали, что заслужили это. Боже, вы действительно... вы действительно всё это время на траке копили шансы, что это произойдёт. «Рано или поздно, – говорите вы, – рано или поздно это со мной случится». И когда это происходит, вы говорите: «Всё, с меня хватит. Вы видите, это оказало на меня ужасное воздействие, и мне этого больше не надо, понимаете? Я ужасно болен. И я знаю, что на протяжении прошлых восьми миллионов лет я в разные времена насмерть отравил 8 622 человека, но это пищевое отравление так болезненно, так ужасно, так отвратительно, оно в такой степени расстроило мою жизнь, оно обошлось мне в такую кругленькую сумму и всё такое, что оно является достаточной расплатой за это. И нигде не существует большей справедливости. Это справедливость».

И иногда человек пытается расплатиться этим лёгким пищевым отравлением за тысячелетия. Всякий раз, когда что-то происходит, у него возникает это легкое пищевое отравление. Только это перестаёт быть пищевым отравлением, и его начинает пучить. Он начинает читать рекламные объявления об «Алка-Зельтцере», и у него развивается что-то вроде этого. Итак, вы это поняли?

3

Хорошо, вот этот парень, он командир эскадрона в каких-то завоевательных силах, и они всё время высаживаются на планеты и оккупируют их и развлекаются с девочками. (Это то, как они это называют – я бы назвал это по-другому. «Сходили в увольнение» – вот как бы я это назвал.) И развлекаются, и просто продолжают дальше в том же духе и... ну, они здорово веселятся.

И в течение долгого, долгого времени им и в голову не приходит, что они хоть капельку похожи на этих других существ, что у них есть что-то общее с этими существами; ведь они же, в конце концов, представители завоевательных сил. Посмотрите на их блестящие кобуры. И посмотрите на эти прекрасные шлемы и на эти изящные корабли. И посмотрите на этих людей: они живут в шалашах и травяных хижинах, и они живут вдоль берегов рек, и они устраивают какие-то камлания в своих странных храмах, стоящих возле болот, и поклоняются змеям и так далее. И вы входите, и ей-богу, какие же они глупые.

Вы входите, и вам говорят: «Великий бог Каа сейчас плюнет в тебя и сшибёт твою голову» – это говорит вам жрец. «Держись-ка подальше от всего этого».

И вы отвечаете: «Я могущественнее вашего великого бога Каа. Я могу стоять здесь, в пятнадцати метрах от него, и сбить с него голову».

И жрец говорит: «Да ну?» Так что вы просто достаёте свой пистолет и *бабах!* И голова змеи исчезает, и священник говорит: «Аллах, наконец-то! Мы приветствуем тебя».

И вы говорите: «Что ж, ближе к делу, приятель. Где тут весталки?» Вам, кстати, может показаться, что эта сцена похожа на комедию или космическую оперу, но боюсь, что она разыгрывалась больше раз, чем любой из нас смог бы сосчитать.

Так вот, как бы там ни было, вы хорошо проводите время. Ваша жизнь богата и полна приключений и так далее. И вам не нравится, как они подаются... вы используете в качестве мотиваторов самые крохотные вещи... то есть, если пиво тёплое, вы пристреливаете хозяина таверны. Вы понимаете, тёплое пиво для вас равносильно потере жизни для хозяина таверны. Вы понимаете, он находится на шкале тонов вот настолько низко, а вы – вот настолько высоко, по вашему мнению. И на самом деле это неравенство действительно существует. Но всякий раз, когда вы пристреливаете хозяина таверны, вы немного опускаетесь по шкале тонов. Очень глупо. Вы не были знакомы с Дианетикой, так что вы не могли убрать эти инциденты с помощью одитинга.

И одитор иногда бывает поражён тем, какие незначительные вещи называют овертами... я хотел сказать, мотиваторами. Человек скажет: «О, я просто в ужасном состоянии». Он скажет: «И вы знаете, я должен очень внимательно следить за тем, какую пищу я ем...» – отправляйтесь в Голливуд, там вы найдёте толпы таких людей... «...я должен очень внимательно следить за тем, какую пищу я ем. Я должен есть особую пищу и так далее, и я должен очень внимательно следить за тем, чтобы не спать на сквозняке. И я должен очень внимательно следить за тем и за этим, и я очень болен. Но хуже всего, хуже всего эта боль у меня в ухе. Моя мама, бывало, хватала меня за ухо и таскала туда-сюда». Давайте выясним, сколько раз он откусывал кому-то уши, прежде чем его мать сделала это с ним.

Так вот, возможно, вы полагаете, что, говоря этим грубым, даже пренебрежительным тоном о несчастной судьбе людей, я проявляю отсутствие сочувствия к людям и к человеческим aberrациям. Что ж, это так. Потому что как только вы понимаете, на каком уровне что-то находится, и понимаете это как следует, и видите, как это работает в ваших руках, вам больше не нужно об этом беспокоиться. Это больше не кажется вам серьёзным. Почему это больше не кажется вам серьёзным? Потому что вы можете *сделать* что-то с этим.

И если вы можете взять преклира, проодитировать его с использованием Е-метра и выяснить, проходите ли вы оверт или DED – вы знаете, какой там шаблон. Вы знаете, что если инцидент «не поддается», то что-то здесь не так... у вас либо нет самого раннего мотиватора, либо вы не проходите оверт, или этот DED, и мотиваторы для него накапливались веками, веками, веками. Поскольку *вы...* поскольку вы совершали оверты целыми веками, веками, веками и веками, а с вами это никогда не случалось, с вами это никогда не случалось, и внезапно вы расплатитесь... вы обнаружите, что вы

квиты, и вы однажды подумаете о преступлениях, которые вы совершили, и поймёте, что вы не должны были совершать эти преступления.

Церковь, любая церковь... отправьтесь практически на любую планету, и вы найдёте там какую-нибудь церковь. Одна из них называется «Церковь Биша», другая называется «Церковь Тиша», третья – «Церковь Уга», а ещё она – «Церковь Буга». Это не имеет значения. Все они склоняются перед великим «пустым местом». Этим пустым местом является DED.

На самом деле церковь будет учить людей быть грешниками и будет приказывать им каяться. И вы на самом деле можете взять человека с улицы и сказать: «Хорошо. Почувствуйте сожаление. Подумайте обо всём том в вашей жизни, о чём вы должны сожалеть. Разве вам не стыдно за себя? Почувствуйте сожаление по этому поводу».

Что вы делаете? Вы разворачиваете время вспять. Давайте заставим человека двигаться назад во времени. Давайте заставим его оказаться во времени перед каждым из инцидентов, перед которым он только может оказаться; заставим его оказаться во времени перед каждым «может быть», перед которым он только может оказаться.

– Сожалей, сожалей. Покайся, покайся, покайся. Ты грешник, ты грешник. Ты не должен делать этого, ты не должен делать того, ты не должен делать сего, в конце концов. И ты не должен делать это потому, что существует загадочное и ужасающее существо. И это загадочное существо присутствует повсюду. Повсюду. Где бы ты ни был, ты не можешь скрыться от него, и если оно обнаружит, что ты согрешил, ой-ёй-ёй-ёй-ёй! Ты будешь постигнут и наказан не только в этой жизни – когда ты умрёшь, ты будешь наказан и в следующей жизни. Так что если ты испытаешь сожаление, и расскаешься, и признаешь свою вину, и тем самым достаточно сильно согрешишь против себя, но при этом дашь нам больший контроль над собой, то ты будешь славным малым и как-нибудь проживёшь. Потому что мы позволим тебе как-то жить, особенно если ты дашь нам пять слитков золота, два таланта, кувшин вина, пару рулонов ткани, если у тебя завалились лишние – всё, что является где-либо законным платёжным средством.

Вы обнаружите, что эта ситуация продолжает развиваться.

Так вот, вы понимаете, что я ничего не говорю вам по поводу «отсутствия создателя». Если кто-то сможет сделать такой вывод из того, что я говорю, то он гений. Они говорят вам вот что: бог, которому вы должны поклоняться, – это механизм контроля, о котором вы и не слышали.

Но бог, по определению, – это селф-детерминизм. Это интересно, не правда ли? Хотел бы я знать, чему же тогда все эти люди поклоняются? Это никак не может быть Богом.

Это интересный факт: где-то там должен таиться какой-то конфликт. Должно быть, людям выгодно контролировать других людей. Так вот, если вы думаете, что религия не является основой

для контроля и что все действия в ней не направлены исключительно в одну сторону, то вам нужно взглянуть на некоторые из имплантов на траке.

Вы обнаружите, что самые ярые атеисты... о, бог ты мой! Ненависть, ненависть, ненависть, ненависть, ненависть! Вы видели, как вся Испания взорвалась; вы видели, как десятки тысяч людей были расстреляны, сожжены. То, как монахинь и монахов обливали бензином и подносили к ним факел – это ещё на нашей памяти, как раз перед второй мировой войной. Бог ты мой! Что там ещё говорить о жестокости! И это была самая миролюбивая, религиозная страна, самое сердце и центр католичества на протяжении столетий: Испания. И в один прекрасный день там произошла массовая рестимуляция и люди восстали против собственных имплантов, и ей-богу, всё пошло прахом.

И существующие импланты способны стать причиной такой сильной ярости. Точно так же, как любой имплант может внезапно развернуться и использовать *всё* контрдушие в качестве усилия. И человек говорит: «Оверт там или не оверт, а я сделаю это!» *Бамс!*

Пытаться контролировать существо, обладающее такой мощью, какой обладает человек, – это опасное занятие, очень опасное. И время от времени это приводит к взрыву, и к очень яростному взрыву, как это было в Испании. Десятки тысяч людей умирали в муках, и их расстреливали повсюду, и вся страна была опустошена, и великая церковь... ничто из этого не было восстановлено даже и до сегодняшнего дня, их экономическая система была разрушена. Потому что внезапно все их импланты, связанные с религиозным принуждением, всем скопом взорвались и ударили в противоположную сторону. Ведь мишенью религии является DED, и она может зайти слишком далеко в этом.

Так вот, DED происходит так: человек говорит: «О, я не заслужил того, что со мной происходит, я не заслужил того, что со мной происходит», и в конце концов он впадает в апатию и говорит: «Ну хорошо, я заслужил это».

И он будет проходить сквозь апатию. И если вы тоже будете действовать в том же духе и говорить: «Хорошо, ты знаешь, что заслужил это. Ты знаешь, что заслужил это», вы можете гонять его туда-сюда столько времени... вы будете прогонять его через инцидент, и это глупо. Не успеете вы и глазом моргнуть, как он опять выйдет с другой стороны инцидента. И если он был способен самостоятельно и без всяких мотиваторов совершать эти оверты на протяжении всех этих десятков тысяч лет, то не думайте, что он не может совершить ещё несколько. Теперь, когда у него есть мотиватор и есть факсимиле, с помощью которых он может совершать эти оверты, он действительно раскрутит всё это как болу южноамериканских индейцев и набросит вам на шею.

И именно это происходит с религией; религия постоянно проходит через цикл. Она проходит через этот повторяющийся цикл. Когда религия решает взорваться, она делает это замечательно, потому что человек раскаивается, раскаивается и раскаивается, а затем говорит: «К — всё это».

Вот почему люди всегда говорят, что лучший пример вероотступничества подаёт вероотступник. Быть вероотступником гораздо хуже, чем никогда не быть верующим и просто жить без религии. Вот почему так говорят. И, конечно же, это правда. Эта штука у вас рестимулируется, и рестимулируется как религиозность, и у вас всё идёт замечательно, и вы говорите: «Истинно так, истинно так», и вы идёте, молитесь и просите себе новый велосипед к Рождеству. А он не даёт вам нового велосипеда. И вы говорите: «Кто-то мне врёт».

Вы выходите на улицу и молитесь, чтобы пошёл дождь, но засуха становится всё сильнее и сильнее, сильнее и сильнее, сильнее и сильнее, сильнее и сильнее. Вы молитесь, молитесь и молитесь, и вы жертвуете новой церкви витраж, а дождя всё нет. На следующий год вы строите ирригационную систему.

Когда вы говорите о Создателе, вы, вероятно, говорите о чём-то, что совершенно непохоже на имплантированную религию. Религия всегда отличается от истины. Она должна отличаться. Потому что единственный способ контролировать людей — это лгать им. И вы можете записать это себе — очень большими буквами. Единственный способ, каким вы можете кого-либо контролировать, состоит в том, чтобы лгать ему.

Хорошо. Теперь слушайте. Когда вы обнаруживаете, что человек вам лжёт, вы знаете, что он пытается вас контролировать. Можете зарубить это себе на носу. Тем или иным образом, он пытается вас контролировать. Это механизм контроля. Человек лжёт вам, значит, он пытается вас контролировать; ведь если кто-то даст вам достаточно неверной информации, то он скинет вас вниз по шкале тонов — достаточно низко для того, чтобы вас контролировать.

И наоборот, если вы видите, что какой-то человек пытается вас контролировать, вы очень хорошо знаете, что он вам лжёт. Не просто собирается солгать — он *лжёт*. Проверьте факты, вы обнаружите, что это всегда верно — что когда человек пытается вас контролировать, он вам лжёт. Он должен лгать вам, чтобы продолжать вас контролировать, потому что как только вы начинаете говорить кому-то что-то, похожее на правду, вы начинаете освобождать этого человека, и контролировать его становится всё труднее и труднее. Так что вы не сможете никого контролировать без того, чтобы рассказывать им кучу сказок.

Вы обнаружите, что зачастую это является величайшей слабостью командиров. Они будут пытаться контролировать людей вместо того, чтобы вести их за собой. И не успеете вы оглянуться, как они станут лгать подчинённым, лгать подчинённым... лгать, лгать, лгать. И ситуация будет всё усугубляться и усугубляться, а затем всё вдруг взрывается.

Что ж, религия так и поступала. Организованная религия пытается контролировать, следовательно, она должна лгать, и, следовательно, она должна знать, что она лжёт, через некоторое время даже она сама осознаёт это – знает, что она лжёт. И затем она начинает опускаться вниз по шкале тонов и спускается всё ниже, ниже и ниже, и люди внезапно падают на дно, которое отпружинивает и... «Что мы будем делать – впадём в апатию, или умрём, или же взбунтуемся?» И они взбунтуются. Вы не можете лгать людям бесконечно. Но к счастью... к несчастью, всегда начинается новый цикл лжи. И слово «религия», в том смысле, в каком я его использую, не имеет никакого отношения к Богу.

Так вот, посмотрите на этот шаблон... посмотрите на этот шаблон: оверт, оверт, оверт, оверт, а затем внезапно человек получает контрусиллие.

Остерегайтесь великих грешников. Да-да. Человек придёт к вам и скажет: «О, я поистине грешен». Он действительно является грешником, но не в том смысле, как вы думаете. Он вёл себя плохо!

Так вот, когда эти инциденты доходят вот досюда, этот человек сталкивается с контрусиллием; если он сталкивается с мощным контрусиллием, то эти инциденты запутаются. Эти инциденты сразу запутаются на траке, и они запутаются весьма основательно, потому что после того, как он получит контрусиллие, он попытается совершить оверт, и он снова получит контрусиллие и совершит оверт, и этот цикл повторится, так что образуется цепь. И эта цепь состоит из «может быть», «может быть», «может быть», «может быть», «может быть». И если у вас есть кто-то, у кого трака просто нет на месте, то вы можете быть уверены, что тут существует эта ситуация «DED».

И, кстати, если у вас есть кто-то, кто в полной мере является широко открытым кейсом, и весь трак, с начала и до конца, ясно виден, вы можете быть уверены, что тут имело место что-то другое: у этого человека было так основательно «вычищено» начало этой жизни, что банк у него отсутствует. Не то, чтобы банк отсутствовал, но он находится в стороне. Однако этот человек может замечательным образом получать эйдетический рикол. Чего вы пытаетесь добиться, так это эйдетического рикола по полному траку. И если вам это удаётся – отлично. Но если вы имеете дело с человеком, у которого имеется эйдетический рикол по одной жизни, но который просто... раньше этого ничего нет... то вы знаете, что весь его банк факсимиле был сдвинут в сторону силой. Вы обнаруживаете это состояние время от времени. Этот человек был протёрт, как доска. Следовательно, такой человек более склонен попадать в ситуацию «DED», чем другие люди, потому что любой, у кого постоянно всплывают куски полного трака... он всегда может взять один из таких кусков в качестве мотиватора и совершить оверт, которому ничто не предшествует. С ним всё в порядке. Он перерезает горло нескольким людям и так далее, и остаётся в здравом рассудке.

Но такой человек, который был полностью «протёрт» при рождении... – протёрт, я имею в виду, он представляет собой чистую тэту и ничто иное, и с этого момента всё помещается на тэту. И такой человек живёт, создаёт факсимиле, и он есть, и у него есть в какой-то мере факсимиле по генетической линии, и он полностью протёрт. Он убеждён, что до этой жизни не было никакой другой жизни. Этот человек начинает действовать без каких бы то ни было мотиваторов, и просто из-за того, что тэта будет пытаться победить и контролировать физическую вселенную, – просто в силу одного только этого факта – этот человек в детстве наверняка совершит какие-то оверты, которые предшествуют контрусилиям. Его детство может быть совершенно прекрасным (насколько вы можете выяснить), а затем в возрасте десяти лет он вдруг свернётся в клубок... будет в отвратительном состоянии к десяти годам. Что он сделал? Укусил собаку за нос.

И, кстати, этим людям приходится нелегко – этим людям приходится нелегко. Ведь после этого они находятся в довольно плачевном состоянии.

7

Так вот, ситуация на полном траке такова, что инциденты в самом начале трака довольно-таки незначительные по своему воздействию. У вас всё идёт хорошо, потому что вы находитесь так высоко на шкале тонов, что вряд ли что-то может расстроить вас. И когда на вас начинают воздействовать контрусилия, в отношении большей части ваших цепей это верно: вы получаете контрусилие – мотиватор как таковой – а затем вы делаете это опять. Но у вас также есть такие цепи (и нет ни одного человека, у которого не было бы где-то таких цепей), которые начинаются с большого количества овертов без каких-либо контрусилий. Вряд ли есть хоть кто-то, у кого нет такой ситуации. Но человек, который «протёрт» в этой жизни, *обязательно* попадёт в эту ситуацию.

Так что широко открытый кейс всегда довольно-таки безумен, если он просто проходит что-то от начала и до конца. Такие преклиры могут проходить эти вещи – о, как они будут проходить то, что сделали с ними! Но вы не получите ничего, что они сделали с кем-то, если только вы не дадите им в руки банки Е-метра. И это характерно для таких кейсов.

Вы спрашиваете:

– Вы когда-либо делали ли что-либо кому-то?

– Нет, нет. – *Бамс, бамс, бамс, бамс.*

– Что ж, давайте возьмём собак. Вы когда-либо делали что-то собакам? – *Бамс!*

– О, нет, я никогда ничего не делал собакам.

– Хм. Вы когда-либо делали собакам что-то по-настоящему плохое?

– Нет. – *Бамс!*

И вы спрашиваете: «Ну, вы когда-либо кусали собаку?» *Бамс, бамс, бамс!* «Вы когда-либо пинали собаку?» *Бамс!* Стрелка остаётся на ограничителе. «Вы когда-либо стреляли в собаку или что-то в этом роде?» – «О, нет». На этом нет никакого движения.

Вы возвращаетесь по тракту и проходите эти ужасные оверты, заключающиеся в том, что он выставил собаку за дверь. И вы действительно обнаружите, что эти оверты действуют на него. Другими словами, этот человек в действительности представляет собой синтетическую личность. Он отстранён от всего прошлого; он отделён от всего прошлого. Человек, который ныряет в прошлое и вступает в контакт со всем прошлым, – такие люди гораздо более способны... более способны.

Но это, кстати, не означает, что каждый кейс, у которого есть соник и видео-рикол, является широко открытым кейсом. Вы найдете обсуждение этого различия в «Науке выживания». Этот широко открытый психотический кейс с эйдетическим риколом и так далее... это настоящая головоломка. Эта головоломка была решена. И она была решена потому, что люди были «протёрты» в начале этой жизни, и они живут как своего рода демонские контуры. И это у демонского контура есть соник, видео-рикол и так далее. Кто-то замечательно поработал с ними... очень хорошо поработал... «протёр» их. У них всё стёрто, и они действуют и ведут себя... Как правило, их физическое состояние кажется хорошим; они не останутся в этом состоянии. У них очень мало напористости, очень мало выносливости; они отличаются очень небольшой настойчивостью в отношении определённых вещей.

Так вот, я хочу, чтобы вы взглянули на это ещё раз, потому что если вы знаете об этой ситуации, то вы можете работать в одитинге с одной жизнью, вы можете работать по полному тракту и вы можете приводить преклиров в хорошее состояние. Это необходимое сочетание.

Вы сможете разбирать все «может быть» на составляющие, и нигде, ни в одном кейсе нет ни одного «может быть» – и я *совершенно* уверен в этом, – которое нельзя было бы распутать с помощью этих техник. Нет ни одного закупоренного кейса, который был бы достаточно закупорен, чтобы не поддаться этим техникам. И любой, кто хочет проодитировать кейс, чтобы «раскупорить» его, должен одитировать его с помощью этих техник.

И если вы найдёте широко открытый кейс, одитируйте его с помощью этих техник. То же самое. Вам не нужно одитировать этих преклиров как-то по-другому.

Закупоренный кейс – это просто кейс с перепутанным трактом. А широко раскрытый кейс – это преклир, от которого закрыто всё его прошлое, и он живёт здесь в демонском контуре. Всё, что осталось от него – это демонский контур. Вы можете справиться и с этим. Но для того, чтобы справиться с этим кейсом, нужно немедленно вызвать в нём перекрытие восприятий.

Вы начинаете одитировать преклира, и вдруг он говорит: «Мой соник, моё видео! Они пропали!»

Вы говорите: «Гип-гип, ура!» Мы вернули преклира на полный трак. Он больше не находится на этом коротеньком отрезке трака. У него просто сразу возникает перекрытие – *бабах!* Как только в кейсе начинают происходить какие-то улучшения – нет соника, нет видео, нет осязания. «Где я? Я пропал, я потерялся» – на этом всё кончается.

Так вот, если вы распутаете все «может быть», какие вам попадутся, – *бац, бац, бац* – то кейс замечательно раскупорится. Но бог ты мой, как будет увеличиваться способности и сила преклиров, когда вы будете их одитировать. Они будут расти и расти.

8

Так вот, единственная опасность в одитинге состоит в том, что вы получите DED, и постараетесь быть славным малым и будете проходить контрусилия. Возьмите кейс, в котором очень, очень сильный перевес в сторону инцидентов типа DED, и проходите контрусилия, а не ранние оверты, и не позволяйте ему проходить ничего из того, что он сделал кому-то ещё, просто позволяйте ему и дальше проходить то, что он проходит, будьте славным малым. Конечно. Вы позволяете ему проходить тот момент, когда его задушили, и тот момент, когда его переехал грузовик, и тот момент, когда он попал под поезд, и момент, когда он попал под поезд, и момент, когда он попал под поезд в четвёртый раз в семилетнем возрасте, и момент, когда он попал под поезд в пятый раз в десятилетнем возрасте. А затем все пренатальные крушения поездов, не говоря уже о том крушении поезда, в которое он попал при рождении. И вы позволяете ему проходить эти инциденты, и он будет проходить их вот так долго, и довольно скоро они ему надоест, и вы можете перейти к грузовикам. И тогда он вам расскажет о грузовике, о том, как его переехал грузовик, его переехал... он расскажет вам обо всех тех моментах, когда он попадал под грузовик в возрасте двух с половиной лет, и о всех тех моментах, когда он попадал под грузовик в возрасте трёх лет. А затем он вам расскажет о всех инцидентах, содержащих горе, о всех защитниках, которых он потерял. Я имею в виду, это может продолжаться и продолжаться. Это кейс даб-ина. Этот парень создаёт инциденты и говорит, что они реальны.

Почему он это делает? Потому, что у него нигде на траке нет даже достаточно мощного контрусилия для того, чтобы оправдать все его оверты, и трак действительно запутан. Так что ему приходится создавать эти контрусилия. Даже для того, чтобы вы прикоснулись к нему, у него есть... он говорит: «Я заслуживаю всё это». У него есть несколько религиозных имплантов. И вот почему я уделяю этому такое внимание – потому что именно *этот* тип имплантов играет *основную роль* в этом кейсе даб-ина. Религиозный имплант. Вот что играет главную роль в кейсе даб-ина. Вы

видите кейс даб-ина – вы говорите: «Религиозные импланты». Точно так же, как вы говорите: «Пол, нога». Они всегда вместе.

К тому же это замечательная штука, эти религиозные импланты: вам показывают символы... там просто полно символов. Вы сидите в электронном поле, и оно выколачивает из вас душу и бьёт вас и так далее, и перед вами держат крест – розовый крест. Перед вами держат церковное окно. Перед вами держат то, держат сё – религиозный символизм. О, это маленькие символы, они на карточках. Их вставляют вот так, и на них смотрят вот так, и на вас направляют волны в определённых последовательностях, и на вас светят огнями, в которых видны религиозные символы, = о, это замечательно. Спустя какое-то время вы начинаете относиться к религиозному символу с *таким* уважением! Бог ты мой, деяния, совершённые во имя религии, просто восхитительны!

Некоторые из этих инцидентов по-настоящему тяжёлые! Но они такие тяжёлые только потому, что позже этот человек сам стал служителем церкви и говорил людям: «Что ж, брат мой, ты поистине грешен. Но если ты войдешь вот сюда, в приходую, мы приведём тебя в порядок (за соответствующую плату)». И этот человек, который сейчас является ужасным атеистом и говорит вам чудовищные вещи о церквях и всё такое – о, он ужасен. Он был там... он был там... он там что-то продавал над алтарём – неважно что, арахис или попкорн, лишь бы это приносило деньги. Это происходит цуклами. Так что пусть эти религиозные импланты не вызывают у вас особого сочувствия, потому что вы обнаружите, что он там крутил ручку этого маленького устройства; когда люди преклоняли там колени, его задача состояла в том, чтобы находиться за колонной и задавать им жару! Это была его конкретная функция в той церкви. И после того, как он в течение какого времени делал это, это вызвало у него такое сильное включение... потому что это давало отдачу, понимаете? Наряду с волной, направленной вперёд, это устройство на самом деле выпускало волну, направленную назад, и это вызвало у него такое сильное включение, что он перепутал себя с прихожанами и у него произошло очередное переключение.

И если он был в этой ужасной ситуации... в этой ужасной ситуации, когда он делал это потому, что ему кто-то приказывал, а с ним самим этого никогда не происходило, не было никаких предшествующих религиозных имплантов, он ходит вокруг и ставит всем импланты. О, он в замечательной форме в том, что касается религии! О, Господь идёт по его следу. Вы начинаете проходить инциденты этой жизни, вы начинаете проходить прошлые жизни, и единственное, что он вам выдаёт – это большой даб-ин. Вот... «Да, он пригвоздил Иисуса к кресту». Единственное, о чём это вам говорит, так это о колоссальном количестве овертов, перед которыми не было никаких контрусилий. И, вероятно, у этого человека будет подлинное факсимиле того, как он когда-то пригвоздил кого-то к кресту. Мы были такими шаловливыми!

9 Так вот, есть одно общее правило... это просто общее, приблизительное, грубое правило: если с преклиром что-то не так – что бы то ни было – то сначала преклир обнаружил это у других людей, или сделал это другим людям. Что бы вы ни нашли такого, что у преклира не так, преклир сделал это с другими людьми, прежде чем попал к вам в руки. Всё, что угодно.

И сюда, помимо прочего, относится умирание. Это то, что не в порядке с преклиром. Да, он живёт семьдесят лет и даёт дуба. Это глупо. Он стареет; он становится пожилым. Очень интересно. Почему люди должны стареть? Это глупо. Почему преклир делает это? Что ж, есть парочка... всегда есть практическая причина и глупая причина.

Причина, по которой он хотел состариться... в конце концов вы обнаружите, что он взял и состарился... что ж, это очень, очень простая причина: старение – это замечательный механизм; оно убирает тела с трака.

Бы бы ужасно страдали от перенаселения, если бы никто... И более того, причина, по которой не случается так, что люди живут шестьдесят лет, а затем внезапно умирают, пребывая все шестьдесят лет в добром здравии, состоит в том, что, сражаясь друг с другом – каждый стремится достичь превосходства над другими, – они обычно ухудшают состояние друг друга.

Так вот, срок жизни человека на этой планете составляет семьдесят лет. Это связано с гравитацией. Гравитация добавляет контрсилу. МОСТ-тело, которое, в конце концов, подобно растению или любому другому растущему объекту, которое состоит из клеток и движется вперёд во времени, склонно существовать семьдесят лет. Это пропорционально силе гравитации. На другой планете вы обнаружите другую продолжительность жизни.

10 Так вот, следовательно, если бы вы сели и тщательно записали всё, что вас не устраивает в жизни... всё, что вас не устраивает в жизни, – например: «Люди стареют, люди болеют, с детьми жестоко обращаются, моя жизнь скучна, женщины кажутся мне невыносимыми, я ненавижу мужчин... Так... Я против неосторожного вождения...» Если бы вы просто прошли по длинному списку вроде этого и продолжали находить всё больше и больше вещей, которые вас не устраивают: «Проблема в том, что люди забывают свои прошлые жизни, они их не помнят, поэтому между жизнями они теряют навыки» – всё, что не в порядке, понимаете? Любые такие вещи механического характера, с которыми что-то не в порядке, – составьте их длинный список или попросите преклира составить этот длинный список. И затем просто возьмите и начните проверять его на Е-метре с самого первого слова: «Когда вы впервые захотели, чтобы кто-то состарился? И впервые захотели, чтобы кто-то умер? Когда вы впервые захотели, чтобы у кого-то были стёрты прошлые жизни, так чтобы он ничего не помнил? Когда вы захотели, чтобы кто-то был послушным? Когда

вы хотели, чтобы люди уставали? Когда вы неосторожно вели машину и причинили кому-то вред?»
Бамс, бамс.

И вы отправитесь в прошлые жизни, вы отправитесь в прошлое на тысячи лет, вы отправитесь в прошлое на миллионы лет, на сотни миллионов лет, миллиарды лет, сотни миллиардов лет, триллионы лет, но вы найдёте эти инциденты – все до единого. Это будет что-то значительное, и все они будут устроены либо таким образом, либо вот таким. И для каждого из них вы найдёте ситуацию такого рода.

Вы обнаружите, что у этого человека есть очень странная соматика. Она постоянно присутствует у него в области лица; это соматика, которая находится где-то здесь. И она просто... она просто... она странная: она содержит ощущение вибрации, и в ней появляется ощущение тепла, ощущение холода и так далее, и так далее, и так далее... Вы говорите: «Что ж, хорошо. Давайте проодитируем это». И задеваете свой E-метр. Начинаете работать с ней.

«Как давно это произошло?» Выясните, как давно это произошло; выясните, в чём заключался оверт. Не стоит проходить его слишком много – ровно столько, сколько нужно, чтобы выяснить, что он собой представляет, пока вы не выясните, что это за оверт. Затем выясните, произошёл ли этот оверт раньше... проведите различие... выясните, обычная ли это ситуация или ситуация DED («заслуженная» ситуация). Если это заслуженная ситуация, если она должна была произойти с этим человеком в любом случае, вы обнаружите, что с ней гораздо труднее справиться, но вы возвращаетесь в прошлое и пройдёте эти более ранние немотивированные ситуации – и всё разрешится.

Человек говорит: «Вы знаете, вы знаете в чём проблема со мной? Я был бы счастлив в этой жизни... я был бы счастлив в этой жизни, если бы не...» – и он назовёт вам какую-то причину.

И вы говорите: «Хорошо». Только не нужно сразу брать это для работы, потому что это само по себе будет отвратительным, грязным обесцениванием. Подождите секунду-другую.

И...

– Хорошо. Когда вы это устроили? Вы говорите, что когда вы были маленьким, вы очень часто и подолгу болели. Было ли для вас когда-либо желательно, чтобы дети болели?

– О, нет. – *Бамс.*

И вы обнаружите, что этот маленький мальчик, который всё время болел, который хотел всё время болеть, он постоянно дрался, и каждый раз, когда он приходил в школу... Он нашёл замечательное решение. Он узнал, что самый большой хулиган в школе, доставлявший ему больше всех неприятностей, однажды не пришёл в школу, и на следующий день, когда он пришёл в школу, он выглядел бледным и слабым, и преклир пнул его в живот и побил его. Так что он сказал:

«Ого, как замечательно». И следовательно, когда какой-то ребёнок подходил, бросал в него ластик, тем или иным образом становился у него на пути, крал его обед или что-то в этом роде, преклир смотрел на него и говорил: «Хотел бы я, чтобы он лежал дома больным в постели». И он делал это снова, снова и снова, и всё это было в течение одной жизни. Разумеется, он болел в течение всего своего детства.

11

У меня был один очень интересный случай. Я одитировал маленькую девочку, которая была... она ходила на костылях недолго, но она фактически была приговорена к хождению на костылях еще долгое время. И я прошёл все оверты, в которых она что-то пинала – одна нога у неё был в плохом состоянии, так что я прошёл все оверты, в которых она что-то пинала. Я проводил на ней эксперимент: я прошёл заряд горя, а затем просто прошёл все когда-либо возникавшие у неё побуждения пнуть кого-нибудь. К тому моменту, когда мы закончили, мы получили *тысячи* этих побуждений пнуть людей по ногам, пнуть пианино, пнуть бабушку, пнуть то, пнуть сё. Бог ты мой, это были сплошные пинки. Я пытался удалить это из одной жизни. Эта ситуация, кстати, не разрешилась путём прохождения одной жизни, но благодаря прохождению всех этих пинков она значительно улучшилась.

Итак, была эта девочка, у которой внезапно возник настоящий, полный паралич одной из конечностей. И что мы начинаем проходить в одитинге? Начинаем ли мы проходить то, что у неё возник паралич в одной из конечностей? Нет. Мы начали проходить оверты по отношению к тому, у кого была парализована одна конечность. Затем мы начали проходить те моменты, когда она хотела использовать эту конечность деструктивно, моменты, когда она повредила ногу какому-то другому человеку, и мы просто продолжали двигаться этим путём – *трах-тарарах-тарарах-тарарах*. И она отбросила костыли всего через несколько часов.

Я говорю вам об этой маленькой девочке. Всё, что я сделал, – это нашёл оверты, заключавшиеся в неправильном использовании этой конечности. Так что она стала сдерживать эту конечность в такой степени, что парализовала её... она сдерживала эту конечность до тех пор, пока не парализовала её. И вы обнаружите, что это типичный случай, это типичный паралич.

Если вы действительно хотите разрешить эту ситуацию, то вместо того, чтобы одитировать, одитировать, одитировать и одитировать, вернитесь назад по траку и найдите момент, когда её выстрелом разорвало пополам или когда у неё был электронный инцидент, вызвавший у неё эту соматику. Или когда она... и когда она очень основательно найдёт этот инцидент и будет готова начать жалеть себя: «И они сделали это...» – вы говорите:

– Хорошо, когда вы были у этой штуковины со стороны рукоятки?

– Где?

- Ну, когда вы обрабатывали людей этой машиной?

= Ну...

- Ну давайте, давайте.

- Я никогда этого не делала. – *Бамм!*

Вот вам пожалуйста. И внезапно мы обнаруживаем, что она, возможно, и была тем человеком, кто приводил людей на обработку. И именно по эту сторону она всегда находилась. Она находилась по эту сторону, и разряды, направляемые на людей, которых она туда заманивала, отражались в её сторону в виде небольшой отдачи, и в конце концов они парализовали её ногу = просто создали инграмму, достаточную для этого. Это тот тип инцидентов, который вы будете обнаруживать.

Какова польза и ценность от прохождения таких инцидентов? Вы получите здоровых людей. Раньше, на декабрьской конференции, мы говорили о сотворении чудес. На самом деле это очень даже возможно. Но сейчас это не просто *возможно* = вы просто *ужасно плохой одитор*, если вы не можете этого. Я имею в виду, что вы просто *невыносимо плохой одитор*, если вы не можете этого! Возьмите эту информацию, и если она не позволяет вам быстро добиваться результатов... *Фью!* Я имею в виду, это серьёзно! Это очень серьёзно. Вы должны пойти к кому-нибудь, чтобы он проверил, что у вас с разумом.

Как вы добиваетесь, чтобы что-то стало реальным для преклира? Вы проходите с ним в одитинге весь цикл, от начала и до конца.

Как вы добиваетесь включения восприятий? Вы проходите с ним в одитинге все «может быть», какие только есть, от начала и до конца.

Каков стандартный шаблон трака? Стандартный шаблон трака должен быть таким: контрусилие, оверты, шаблон мысли. Это стандартный шаблон.

12

Так вот, не допускайте и мысли о том, что этот шаблон хоть как-то изменяется в ситуации «DED», потому что это не так. Просто все эти оверты предшествуют контрусилию. Так что когда возникает контрусилие, человек говорит: «Ого, это серьёзно». Вот тут он не говорил, что это серьёзно, он просто говорил: «Это не должно со мной произойти». И вот он говорит: «Ого, это серьёзно», так что теперь он получает этот... этот шаблон становится более тяжёлым, более серьёзным, потому что человек чувствует, что он действительно заслуживает это по праву и по справедливости. Это DED = действие, которое было заслужено.

Так вот, вы разбираете на части все «может быть», обнаруживая это, – вот как они проходятся. Вы проходите и стираете каждый из этих инцидентов, проходя всё, что вы можете получить в этом инциденте: мысль, эмоцию, усилие, контрмысль, контрэмоцию, контрусилие и единицы внимания.

И прохождение единиц внимания – это не просто прохождение того, что происходит с вашим преклиром. Это не то, как на него падают волны и как у него расположены полые точки. О, нет. Прохождение единиц внимания включает и шаблон единиц внимания у жертвы оверта. Потому что когда вы проходите единицы внимания... это просто методика отслеживания, и это соответствует вот этой ситуации. Итак, вам нужно разрушить «может быть», но вы можете разрушить «может быть» таким способом.

Итак, у вас есть этот парень, у него есть электронное ружьё того или иного рода. И он всё время стреляет из этого электронного ружья. Он в кого-то стреляет из электронного ружья. Это единственное обстоятельство, связанное с овергом, которое вы можете найти, и его челюсть как бы парализована. У него серьёзные неприятности с челюстью. Пока он не пришёл к вам, он всё время разговаривал вот так. И вы проходите и убираете этот электронный инцидент, и, разумеется, никто не знает, что на полном траке хоть что-то есть, и после этого у него совершенно нормальное лицо, как у любого другого человека.

Но когда вы пытаетесь пройти этот инцидент-оверт, что вы проходите? Преклир не может ощутить отдачу, когда он стреляет из ружья. У него нет реальности в отношении этого. Он не может ощутить, как оно стреляет. Он не может услышать его шипение. Он не может получить никаких восприятий из этого инцидента. Как вы будете его проходить?

13

Так вот, прохождение единиц внимания – это единственное, что позволяет вам проходить инциденты ниже уровня восприятия. Вы можете отслеживать единицы внимания на более низком уровне, чем тот, на котором вы можете воспринимать. Другими словами, начиная с апатии, горя, страха, этих низких эмоций, низких на шкале тонов, восприятия просто исчезли. Но вы всё равно можете отслеживать единицы внимания. Так что мы нашли подуровень одитинга, который позволяет вам проходить страх, горе и апатию без затруднений.

Так как же вам добиться, чтобы преклир выстрелил из этого электронного ружья? Это очень просто. Он стреляет из электронного ружья, потому что он может ощутить поток искр, вылетающих из него. Он может почувствовать, как что-то вылетает из ружья, и вы проходите это несколько раз, и вдруг он может ощутить, как что-то попадает ему в лицо вот здесь. И вон там, вдалеке, есть излучающая точка; он чувствует, как эта штука быстро движется вон там, вдалеке. Он каким-то образом отслеживает единицы внимания, выходящие отсюда.

И внезапно он говорит:

= Вон там есть белое пятно.

= Хорошо, найдите это белое пятно. Отследите его ещё раз. Отследите его ещё раз. Отследите белое пятно ещё раз. Что вы теперь получаете?

И он говорит: «Вы знаете, что-то поступает обратно от этого белого пятна. Я не могу добиться, чтобы это оставалось там».

Докуда вы это проследили? Вы отследили это излучение через его отражение. Излучение попало в мишень, и в преклира попадает отдача от мишени. И на самом деле это и есть то, что придавило его лицо. Так что вы проходите это до самого конца... вы проходите это до самого конца, и внезапно лицо преклира перестаёт быть парализованным и приходит в очень хорошее состояние.

Разумеется, если общество заклеямило что-то, то вы должны быть послушными детками и никогда ни при каких обстоятельствах не идти против нравов общества! И если нравы общества требуют, чтобы вы не одитировали инциденты с полного трака, не одитируйте их. Даже если они помогают сделать вашего преклира здоровым, не одитируйте их. Потому что главное – быть послушным, а не действовать эффективно!

Неважно, каким невероятным кажется инцидент, который проходит преклир, и вы... и инциденты, о которых я расскажу вам завтра... вы, возможно, найдёте ещё более невероятные инциденты. И они достаточно невероятны для того, чтобы действительно привести кого-то в бешенство. И, кстати, так и происходило; они в течение долгого времени приводили людей в бешенство.

Так вот, *все* инциденты, которые нас интересуют, расположены ниже гнева – все они расположены ниже гнева на шкале тонов, так что практически единственный способ, которым вы можете их проходить, – это отслеживание единиц внимания.

Так вот, вы проходите единицы внимания, находящиеся на расстоянии от человека... Вот вы проходите единицы внимания в оверте, и вы проходите их на расстоянии от человека. Другими словами, вы проходите шаблон единиц внимания в жертве оверта.

Так вот, вы бьёте кого-нибудь в нос... вы просите кого-то ударить кого-нибудь в нос. Маленькие мальчики... два маленьких мальчика дерутся; попробуйте пройти единицы внимания на довольно высоком уровне шкалы. Кстати, любой закуроренный кейс может проходить одитинг по единицам внимания. Вот что тут самое замечательное. Хорошо. Он ударил этого мальчика по носу. Вы говорите:

- Хорошо. Получите то, как расположены единицы внимания в носу этого мальчика.
- Я не могу.
- Ну, *почувствуйте*, как единицы внимания движутся или не движутся в его носу, когда вы бьёте его.
- Ну, я не могу.
- Ну, давайте. Попробуйте сделать это.

– Ну, они как бы сплющиваются.

– Что ж, попробуйте сделать это ещё раз. Где его нос мертвеет? Мертвеет ли какая-то часть носа?

– Да, примерно в центре. – Он скажет: – Послушайте, с *моим* носом происходит что-то странное.

Ведь что тут происходит? Вы проходите настоящий отголосок контрэмоции, только вы проходите его посредством прохождения единиц внимания. Вы проходите его посредством прохождения огромного количества единиц внимания. Вы получаете отголосок, отдачу. Жертва – это живое существо, и оно может излучать. И в этом опасность жертвы. Вот поэтому опасно ходить вокруг и приводить людей в паршивое состояние. Дело не в том, что это безнравственно; дело не в том, что вас нужно сдерживать с помощью дубинок или чего-то в этом роде. Дело просто в том, что это опасно, потому что это возвращается и бьёт не вам. Так что когда вы в следующий раз вышибете кому-то мозги, обязательно пройдите в одитинге встречный поток брызг его крови.

14

Хорошо. Мы снова имеем дело с этой ситуацией. Если вы начинаете проходить DED посредством прохождения единиц внимания, то гораздо более вероятно, что человек возьмёт и попытается пройти это контрусиле. И гораздо более вероятно, что у него будет запутанный трак, так что вы просто... вы можете проходить самый расплывчатый концепт единиц внимания.

Человек вообще не может видеть никаких единиц внимания. Он спрашивает: «Какие единицы внимания?» В конце концов он находит их; они находятся далеко от преклира... там, вдалеке, находится ридж. Так что преклир проходит этот ридж – эту крохотную точку вдали от себя. И он говорит: «Это вызывает у меня боль в правой ступне. Боль в правой ступне. Хм, это глупо». Где это находится на траке? Это просто невозможно установить. Он просто... об этом совершенно ничего не известно, но он может проходить это: *пмок!* – *пмок!* – *пмок!* Вам придётся заставить этого человека долго смотреть вокруг, прежде чем вы найдёте это.

Так вот, вы находите маленькую полую точку в его правом плече. И вы проходите и проходите её, и внезапно эта точка становится плотной. И вы проходите... на ней появляется ридж, и вы проходите, проходите и проходите её, и преклир проходит эту штуку, которая находится вот здесь: *пмок, пмок, пмок* – что бы там ни было. Теперь она стала шире. И затем он проходит эту дыру... только это не дыра, эта область становится плотной. А затем здесь всё становится плотным. А затем она внезапно начинает ужасно болеть, и внезапно у него начинает болеть вот этот глаз. О! И он проходит это немного, и затем он работает в одитинге с глазом, и с этой маленькой дыркой, и после того, как он немного поработает с ними, внезапно у него появляются восприятия.

И он говорит: «Этот сукин сын стоял прямо вон там, и он выстрелил из пистолета, пробил мне этот глаз и вырвал мне это плечо. Ха!» Вы сразу же понимаете, что если преклир относится к этому таким образом, то на этом, вероятно, нет никакого оверта. Я имею в виду, что он по меньшей мере добрался досюда, и вы получили какой-то инцидент, который практически удалён с цепи. И вы можете поохотиться и поискать моменты, когда он стрелял людям в плечо, и вы можете проходить их и так далее. Но вы только что сняли с «может быть» один крохотный слой.

Что лежало на виду в этом кейсе?

Годами он носил с собой (и едва ли осознавал это) маленькое пятнышко вот здесь, которое было немного светлее, чем остальная темнота, в которой он был в значительной степени заперт. Было одно это пятнышко. И вы начали работу с того, что применили процедуру прохождения единиц внимания к одному этому пятнышку, и кейс стал широко открытым. Но вы убираете это слой за слоем, слой за слоем. Внезапно весь трак лежит у вас на виду. И я надеюсь, что это хорошая новость для закупоренных кейсов, потому что эта процедура работает.

Так вот, тут есть два или три человека, у которых есть зависимость соматики. И эту ситуацию можно очень легко разрешить. Вам нужно просто-напросто найти оверты, которые привели к возникновению соматики-копии. Другими словами, у преклира есть соматика, которая ощущается так, как будто что-то выворачивает его челюсть. Что ж, найдите то, как он выворачивает челюсти других людей, и внезапно вы обнаружите, что инциденты очищаются и преклиры... они очень счастливы по поводу всего этого. И если прохождение того, как они вышибают людям челюсти, делает преклиров счастливыми, пусть они проходят это.

Хорошо. Надеюсь, я ясно изложил данные аспекты прохождения всего этого. Эти данные более подробны, в большей степени основаны на фактах и лучше проверены экспериментально, чем некоторые из данных, о которых говорилось раньше. Но я бы очень хотел, чтобы вы провели пару экспериментов – я вижу парочку очков здесь – чтобы вы провели несколько экспериментов с прохождением единиц внимания. И если кто-то из вас носит очки, то это исключительно из вредности – просто из вредности. Вы делаете это просто назло мне.

И, кстати, не допускайте ошибки, полагая, что всякий раз, когда у кого-то появляется мысль, которая тем или иным образом является овертом или заслуженным действием и так далее... не думайте, что это сразу же означает, что где-то на траке они виновны в таком действии, потому что люди на самом деле могут создавать их даб-ины и придумывать их.

Поскольку я четыре дня назад прошёл и стёр инцидент, в котором я выкалывал девушке глаза... Этот инцидент был стёрт. Так что у меня нет инграммного шаблона, который я мог бы приводить в действие, заставляя вас снять очки. Я просто думаю, что вы должны снять очки, вот и

всё. Но я не думаю, что вы должны снимать очки, прежде чем вы сможете видеть, и, следовательно, я считаю, что вам следует изучить процессы и принципы, которые позволят вам улучшить своё зрение. Так вот, я предупреждаю вас, что если вы начнёте этот процесс, то через пятьдесят пять часов вы можете оказаться клирами или чем-то вроде этого, так что не относитесь к этому легкомысленно. Не начинайте этот процесс, если вы не собираетесь продолжать выполнять его.

Вы также можете начать этот процесс и в результате попасть в очень большие неприятности – вы будете испытывать апатию, и пребывать в таком состоянии несколько дней, и апатия будет такой глубокой, что вам вообще не захочется убирать это в одитинге. Что ж, если вы обнаружите, что начинаете испытывать апатию, просто скажите кому-нибудь, что вы начинаете испытывать апатию и пусть он пройдёт с вами эту ситуацию в одитинге немного поглубже, или просто приподнимите себя за шкуру и не впадайте в апатию до следующего раза, когда вы будете это проходить. Это очень легко.

Так вот, что касается инцидентов, типов инцидентов: кто совершил эти оверты? Кто положил начало этим овертам? Как они начались? Как они заканчиваются? Повсюду ходит ужасная клевета. Кто-то... о, несколько людей сказали мне: «Вы положили начало этим овертам. Факсимиле “Один” – я так понимаю, что это вы начали делать это с людьми и так далее». Что ж, сейчас меня обвиняют во всём на свете, но это совершенно невозможно. Это совершенно невозможно.

Так называемое факсимиле «Один» имело место от миллиона до миллиона двухсот пятидесяти тысяч лет тому назад, согласно реакциям Е-метра, получаемым обычно. И во времени МЭСТ-вселенной и на траке МЭСТ-вселенной... меня не было на траке МЭСТ-вселенной миллион или миллион двести пятьдесят тысяч лет назад и даже, если уж на то пошло, пятнадцать тысяч лет назад. Так что меня не было на вашем траке. Не надо впутывать меня в это.

Если вы хотите избавиться от этих факсимиле, если вы хотите возложить на кого-то вину за эти факсимиле, то свалите их на вашего одитора.



ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

ДИСК 11

ЛЕКЦИЯ, ПРОЧИТАННАЯ 26 ИЮНЯ 1952 ГОДА

63 МИНУТЫ

Здесь, в самом начале, я хотел бы предоставить вам немного информации, которая, возможно, прояснит для вас то, о чём я вам в последнее время рассказывал.

Вы, возможно, задавались вопросом: почему тот человек, который совершил немотивированные поступки, сразу попадает в состояние «Я заслужил это», как только он сталкивается с первым же контрусилием подобного рода. С простым, обычным контрусилием, с самой заурядной инграммой (в которой содержатся восприятия и так далее)... как вы знаете, она вызывает драматизацию. Об этом говорится в первой книге, в главе о драматизации. Эти данные так же истинны сейчас, как и тогда.

Человек получает инграмму, он получает ряд контрусилий, и он начинает проигрывать их точно так, как если бы они были записаны на грампластинку... точно так же, как если бы эти восприятия были записаны на грампластинку. Он делает то же самое с усилием, то же самое с эмоцией, то же самое с мыслью.

Вот он получает какое-то большое контрусилие. Так вот, когда он получает контрусилие, мощное контрусилие, он получает инграмму – это одно и то же. Когда мы говорим о контрусилии, мы говорим о силе воздействия, присутствующей в инграмме. Сила воздействия, которая создаёт инграмму, и является контрусилием.

Ну хорошо. Он будет драматизировать это контрусилие. Если кто-то ударил его чуть-чуть ниже левого уха, вы можете не сомневаться... Это был мотиватор. Так вот, вы можете не сомневаться, что когда он начнёт использовать это в качестве оверта, он ударит кого-нибудь или попытается

ударить кого-нибудь в точно то же самое место чуть-чуть ниже левого уха – если он использует это контрусиллие.

Те драматизации, которые мы ранее обсуждали в Дианетике... это понятие по-прежнему остаётся в силе. Просто мы выяснили, каковы их составляющие.

Так вот, мы также смогли достичь более низких уровней на шкале тонов, и теперь мы проходим инциденты, которые на самом деле находятся ниже точки 0 на шкале тонов. Вначале применение Дианетики было ограничено диапазоном восприятий. Когда человек выходил из диапазона восприятий и оказывался не в состоянии что-либо воспринимать... по мере движения вниз по шкале тонов он достигал самого нижнего уровня диапазона восприятий и опускался ещё ниже этого уровня... и кстати говоря, это достаточно высоко. Это находится где-то в районе 2,2 – 2,3 на шкале тонов. В действительности настоящий диапазон восприятий лежит выше уровня 2,0, если мы ожидаем, что восприятия будут сохраняться при работе со всеми областями банка. А когда мы сталкивались с кейсом, который находился ниже этого уровня, мы выходили за нижний предел диапазона восприятий. И в то время при прохождении инграммы мы устраняли из неё в первую очередь восприятия, не зная ничего о других её составляющих.

И поэтому, когда мы сталкивались с кейсом, который был ниже уровня 2,2 или что-то в этом роде – кейс где-то в районе 1,6 – 1,7, – восприятия в этом кейсе оказывались настолько слабо различимыми, что преклир едва мог их угадывать. И поэтому проходить инциденты становилось очень сложно.

Вы понимаете, восприятия – зрительное восприятие, звук, запах и всё остальное... восприятия, входящие в факсимиле, = их очень легко могут заглушить другие элементы этого факсимиле. Их очень легко окутать эмоцией, окутать усилием, прикрыть сверху, поглотить. Итак, нас ограничивало то обстоятельство, что мы могли проходить лишь инциденты, содержащие восприятия, пока мы не начали работать с эмоцией.

Так вот, при прохождении эмоции... (Если вы помните, материалы на эту тему по большей части вышли в свет уже после выхода первой книги; в первой книге много говорилось об эмоции, но в более поздних работах это было рассмотрено очень подробно.) Так вот, мы получали всё больше и больше данных об эмоции. И в конце концов, примерно к тому времени, когда была написана книга «Продвинутая процедура и аксиомы», у нас появились эмоциональные кривые и так далее. У нас появилось много техник для работы с эмоцией. Но, опять-таки, с какой областью шкалы тонов мы при этом работали?

Вы могли проходить эти эмоции, и самый нижний диапазон шкалы тонов, в котором вы могли их проходить, – это примерно 0,3 – 0,4... это нижний предел. Как ни странно, диапазон легко

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

воспринимаемого контрусилия заканчивается примерно на уровне диапазона контрэмоций. Другими словами, примерно на уровне 0,3, 0,4, 0,5 – там, внизу, примерно на этом уровне, – человек перестаёт чувствовать усилие как усилие. Более того, кейс может быть настолько перегружен эмоцией, что всё усилие в кейсе будет скрытым. Мы пытаемся проходить с преклиром усилие и контрусилие, а преклир спрашивает: «Какое усилие?»

И вы отвечаете:

– Ну, то усилие, которое вы чувствуете своим пальцем.

– Каким пальцем?

Другими словами, мы могли опуститься по шкале тонов до определённой глубины; работа с усилием и контрусилием дала нам способность проходить инциденты, находящиеся на таком низком уровне, как 0,3 – это был самый нижний возможный уровень, хотя даже этого уровня мы достигали с трудом.

В самом начале мы могли проходить инциденты при условии, что их тон был не ниже 2,2 по шкале тонов. А потом, несколько позже, мы обрели способность проходить инциденты, расположенные на уровне примерно 0,5 – 0,6. И знание о контрусилиях дало нам способность проходить инциденты, которые находились, может быть, совсем чуть-чуть ниже этого уровня... знание об усилении дало нам это. И внезапно мы обрели знание о единицах внимания, и теперь мы можем опускаться прямо до уровня материи.

Теоретически, если бы кто-нибудь поднялся достаточно высоко по шкале тонов, он, вероятно, смог бы дезинтегрировать материю, проходя её как инграмму. Ведь как вы сокращаете и стираете инграмму? Вы берёте себя, свою способность создавать разрушительную волну, и вы просто уничтожаете, разрываете и выбрасываете прочь факсимиле. И на самом деле это и есть то, что вы делаете. И МЭСТ – как мы его называем... МЭСТ представляет собой движение в суперапатии, поэтому он становится безвременным, он продолжает существовать долгое время (если только вы не дали этот МЭСТ кому-нибудь семнадцатилетнему), и так далее. Итак, у нас есть эта градиентная шкала, и мы видим, как эта шкала работает.

Далее, парень, который драматизирует, конечно же, становится неспособен драматизировать, когда он опускается слишком низко по шкале тонов. В таком случае мы говорим, что он упал в апатию. Он больше не может драматизировать, он находится в горе, или в апатии, или где-то в этом диапазоне. Но это не означает, что факсимиле перестало действовать. О, нет. Факсимиле по-прежнему очень даже действует на МЭСТ-вселенную, однако оно потеряло способность действовать на кого-то другого; оно действует на самого этого парня. Это и есть то, что мы называем *интроверсией*. Другими словами, он теперь не способен направлять свою драматизацию

вовне, куда-то далеко... Когда он только начинает драматизировать, он может направлять свою драматизацию *очень* далеко: может драматизировать перед всей вселенной, а потом он может драматизировать перед всем народом, потом он может драматизировать перед группой, а потом он может драматизировать перед одним человеком.

Кстати говоря, встречался ли вам когда-нибудь такой человек? Он идёт в какую-нибудь компанию и... О, он так приятен, он так чудесно обращается со всеми, он так всех задабривает; они приходят на благотворительную распродажу, и он покупает сразу пять билетиков, – и тому подобное. А потом он возвращается домой и учиняет семье ужасный-преужасный скандал. Другими словами, его диапазон... вы можете вычислить его прямо тут же... Его диапазон драматизации – это драматизация перед маленькой группой, но не перед большой группой. Он не может драматизировать перед большой группой, но может перед маленькой.

И далее он опустится ещё ниже по шкале тонов – до уровня, на котором он может драматизировать перед одним индивидуумом, но не может перед двумя.

И он снова опускается по шкале тонов – до уровня, на котором он не может драматизировать перед одним индивидуумом... он драматизирует перед одним человеком, а именно перед собой, и он стирает себя в порошок. И, в конце концов, он ведь является МЭСТ, поэтому когда он драматизирует, он бросает эту драматизацию в себя... И это всё, что тут можно сказать. Как бы то ни было, всё это является драматизацией.

Итак, по мере того как мы разрабатывали техники, позволяющие нам работать во всё более и более низких диапазонах шкалы тонов, мы добрались до уровня, на котором нам ещё удавалось работать с тем парнем, который драматизирует перед группой. Нам не очень-то удавалось работать с парнем, который драматизирует только перед маленькой группой. У такого парня мы не могли стирать тяжёлые инциденты; нам приходилось использовать другие техники, более лёгкие техники и тому подобное, чтобы поднять его по шкале. И если у нас всё получалось замечательно, то нам удавалось что-то сделать с парнем, который драматизирует перед одним человеком. А для того бедняги, который драматизирует только перед самим собой, надежды практически не было – во всяком случае, к нему нельзя было непосредственно применить наши техники. Мы могли использовать только лёгкие техники, и мы могли поднять его на небольшую высоту, и он поднимался на эту высоту. Но мы не могли добраться до того конкретного инцидента, который был причиной его трудностей. Почему? У нас не было никакого метода, который позволял бы пройти этот инцидент.

Ну что же, техника прохождения единиц внимания предоставляет вам эту возможность. Вы можете проходить целые серии инцидентов. Конечно, они бессмысленные; они находятся слишком

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

низко на шкале тонов. В них нет никаких восприятий – преклир просто получает ощущения, касающиеся этих единиц внимания, и он получает ощущения того и ощущения сего.

И кстати говоря, вы можете даже драматизировать оверт. Я имею в виду, преклир может драматизировать оверт, драматизировать его втихую. Он начинает испытывать к самому себе такое сочувствие – скажем, по поводу самоубийства или чего-то в этом роде, – что он доводит кого-то другого до самоубийства. Другими словами, это по-прежнему драматизация, но она очень скрытая.

Так вот, когда вы проходите единицы внимания, вы можете пройти и устранить оверт из какого-нибудь из этих «может быть». Преклир не знает, против кого совершён этот оверт, когда он совершён и всё в таком роде, но он может видеть какой-то неясный поток или схему действий, которые где-то здесь происходят. Вы спрашиваете его: «Это делаете вы?»

«О-о, нет, я не мог бы нести ответственность за это. Нет, это просто кажется... это просто какая-то схема где-то здесь. Конечно, она вызывает у меня ужасные соматики вот с этой стороны головы, но я не знаю точно, что это такое».

И вы можете проходить это и проходить это, и вы обнаружите, что он проходит что-то ещё, и так далее. Вы просто распутываете трак, распутываете его почти наугад.

А потом он внезапно говорит: «Единственная... единственная вещь, которую я ощущаю, это... это что-то в моей... моей шее».

Он проходит это в течение одной-двух минут, а потом это как-то жутко застревает, и вы спрашиваете:

– Есть ли что-то, что находится где-то вовне? Что-нибудь такое?

– Ну, есть вот это... где-то тут есть какое-то небольшое действие. Но я не имею к нему никакого отношения. Оно просто вот там.

– Ну, ладно. Проходите его вот там.

В действительности, когда вы начинаете расчищать трак, вы в конце концов найдёте этот инцидент. Возможно, вы наталкивались на него пятьдесят раз и каждый раз пытались понять, что он собой представляет, а преклир находился слишком низко на... когда он проходил эти инциденты... Имейте в виду, я не говорю, что этот парень просто находился слишком низко на шкале тонов, чтобы проходить эти инциденты – понимаете, в *любом* инциденте есть нижний уровень, который располагается так низко, что индивидуум не может его достать.

Так вот, благодаря этим техникам, любой человек может проходить инцидент любой глубины. Так что спустя некоторое время вы обнаруживаете, что это был случай, когда... о, несколько жизней назад он сломал хребет собаке или что-то в этом роде... он просто шалил, и он разозлился на эту собаку и сломал ей хребет или сделал что-то подобное. Но это выяснится только

тогда, когда инцидент поднимется намного выше по шкале тонов. К тому времени, как вы выясните, что там была собака... когда преклир в конце концов может распознать, что он там сломал хребет собаке, от этого инцидента почти ничего не останется. Ну ладно.

И поэтому вы должны чувствовать себя уверенно, когда вы сталкиваетесь с кейсами, от которых слышите: «Не чувствую никаких соматик. Какие такие восприятия? Эмоции? Ну, эмоций нет. Всем известно, что никаких эмоций нет. А что касается того, чтобы вспоминать что-то, - да что вообще можно вспомнить?» Вы действительно можете взять такой кейс и проводить ему одитинг.

И всего через несколько минут после того, как вы начнёте работать с единицами внимания, у преклира появятся кое-какие соматики; возможно, он не будет знать, где они были... где они находятся, и, возможно, вам придётся работать с Е-метром самым искусным образом, чтобы выяснить, когда они впервые появились, но он знает, что они присутствуют, поскольку ему больно. Это означает, что каждый раз, когда вы получаете соматики... реальные соматики, боль... когда вы получаете их у индивидуума, вы значительно подняли часть этого инцидента.

Так вот, что касается драматизации... законы, правила драматизации... они по-прежнему остаются в силе, но драматизации теперь проходятся в одитинге.

И как я начал вам говорить, вы, возможно, задумывались, почему наличие большого числа овертов перед тем, как индивидуум получит какое-то контрусиллие... Понимаете, он не драматизирует. Всё время, что он этим занимается, он полностью рационален и алёрген, но когда его жертвы сопротивляются, страдают, задыхаются и истекают кровью, он получает отдачу на энергетическом уровне. В эти моменты испускается самая настоящая энергия, но он находится слишком высоко на шкале тонов, чтобы почувствовать её. Если он делает что-то в этом роде, он не считает, что он является таким же, как другое существо. Он чувствует себя как укротитель львов или кто-то в этом роде. Знаете, кому какое дело, что происходит со львами? Но каждый раз, когда он ударяет льва между ушей, возникает небольшая отдача – *тмок!* Если он достаточно много раз ударит львов между ушей, через некоторое время у него появится соматика между ушей.

Он здесь воспринимает... он «улавливает» попытку жертвы уклониться. Он «улавливает» попытку уклониться от боли, которую он вызывает. Вот он причиняет кому-то боль, то существо пытается уклониться, оно кричит, оно показывает, что ему больно; а он не особенно осознаёт, что тому больно. Конечно, если бы он мог думать, он бы подумал об этом и он бы заключил: «Наверное, ему больно». Но он не даёт себе труда даже подумать об этом; он просто... жертва пытается уклониться.

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

И вот в этом году он приканчивает парочку крестьян, а на следующий год он обнаруживает, что на его пути стоит небольшой город. А потом там есть эта девушка, которую, так уж случилось, он невзлюбил, или что-то в этом роде. Может быть, он просто исполняет обязанности полицейского и просто следует данным ему приказам или делает нечто подобное. У него нет никаких эмоций на эту тему. «В любом случае они не являются духовными существами; это всем известно». Он считает себя чем-то совершенно другим; они – совсем не такие, как он. Он не считает, что между ними есть какая-либо связь, а иначе он бы не делал того, что он делает. Он... точно так же, как вы не испытывали бы угрызений совести, если бы пошли и разорили муравейник. Но каждая из его жертв пытается уклониться; все они вскрикивают: «Ой!» На их телах появляются рубцы, они истекают кровью, они корчатся от боли, они задыхаются.

Но через некоторое время, исключительно в результате получения знаний, он начинает полагать, что всё это довольно болезненно. В конце концов этот факт доходит до него, и как ни странно, это происходит в прямой пропорции к количеству энергии, которую испускали люди, испытывавшие боль, и которую он получал. По мере того как эта испускаемая энергия накапливается у него, он начинает всё лучше и лучше осознавать тот факт, что другие люди испытывают боль. И это является для него высоким уровнем знания. В конце концов он осознал, что людям больно, теперь он прекрасно это понимает, он отлично знает, какой сильной может быть боль... как больно может быть людям.

И в один прекрасный день он говорит сам себе: «Пожалуй, я чувствую нечто вроде братства со всей вселенной». Ему конец. Ему конец. Он утратил свою индивидуальность; он деградировал тем или иным образом. Он опускается очень, очень низко в собственных глазах; с точки зрения его собственных принципов, он потерпел поражение.

Я хотел очень ясно изложить этот момент и хотел систематизировать для вас данные об энергии... трёх действиях, которые выполняет энергия. Мне пару раз задавали вопросы на эту тему, и я хочу удостовериться, что здесь ничего не осталось непонятым.

Энергия может выполнять только три действия; на самом деле в существующей вселенной энергия может выполнять только три действия. Понимаете, в тот момент, когда энергия замирает в неподвижности, она перестаёт быть энергией. Если она не находится в движении, она не является энергией, так как по определению энергия представляет собой что-то, находящееся в движении. Итак, у нас есть три уровня, и первый из них – это поток. Не имеет значения, движется ли этот поток внутрь или наружу. Это поток, вот и всё. Энергия может течь потоком. Она может начать движение в одном месте и попасть в другое.

Следующее действие таково: энергия может энтурбулироваться. Понимаете, поток не становится энтурбулированным, пока он не наталкивается на препятствие. Если он наталкивается на препятствие, или на какое-то поле, или на что-то в этом роде, он энтурбулируется – другими словами, он закручивается, он образует тугие комки. Может быть так, что один поток энергии сталкивается с другим потоком энергии, и вы получаете энтурбуляцию... вы получаете энтурбуляцию между этими двумя... двумя полями или двумя потоками энергии. Итак, энергия может энтурбулироваться. И в особом случае она может энтурбулироваться таким образом, что она скомпенсирует саму себя... это совершенно особый случай. Я упоминал об этом, когда рассказывал о двух пушках и о парне, который стоит между двух холмов и получает по ядру в оба уха. Энергия скомпенсировала саму себя, но он не сможет это распознать.

Здесь мы видим энтурбуляцию, которая, по всей видимости, сама себя скомпенсировала. Другими словами, энергия идёт в этом направлении, и одновременно она идёт в том направлении, и эти потоки встречаются и как бы компенсируют друг друга. Но энергия по-прежнему находится в движении; она по-прежнему энтурбулирована и она по-прежнему находится в движении.

И третье, что может делать энергия, это рассеиваться. Энергия может рассеиваться. Когда она рассеивается, она оставляет дыру... оставляет полые места... и в процессе рассеивания она на самом деле течёт потоком, но в то мгновение, когда она наталкивается на что-то, она становится энтурбулированной и образует риджи.

Так вот, всё это должно быть очень, очень просто. Вот у нас здесь энергия, источник энергии, и энергия начинает рассеиваться. Вот, допустим, здесь поток энергии на что-то натывается, и энергия рассеивается во все стороны. Так вот, поток продолжает двигаться, а потом, начиная с того момента, как он рассеивается, он оставляет здесь полое место, полую точку и уходит вот сюда. Он уходит вот сюда; он рассеивается. Пока всё это происходит, он остаётся потоком, но в ту секунду, как он наталкивается на любое препятствие, на любую силу, контрсилу, он просто... как и любой другой поток энергии... он образует область энтурбуляции и создаёт ридж; это энтурбуляция. Таким образом, энтурбуляция и плотные объекты – это одно и то же.

Вы на самом деле могли бы причинять человеку беспокойство, сообщая ему противоречивые данные, и обеспокоить его так сильно, что он начнёт прибавлять в весе. Вы могли бы беспокоить человека до тех пор, пока он не начнёт прибавлять в весе, – просто нагружая его энтэтой, понимаете, энтурбулированной энергией. Это звучит как нечто невероятное, но это правда. Каждый раз, когда ваше лицо начинает казаться вам слишком тяжёлым, массивным или что-то в этом роде, это просто означает, что вокруг вас были люди, которые слишком много вас

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

беспокоили, вот и всё. Они швыряли в вас энтэту, энтэту, энтэту. Так что видите, здесь, снаружи, эта энергия становится энтурбулированной.

И в действительности эта энтурбулированная область кажется неподвижной; она выглядит так, как будто она неподвижна, и её можно посчитать неподвижной.

Итак, здесь вы видите рассеяние, здесь вы видите поток, а здесь – энтурбуляцию, и эта энтурбуляция настолько плотная, что кажется неподвижной.

Пол у вас под ногами на самом деле бешено движется, но он кажется плотным и кажется неподвижным. Однако он бешено движется. Он перемещается во всех направлениях; он кружится во всех направлениях. В этих досках содержится значительная энтурбуляция.

Физики просто обожают рисовать картинки орбит, в центре которых находятся протоны, а вокруг них, как вокруг солнца, вращаются электроны. И физики гордо смотрят на нарисованные ими картинки – произведения чертёжного искусства, – и заявляют: «Вот так и выглядит атом». Они никогда не видели атома.

Меня очень и очень сильно удивит, если во всей вселенной найдётся хоть один атом, который полностью упорядочен, который находится в превосходном равновесии, которому свойственна абсолютная точность строения. Никто никогда не смотрел на атом. Но вы изучаете правила и законы движения, и вы выясняете, что оно образовывало бы определённый шаблон энтурбуляции, и это был бы шаблон, и ничего другого не произошло бы.

Дело не в том, что я неверующий. Когда я изучал ядерную физику, никто так и не смог заставить меня принять теорию атома. И чем больше физики работают над делением ядер, тем меньше атомов они находят.

Итак, у нас есть эти три действия, которые может выполнять энергия. Вот все эти три вида энергии, и я хочу продемонстрировать вам, как они применяются... как они применяются к первой книге. Это потоки, энтурбуляции, рассеивания. Ну хорошо.

Какие проявления на траке соответствуют каждому из этих действий? Ну, во-первых, поток, – здесь мы видим инцидент, который движется; он движется в одну или другую сторону, вперёд или назад.

Кстати говоря, приходилось ли вам видеть инциденты у преклиров, которые двигались в обратную сторону? Если в инциденте достаточно сожаления, – вы начинаете с ним работать, а время в нём движется в обратную сторону, и он раскручивается и движется наоборот, как отрывок из кинофильма; это очень смущает преклира.

А что касается энтурбуляции... Тут мы видим холдеры и группы. Понимаете, энтурбуляция может быть такой плотной, что она становится почти что МЭСТ, в котором отсутствует время.

Итак, группер, который всё объединяет, на самом деле просто представляет собой что-то, что плывёт вместе со всем остальным. Он находится везде, поэтому всё что угодно, что появляется, может столкнуться с ним. На самом деле создание группера могло занять всего одну минуту, но проявления этого группера таковы, как будто он продолжался сто миллионов лет.

Когда кажется, что трак человека сжат, и кажется, что он находится только здесь и что всё является одной и той же точкой, – он натолкнулся на группер, и этот группер представляет собой апатию. Вот и всё, что это такое, – момент апатии. Это не просто фраза «Давайте держаться вместе». Вы могли бы устранить фразу «Давайте держаться вместе» из одной жизни, высвободить один группер, и прекир почувствовал бы себя гораздо лучше... или фразу «Всё происходит одновременно» или что-нибудь в этом роде, и это разрядится как лок на этом группере.

Но если вы хотите пройти сам этот группер, если вы хотите пройти сто тысяч миллиардов групперов, то найдите некоторые из ранних моментов апатии и пройдите их. И тогда все групперы уходят, и трак распрямляется.

И теперь холдер. Конечно, если где-то отсутствует время, то кажется, что человек остаётся там вечно. И поэтому, когда он проходит через один из этих уровней апатии, он, естественно, находится в группере, но он также находится и в холдере. И в действительности, с точки зрения энергии, между холдером и группером нет разницы; человек находится внутри этого. Если человек продолжает двигаться по траку, этот холдер движется вместе с ним. Так что он удерживается холдером. Или, если можно так выразиться, он сам удерживает этот холдер.

Теперь рассеивание – это денайеры и баунсеры. Денайер... денайер: «Я не могу ничего об этом сказать»; фраза такого типа – это словесный денайер. Усилие человека отпрыгнуть прочь с тропинки, чтобы избежать встречи со змеей, в действительности является денайером. Он начинает проходить такой инцидент, и где вы его обнаруживаете? Он и близко не стоит к инциденту, потому что его намерение, разумеется, состоит в том, чтобы убраться подальше от той змеи. И вы начинаете проводить его через этот инцидент, он приближается к змее, отпрыгивает прочь и оказывается в соседнем графстве, или в следующем столетии, или в следующей жизни – где-то там.

Или, допустим, он мчался вперёд с бешеной скоростью, скажем, на трёхколёсном велосипеде, и чуть не врезался в рефрижератор; и он начинает крутить педали в обратную сторону. По крайней мере у него есть намерение крутить педали в обратную сторону, чтобы отъехать от этого рефрижератора. Ну, как только он начинает крутить педали в обратную сторону, может быть, он едет назад или что-то в этом роде. А может быть, рефрижератор всё равно в него врезается, но его последним намерением было: «Дать задний ход». Так что вы начинаете радостно проходить инцидент, вы движетесь по нему, и внезапно ваш прекир... прекир оказывается младенцем. Ему уже

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

не четыре года, а только два. Вы снова начинаете проходить инцидент, и у вас всё идёт просто замечательно до того момента, как он приближается к рефрижератору, и тут *бац!* Преклиру снова два года.

Что же, в конце концов, тут происходит? Вы сталкиваетесь с областью рассеивания. Другими словами, поток энергии в этом месте рассеялся. И, конечно, не имеет значения, направлено ли это рассеивание в сторону, вверх или вниз. И при прохождении фраз из инграмм вы заметите, что человек натолкнётся на фразу одного типа, и она подбросит его вверх; он натолкнётся на фразу другого типа, и она отбросит его вниз; а фраза третьего типа отбросит его в сторону на траке.

На самом деле нас не заботят все эти символы; они не имеют значения. В действительности рассеивание может происходить в любом направлении.

Итак, этот ребёнок приближается к рефрижератору, он принимается крутить педали в обратном направлении, а когда вы начинаете проводить его через инцидент, он наталкивается на это намерение. Он наталкивается на то мгновение, когда он сказал: «Боже, мне надо дать задний ход». Но он сказал это так быстро, что не успел даже произнести эти слова вслух, он просто подумал это – бац! И то, что он говорит сам себе, более важно, чем то, что кто-то говорит ему, поэтому он просто начинает крутить педали в обратном направлении и прибывает в двухлетний возраст. Он движется на траке времени точно так же, как он двигался бы в МЭСТ-вселенной, понимаете?

Итак, существуют самые разнообразные фразы действия. Нас больше не интересует прохождение фраз, но те из вас, кто знал своё дело с давних пор, – вы помните о фразах действия. Сейчас мы снова их используем, но мы используем действия... потоки энергии... потоки действия. И существует только три их типа.

Вы начинаете проводить какого-нибудь парня через инцидент, он проходит единицы внимания, он проходит полую точку, он попадает в центр этого полого места и говорит: «Теперь у меня всё в порядке». Да ну? Он просто наткнулся на полое место, наткнулся на поток и выплыл из этой полой точки вместе с потоком.

Кстати говоря, вам постоянно попадаются преклиры, которые раз за разом получают соматики в том месте, где положено быть галстуку. Преклир получает эту соматику снова и снова, и вы снова и снова пытаетесь пройти соматику в этом месте, и вы снова и снова пытаетесь пройти инцидент, в котором у преклира вонзают кинжал, или в котором он вонзает в кого-то кинжал, или что-то в этом роде, но у вас никак не получается продвинуться хоть куда-то. Это неудовлетворительная ситуация... с вашей точки зрения, это неудовлетворительная ситуация. Почему преклир находится там? Он просто настаивает на том, чтобы находиться там.

Следующий раз, когда вы начинаете сессию... Вы начинаете одитировать, и преклир говорит: «У меня снова эта соматика; я ничего не могу с ней поделаться». Так что вы берётесь за дело, и преклир получает удары кинжалом, он наталкивается на людей, он рубит людей топором, и вы находите всевозможные... всё, что только можно вообразить... чтобы вытащить его из этого инцидента, а он по-прежнему в нём.

Что он делает в этом инциденте и почему он находится там? Ну что ж, вот он здесь... вот ваш преклир здесь. И у него вот здесь есть эта область, в которой всё продолжает появляться соматика, и вы ну никак не можете избавить его от соматики. Что же он делает?

Ну что же, позади него... вот изображение этого инцидента... Позади него имеется что-то, что не позволяет ему дать задний ход. Он не может сделать ни шагу назад, и сзади по нему бьёт не какой-то плотный объект, а рассеивание энергии, – энергия рассеивается из вот этого точечного источника. Итак, он начинает двигаться вверх по траку, наталкивается на это рассеивание энергии из точечного источника... энергия там движется в обратном направлении... и он упирается прямо в стену – бац! И у него снова есть соматика, а эта штука движется вот здесь. Что вы здесь ищете?

Вы проходите точечный источник, находящийся вот здесь, снаружи. Вы подводите преклира к этому точечному источнику и добиваетесь, чтобы тот превратился в поток. А потом преклир снова упрётся в него, и вы обнаружите, что теперь он проходит ридж. Что такое соматика? Это ридж. Понимаете, к тому времени, как всё это снова попадает вот сюда... оно ударило по телу и энтурбулировало его, и так уж случилось, что оно энтурбулировало тело настолько, что преклир получает соматику.

Как вы проходите такой инцидент? Ну, любой из таких инцидентов проходить совсем не трудно, но вам просто нужно знать, что энергия может управлять преклиром. И он будет передвигаться по траку времени в соответствии с теми действиями, которые выполняет энергия. Иногда вам встречается преклир, который очень зафиксирован, и он наблюдает за тем, какие действия выполняет энергия. Он наблюдает за этим сотню часов. Он сидит в ридже; он *является* риджем. А вы никогда не проходите энергию, ударяющуюся о него с обеих сторон, как это происходило бы с риджем. Нет, вы проходите энергию, находящуюся где-то в той стороне.

На самом деле то, что у вас здесь есть, – это точечный источник, и он просто создаёт поток, идущий против того потока, и поэтому здесь возникает энтурбуляция. Вы пытаетесь заставить преклира попасть в середину этого, и первое, что вы обнаруживаете, – он получает идею о том, что тут, снаружи, что-то есть. И он работает и работает над этим, он каждый раз отходит назад и получает соматику, и он работает над этим тут, сзади, и внезапно он наталкивается на что-то, что создаёт ужасный исходящий поток или нечто подобное, и, возможно, вы... *обычно* вы найдёте локи

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

этого инцидента прежде, чем найдёте сам инцидент, но он получит что-то... о, в этой жизни шутиха взорвалась у него прямо перед носом, когда он был ребёнком. А потом вы идёте немного раньше и обнаруживаете какой-то порох, взорвавшийся где-то когда-то. А потом вы идёте ещё чуть раньше – обнаруживаете какой-то ядерный взрыв; и так далее. Это именно взрыв, и этот инцидент сидит прямо здесь. И, конечно, каждый раз, когда преклир начинает двигаться вверх по траку и проходит мимо этого инцидента, он наталкивается на факсимиле энергетического потока... это просто факсимиле, в котором есть энергетический поток; он мокапит его, и оно отправляет его обратно, вниз по траку, так что он не может прийти в настоящее время. Вы улавливаете? Поскольку эта штука ударяет по нему спереди, он получает ощущение, что его толкают назад, а «время» считается тем, что находится позади нас, а значит, его толкают назад во времени. Вот механизмы энергетического потока.

Так вот, исходя из этого, вы могли бы понять самые разнообразные механизмы. Но это не так уж и важно. Даже если он постоянно упирается в стену позади себя и так далее, вы знаете, что именно нужно проходить вокруг него. Просто проходите всё, что проходится, и вы добьётесь успеха. Просто проходите всё что угодно. Каждый раз, когда он получает какой-то энергетический шаблон, проходите его, и вы добьётесь успеха; у преклира появятся замечательные соматики.

Далее, ваша шкала тонов... вот она здесь, идёт снизу вверх... в действительности она представляет собой цикл, состоящий из энтурбуляции, потока, рассеивания... энтурбуляции, рассеивания. Вот ещё один поток; здесь будет также и рассеивание, а на другой его стороне будет поток. Вы улавливаете? Это просто повторяющийся цикл, вот и всё.

Где-то в середине энтурбулированной области почти всегда оказывается рассеивание, а поток почти всегда превращается в энтурбуляцию. Вот и всё, что можно об этом сказать. Именно так и выглядят гармоника на шкале тонов, так и ведут себя единицы внимания на шкале тонов.

Что такое страх? Ну что же, парень в страхе пытается уйти, не правда ли? Так что это рассеивание.

Что такое антагонизм? Это поток.

Что такое энтурбуляция? Любой холдер, например на уровне 1,5... Уровень 1,5, энтурбуляция, область энтурбуляции.

Горе – тоже энтурбуляция. Там, внизу, всё практически замерло. Итак, между уровнем 1,5 и холдером горя у вас есть рассеивание – страх.

И вы обнаружите, что это повторяется по мере движения вниз, циклы становятся всё мельче и мельче, пока не сливаются в одну сплошную грязь.

И то же самое происходит по мере подъёма по шкале тонов – до самого уровня 40; вы наблюдаете этот повторяющийся цикл. Вот уровень 1,8, на котором вы получаете боль как таковую; уровень 1,8 представляет собой энтурбуляцию или тип энтурбуляции, которая, по всей видимости, является очень болезненной болью. Это и есть то, что нам известно под названием боль.

Боль состоит из множества противоборствующих векторов. Все они идут наперерез друг другу и движутся не в ту сторону, и при этом все они находятся в движении... все они находятся в движении. Они образуют своего рода неправильный узор, и преклир получает ощущение боли. Это и есть боль: 1,8. Наконец-то, мы ответили на вопрос «Что такое боль?» Это та точка на шкале тонов, в которой движение единиц внимания, имеющих волны определённой длины, приводит к появлению ощущения, находящегося в таком неразрешимом конфликте с самим собой, что абсолютно каждая единица внимания сталкивается с любой другой единицей внимания, отскакивает от неё и продолжает своё движение. Это и есть боль. Это просто определённый энергетический шаблон.

Если вы хотите, чтобы человек стал совершенно нечувствительным к боли, просто добейтесь того, чтобы он оказался выше или ниже этого уровня на достаточно большом расстоянии. Как только вы подтолкнете человека достаточно высоко – выше уровня 1,8 по шкале тонов – или достаточно низко – ниже этого уровня, – он станет совершенно нечувствительным к боли. Это можно сделать с помощью наркотиков, это можно сделать с помощью кувалды, это можно сделать с помощью гипноза, – с помощью почти чего угодно. Всё, что отодвинет его от этой точки на шкале тонов – от точки 1,8, – приведёт к потере чувствительности к боли.

Итак, здесь у нас находится боль, но у боли есть различные гармоник. Вам когда-нибудь случалось ссадить палец на сильном морозе? Ощущения совершенно другие, не правда ли? Когда это происходит... тут нет абсолютно ничего хорошего. Ну так вот, вы видите, у нас тут ниже есть... у нас есть соответствующая этому гармоника здесь, далеко внизу. Холод, кожа натянута, мускулы напряжены и так далее – и мы получаем шаблон, который должен быть болью, но он находится на более низкой гармонике, и в результате он даёт нам нечто другое.

Там располагается несколько шаблонов рассеивания; это просто крупный рисунок.

Есть и другой уровень, известный под названием «сочувствие». Это поток – поток тут, поток тут, поток тут, поток тут, – и всё это по-прежнему очень сильно энтурбулировано; это и есть сочувствие.

А гармоникой сочувствия является крайний, утончённый садизм, доставляющий садисту огромное удовольствие. И я хочу, чтобы вы обратили на это внимание, потому что вы столкнётесь с этим проявлением в банке почти любого преклира и будете думать, что же, чёрт побери, вам с

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

этим делать. Это не сочувствие, однако тот человек, который совершил оверт, и его жертва, – они в той или иной мере как бы движутся вместе. Они движутся... обычно это довольно медленное движение. Это и есть гармоника сочувствия. И тот человек, который совершил оверт... он получает ого-го какую отдачу; это просто замечательное зрелище. Это крепко-накрепко приклеивает его к инциденту. И вы начинаете проходить этот инцидент и обнаруживаете его мотиватор... ну, просто для примера (это не просто образец), его мотиватор состоит в том, что он медленно колышетесь из стороны в сторону и испытывает ужасную боль, а кто-то перегрызает ему глотку, получая от этого огромное удовольствие, – или что-то в этом роде, понимаете? У него возникает это чувство *совместного* действия с другим человеком, и в то же время он испытывает ужасную боль. И это просто как клей... это нечто ужасно клейкое.

Так вот, когда это не поддается прохождению, вы обнаруживаете, что он так или иначе драматизировал это, и вы обнаруживаете, что его жертва делала то же самое. И это «может быть» – одно из тех, которые сложнее всего разделить на части: вот он здесь, он что-то делает, и он находится в полной гармонии; возникает такое впечатление, как будто жертва получает от этого удовольствие. И потом наоборот – он снова находится в полной гармонии с человеком, который причиняет ему боль. И разделить эти два состояния не так-то просто.

И вы также обнаружите, что секс... секс является очень близкой гармоникой... он является очень, очень близкой к этому гармоникой, но тем не менее это именно *гармоника*. Это просто одна из этих энтурбуляций сочувствия, энтурбуляций *существования*, вот и всё. Другими словами, вибрации одни и те же.

Причина, по которой секс кажется таким загадочным... Есть много причин, по которым секс кажется загадочным и странным... Причина эта состоит в том, что секс является гармоникой эстетики и гармоникой боли, он является их пересечением. С одной стороны... при движении сверху вниз он является одной из более низких гармоник эстетики, а при движении снизу вверх он является гармоникой страдания, и сумма этих гармоник приводит к появлению необычного ощущения. Люди привыкают к нему как к наркотику.

Итак, я показал вам, как проходить эти шаблоны. Стоит сделать одно предостережение: не нужно очень уж настаивать на том, чтобы преклир проходил инцидент, если этот инцидент становится слишком клейким. Если инцидент становится клейким, а вы всё-таки настаиваете на том, чтобы преклир проходил его, вы продолжаете настаивать и настаивать на прохождении этого инцидента, а тот становится всё более клейким, более клейким, более клейким... Идя по этой дорожке, можно дойти до психоза. И по-моему, это... Если не считать ситуации, когда вы просто энтурбулируете его и резко опускаете по эмоциональным кривым... Это, по-моему, самый лучший

из известных мне способов сделать кого-то психотиком. Это не так-то просто сделать; пришлось бы очень тщательно потрудиться, задействовать ещё кое-какие факторы, но вероятно, вы могли бы взять кого-то, кто стоит на грани психоза или является настоящим психотиком, и, вероятно, могли бы сделать его психотиком в ещё большей степени... просто дольше необходимого проходя с ним мотиватор, не проходя оверт, или же проходя только оверт, не проходя мотиватор.

Если инцидент начинает становиться клейким, если единицы внимания, которые он находит на себе и в себе, становятся очень клейкими, – в таком случае проходите оверт. Найдите его где-то там, найдите где-то здесь вонне подобный шаблон и побудите преклира проходить это в течение некоторого времени. И внезапно вы обнаружите, что тот инцидент перестал быть клейким. Теперь преклиру очень легко его проходить. Он впархивает в него... о, раз-два! как Сид Цезарь на телеэкране. Он движется прямо через него, сокрушая всё на своём пути. Но вдруг инцидент застревает – *бзм!* – и становится клейким. Ну что же, не начинайте настаивать на прохождении этого инцидента просто ради того, чтобы показать ему, кто здесь хозяин... вы здесь хозяин. Дайте ему пройти мотиватор. Другими словами, проходите шаблон единиц внимания.

И вы не всегда сможете различить с первого взгляда... иногда даже не сможете хотя бы приблизительно различить, где оверт, а где мотиватор. Иногда преклир просто проходит, скажем, единицы внимания в этом инциденте – просто единицы внимания. Он не может понять, что это такое, он не знает, что это такое, это не имеет для него смысла, это просто ужасная каша. И это совершенно нереально, и он прослеживает это рассеивание, прослеживает этот ридж, прослеживает эту энтурбуляцию и прослеживает этот поток, и он просто продолжает это делать, соматики становятся довольно тяжёлыми и так далее. Но вдруг он уже не может это проходить. Что ж, пусть он проходит инцидент противоположного типа. И иногда вы будете обнаруживать, что в то время, как вы наивно полагали, будто проходите оверт, вы на самом деле проходили мотиватор. Суть в том, что вы не знаете, что это такое, и преклир тоже не знает. Но то, что вам надо проходить, – это «другой» инцидент.

Так что не слишком напрягайте свой мозг, пытаясь понять, проходит ли он то, что случилось с ним самим, или то, что он сделал кому-то другому. В конце концов у него всё получится.

Вам следует быть особенно осторожными с этим, когда вы проходите с преклиром апатию. Вы понимаете, апатию проходить нелегко. Иногда апатию проходить так же трудно, как скоблить толстую деревянную доску; и вы испытываете при этом примерно такие же ощущения. Скажем, преклир проходит через это... и внезапно вот он, стоит перед секвойей в шесть обхватов толщиной с одним лишь лобзиком в руках. Так вот, причина того, что лобзик – его единственное орудие, заключается в том, что он стоит не с той стороны. Другими словами, вы проходите оверт, и преклир

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

кромсает его лобзиком изо всех сил, но не очень-то продвигается. В таком случае то, что вам следует проходить, – это мотиватор, то есть что-то другое; другое действие, обратную сторону.

Если возникает такое впечатление, что состояние преклира становится очень серьёзным, когда вы проходите такие вещи, то вы, вероятно, имеете дело с кейсом, у которого ужасный DED... очень, очень ужасный DED, по заслугам ему причитается ого-го сколько всего. Вам будет полезно взять Е-метр и расчислить эту жизнь; потратить пару часов и расчислить эту жизнь.

По всей видимости, вы сталкиваетесь с одним из основных правил, и заключается оно в том, что обычно преклир в состоянии назвать вам только два из трёх способов поведения энергии. Он назовёт вам те два, которые у него не проявляются. И не назовёт тот один, который у него проявляется. Это то, что вам следует знать; по всей вероятности, это происходит неизменно. Третий способ, который у него проявляется, – это и есть то, что с ним не в порядке, а если бы он знал, что это такое, то с этим всё было бы в порядке. Всё очень просто. Так что если преклир рассказывает вам всё по поводу потока и рассеивания, у него проявляется ридж – энтурбуляция. Если он рассказывает вам всё по поводу энтурбуляции и потока, то у него имеется рассеивание.

Это очень широко распространено. Я не говорю, что это всегда так... Но если у преклира проявляется поток, то он не будет говорить вам о двух других способах.

Далее, вы понимаете, что имеется особый случай энтурбуляции – кажущаяся неподвижность. Я уже описывал её и подробно рассказывал об этом, но вы должны знать, что это особый случай энтурбуляции. Это энтурбуляция, которая компенсирует сама себя. Нечувствительность к боли, неподвижность и всё остальное – она вызывает все эти вещи.

Апатия, в действительности, является неподвижной энтурбуляцией; это энтурбуляция, которая компенсирует саму себя и в результате кажется неподвижной. Человек, который приходит к вам и говорит: «Ну, мне приходится создавать даб-ин риджей и потоков; мне приходится делать то, сё, пятое и десятое»... В действительности он, скорее всего, находится прямо посередине неподвижности – отсутствия движения.

И как вы можете просить его проходить единицы внимания, которые куда-то движутся, в то время как вот он здесь сидит, и каждая из его единиц внимания находится в полной неподвижности? Конечно же, он не обнаружит никаких единиц внимания. Да! Очевидно. Там ничего нет.

Как вам начать проходить неподвижность? Ну что же, вы начинаете с того, что проходите неподвижность. Нет ничего проще. Но если вы работаете с кейсом неподвижности, во всех конечностях его тела обычно отсутствует движение. Конечности, выступающие части... уши, нос, пальцы рук, пальцы ног, а может быть, целые части конечностей... во всех них движение будет отсутствовать. Вы находите какую-нибудь область, в которой преклир ничего не чувствует,

и просите его почувствовать её, – и он почувствует её, но при этом там не будет никакого движения. А когда он «включает» её, он начинает получать движение, и обычно это проявляется в виде ощущения жара.

Если вы когда-нибудь хотели проверить, проходим ли мы настоящий энергетический поток, то способ проверки таков: когда вы начинаете проходить достаточно значимые единицы внимания, вы получаете жар.

Это жар, который можно измерить с помощью термометра. Вы начинаете проходить область энтурбуляции, область серьёзного конфликта, или вы просто начинаете проходить энтурбуляцию, – и как правило, вы получаете жар. Иногда жар становится очень сильным. Человек чувствует себя так, как будто он горит, как будто в нём полыхает пламя. У него поднимается температура и так далее.

Это и есть то, что называют высокой температурой. И я могу сказать вам откровенно, что именно это и вызывает высокую температуру при различных заболеваниях. Дело не в том, что тело создаёт то-то и то-то; в действительности тело движется через различные факсимиле, и оно натывается на эти горячие факсимиле. Обмен веществ в теле изменяется. А из-за этого изменяются факсимиле, которые у него есть. И если они изменяются не в том направлении, то человек «заболевает» – в кавычках. Тело мокапит вирус того или иного рода.

Да, такие существа, как бактерии, существуют, не беспокойтесь. Бактерии существуют. Они тоже пытаются выживать. Они вызывают, я бы сказал, примерно одну миллионную часть всех заболеваний в мире.

Так вот, вам не обязательно открывать каждый кейс, с которым вы сталкиваетесь, с помощью прохождения единиц внимания. Существует много, много способов открыть кейс. Вы можете открыть кейс с помощью прохождения концептов; вы можете открыть кейс с помощью метода, известного под названием «прохождение намерения»... Это то же самое, что и прохождение концептов. Вы спрашиваете: «Что является вашим намерением в жизни?» Человек никогда раньше об этом не задумывался. Серьёзный вопрос. «Что является моим намерением в жизни?»

Вы спрашиваете:

- Ну ладно, а чего вы вообще стремитесь добиться?
- Да я вообще-то ни к чему не стремлюсь.
- Ну хорошо, какое у вас намерение в отношении жизни?
- Как-нибудь протянуть.
- Проходите чувство «протягивания».

ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯЕТ ЭНЕРГИЯ

И у него появится ужасное чувство, и он начнёт двигать факсимиле. Он начнёт пропускать факсимиле через жернова. Это всё, чего вы стремитесь добиться!

Если вы можете представить себе преклира как МЭСТ-объект, который удерживается тэталом, которое, в свою очередь, считает себя МЭСТ и по той или иной причине не хочет быть тэталом... Вот ваш преклир: если вы можете представить себе, что этого преклира со всех сторон плотно обжимают круги, плоскости, всевозможные геометрические фигуры, трёхмерные и плоские... факсимиле... В действительности преклир сидит в бочонке, набитом древесной стружкой, и эта стружка упакована очень плотно и давит на него со всех сторон. И всё, что вы пытаетесь сделать, – это сжечь стружку, не поднося к ней спички, поскольку это было бы вредным для преклира.

При проведении электрошока пытаются просто избавиться от этой стружки – тупо, бестолково, не понимая даже, что это стружка, – избавиться от неё, сжигая её. К сожалению, при этом сгорают и пациент.

Давайте действительно посмотрим... Допустим, вот этот парень, и у него есть вот этот диапазон факсимиле, и он постоянно это драматизирует. Другими словами, допустим, что вот эта область его тела очень прочно удерживается в ридже. Появляется кто-то и проводит ему электрошок. В результате этот диапазон сдвигается на пару миллиметров... в действительности он сдвигается на пару миллиметров... и парень остаётся душевно здоровым три дня, а потом факсимиле возвращается обратно и обустроивается на том же месте... оно сидит прямо здесь... и он такой же сумасшедший, каким он всегда и был. Но, конечно, его могут понизить по шкале тонов, и иногда в каком-нибудь из этих диапазонов оказывается один из низких уровней апатии, и этого пациента могут отправить на низкий уровень апатии, и в результате он оказывается относительно неподвижным и никого не беспокоит. Так что он может драматизировать перед самим собой. Он начинает истощать себя, пытаясь уморить голодом, и делает прочие подобные вещи; но он не беспокоит людей – что, с их точки зрения, просто замечательно.

Итак, если вы можете представить себе, что у преклира есть то и это, и всё это каким-то образом собрано в кучу, – так что же вы пытаетесь сделать? Вы просто пытаетесь добиться, чтобы по крайней мере одно из этих факсимиле начало двигаться, и вхождение в кейс должно быть именно таким. Не имеет значения, используете ли вы при этом символы, ориентируетесь ли вы на броски стрелки, спрашиваете ли вы преклира, о чём он думает, проводите ли вы ему «Прямой провод», работает ли он сам по «Настольной книге для преклиров», проходите ли вы сочувствие, концепты, намерения... всё это не имеет значения, при условии что вы можете добиться, чтобы он проходил *что-то*.

26 июня 1952

Способ войти в кейс психотика по-прежнему состоит в том, чтобы побудить его вспомнить что-то, что для него реально; это и останется способом войти в кейс психотика на протяжении ещё долгого времени. В ту секунду, когда вы добиваетесь, чтобы он вспомнил что-то действительно реальное для него, вы тем самым добиваетесь, чтобы он сдвинул факсимиле – пусть даже он сдвинул его совсем чуть-чуть. Так что вхождение в кейс заключается именно в этом. Не имеет значения, *что* вы делаете, чтобы привести факсимиле в движение. Открывать кейсы очень легко... открывать кейсы очень легко; иногда бывает сложнее их закрывать.



ГЛОССАРИЙ

У

слов часто бывает несколько значений. В этом глоссарии приведены только те значения, в которых данное слово использовано в этих лекциях. Этот глоссарий не предназначен для того, чтобы заменить стандартные толковые словари или же словари дианетических и саентологических терминов, и эти словари следует использовать для прояснения любых слов, терминов или фраз, которых нет в приведённом ниже глоссарии.

DED: *DED* – сокращение от англ. *DEserveD action*, что означает «заслуженное действие» или «получить по заслугам»; инцидент, в котором преклир совершил что-то по отношению к другой динамике, не имея для этого мотиватора. Например, преклир наказывает кого-то, или наносит вред кому-то или чему-то, или разрушает что-то, хотя объект его действия не имеет ничего общего с тем, что когда-либо наносило вред ему. И теперь он должен как-то оправдать это. Поэтому он выдумывает что-то, чего никогда с ним не происходило. Он заявляет, что тот объект, которому он нанёс повреждение, на самом деле заслужил это; отсюда выражение «по заслугам», оно исполнено сарказма. Смотрите книгу «Саентология: история человека».

ICS институт: имеется в виду *International Correspondence School* – «Международная школа

заочного обучения». Это одно из первых частных заочных учебных заведений в США, созданное в г. Скрантон, штат Пенсильвания, в конце XIX века. (*Заочным* называется учебное заведение, в котором обучение ведётся по переписке.)

QGP: придуманное название радиостанции.

RCA: *Radio Corporation of America* («Американская радиокорпорация»), американская компания, основанная в 1919 году. Первоначально RCA была телеграфной компанией, но затем она начала заниматься также электроникой и средствами коммуникации. Эта корпорация производила и продавала записывающую и звуковоспроизводящую аппаратуру, а также управляла радиостанциями.

абстракция: мысленное отделение каких-нибудь свойств и признаков предмета от самого

ТЕХНИКА 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

предмета; рассмотрение того, что существует лишь в виде идеи.

автопилот: устройство для автоматического управления самолётом или кораблём. Это электронная система контроля, которая автоматически удерживает судно на заданном курсе.

адский: крайне невыносимый; чрезвычайный, презренный.

акрофобия: боязнь высоты. От греч. *acro-* – «высота» и *-phobia* – «страх».

Аксиомы, выпущенные в октябре: имеются в виду Аксиомы и Логика, впервые представленные в ходе десяти лекций «Октябрьской конференции» (8 – 12 октября 1951 года).

Аксиомы: 194 Аксиомы, приведённые в книге «Продвинутая процедура и Аксиомы». Аксиомы – формулировки естественных законов, относящихся к той же категории, что и законы в науках, изучающих материю или энергию, – таких как физика, химия и астрономия.

«Алка-Зельцер»: широко известное болеутоляющее средство в виде таблеток, которое используется при головных болях, при изжоге и при расстройстве желудка.

Аллах: (в исламе) Бог.

аллерофобия макарониозис: придуманный термин. От слов «аллергия», «фобия» (непреодолимый навязчивый страх), «макароны» и «озис» (обозначает болезнь, расстройство или ненормальное состояние).

альтиметр: прибор, показывающий высоту над уровнем моря; устанавливается, в частности, на самолёты.

анатомия: структура или внутренние составные части чего-либо.

аппендэктомия: операция по удалению аппендикса (червеобразного отростка слепой кишки).

Апшоматтокс: город в центральной Вирджинии, США. См. также **Ли**.

Аризона: штат на востоке Соединённых Штатов.

Арслайкус: древняя цивилизация, которая была создана не на планете, а в открытом космосе; там было множество дорог, башен, замков и так далее. Туда доставляли людей и заставляли их работать. Каждый раз, когда человек умирал, он обнаруживал, что снова стоит в том же строю; людей помещали в новые тела в течение примерно десяти тысяч жизней подряд. Так продолжалось до тех пор, пока Арслайкус не разрушился.

атмосферное давление: давление, которое атмосфера из-за своего веса оказывает на находящиеся в ней предметы и на земную поверхность. См. также **барометр**.

атом: крохотная частица, которая является основным строительным блоком материи; это самая маленькая частица материи, которая может вступать в химические реакции. Атомы состоят из ещё более маленьких частиц – электронов, протонов и нейтронов. Атом представляет собой окутанное облаком из электронов (частиц, обладающих отрицательным зарядом) маленькое

плотное ядро (центральная часть атома), состоящее из протонов и нейтронов. Протоны – это частицы, обладающие положительным электрическим зарядом, а нейтроны – это частицы, не обладающие электрическим зарядом.

аура: (от греч. *aura* – «веяние») неуловимое всепроникающее качество или атмосфера, которые как бы исходят от человека, места или какой-либо вещи.

Афина: древнегреческая богиня войны, мудрости, искусства и ремёсел.

Бак Роджерс: главный персонаж одноимённых научно-фантастических комиксов. В этих комиксах, которые впервые появились в 1929 году, рассказывается о приключениях офицера американских военно-воздушных сил (Бака Роджерса), жившего в двадцатом веке. Проведя пять столетий в анабиозе (остановка или замедление жизненно важных функций организма на какой-то период времени), Бак Роджерс пробуждается в двадцать пятом веке. Используя супернаучное оборудование и оружие будущего, Бак путешествует в космическом пространстве, сражаясь с силами зла.

Баренсфатер: Брюс Чарльз Баренсфатер (1888 – 1959), британский офицер и карикатурист; был широко известен своими карикатурами, пронизанными чёрным юмором, в которых изображается армейская жизнь во время Первой мировой войны (1914 – 1918).

барометр: прибор для измерения атмосферного давления. Барометр, который «падает», то есть показывает падение атмосферного давления, сообщает об ухудшении погоды.

баунсер: в Дианетике баунсер (от англ. *bouncer* – «отбрасывающий») – это вид фразы действия (слова или фразы в инграммах и локах, которые заставляют человека непроизвольно выполнять действия на траке времени). Баунсер отправляет преклира вверх по траку, по направлению к настоящему времени. (Например, «поднимайся», «уйди отсюда», «я должен идти вперед».) Описание *баунсеров* содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме».

библиотеки конгресса: имеются в виду библиотеки такого же размера, как Библиотека конгресса – одно из крупнейших книжных собраний в мире, расположенное в Вашингтоне, США. Она была создана конгрессом (законодательным органом) США в 1800 году для обслуживания конгрессменов, но в настоящее время обслуживает также и правительственные службы, другие библиотеки и публику.

благоговение: глубокое уважение, почтение к кому-либо, чему-либо, преклонение перед кем-либо, чем-либо.

блокирующий: подавляющий, сдерживающий, препятствующий.

бойскаутский тест по запоминанию предметов на витрине: имеется в виду бойскаутское упражнение, заключающееся в том, что человек

Техника 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

смотрит на витрину в течение определённого количества времени (например, в течение одной минуты), а потом по памяти рассказывает, какие товары он там увидел.

бола: метательное оружие, состоящее из нескольких ремней, к концам которых прикреплены тяжёлые шары. Это оружие применяется в охоте; при броске ремни опутывают ноги или шею животного. (От испанского слова, означающего «шар».)

«**Британская энциклопедия**»: всеобъемлющее справочное издание, содержащее статьи, охватывающие широкий круг предметов. Это старейшее постоянно переиздаваемое справочное издание на английском языке (первое издание напечатано в 1771 году).

«**Буда**»: «Буда компани ов Харвей», Иллинойс, США – компания, производившая двигатели для тракторов, танков, локомотивов, горного оборудования и т.д.

будоражить: вызывать беспокойство, волнение.

вагонная рама: металлические балки, образующие каркас в нижней части железнодорожного вагона.

Ван Гог: Винсент ван Гог (1853 – 1890), голландский живописец, известный в особенности тем, что использовал в своих работах насыщенные тона и как бы закрученные мазки.

Ван Пачкун: придуманное имя живописца.

вектор: величина, которая характеризуется как числовым значением, так и направлением

(например, сила). Вектор изображают в виде стрелки, направление которой указывает направление этой величины, а длина стрелки пропорциональна её числовому значению.

вероотступник: тот, кто отрёкся от своей веры, религии.

весталки: жрицы-девственницы; так называли жриц в Древнем Риме, которые служили Весте (богине дома и домашнего очага); дав обет сохранять целомудрие, они поддерживали священный огонь в её храме.

«**Вестерн юнион**»: крупная американская телеграфная компания, основанная в 1856 году.

взвод новобранцев: группа неумелых солдат, которые ещё не готовы занять место в строю и проходят специальные тренировки. Под взводом здесь подразумевается небольшая группа солдат, которых собрали вместе для прохождения тренировок.

Винер, Норберт: (1894 – 1964) американский математик, пионер в области компьютеров и исследований взаимосвязи между нервной системой человека и электронными системами, предназначенными для её замены.

вихрь: (*перен.*) быстрое, стремительное движение.

водозаправочная станция: город, в котором поезда останавливаются, чтобы пополнить запасы воды. В переносном смысле любой небольшой город, который не представляет важности или неинтересен.

водородная бомба: бомба, в которой энергия высвобождается за счёт синтеза (объединения) ядер водорода. Эта бомба мощнее атомной.

«Возлюби ближнего своего»: принцип правильного поведения, проповедуемый во многих религиях.

Волни: см. Мэтисон, Волни.

вся Испания взорвалась: имеется в виду гражданская война в Испании (1936 – 1939), в ходе которой консервативные силы Испании (т.е. силы, поддерживающие монархию) свергли выбранное республиканское правительство; во время этой войны террористические группы как с одной, так и с другой стороны уничтожили десятки тысяч мирных людей.

втихую: тайком, потихоньку.

Вторая мировая война: (1939 – 1945) война, в которую были вовлечены почти все крупные страны мира. С одной стороны в ней участвовали союзники (главным образом Англия, США и Советский Союз), с другой – «державы оси» (Германия, Италия и Япония). Война началась в результате появления милитаристских режимов в Германии, Японии и Италии после Первой мировой войны. Она завершилась капитуляцией Японии 14 августа 1945 года; Германия капитулировала 8 мая 1945 года.

вторичная инграмма: момент, связанный с большой потерей, такой как смерть любимого человека. Описание *вторичных инграмм* и работа с ними в процессинге содержится в книге «Наука выживания».

выбросить из головы: забыть, оставить мысль о чём-либо.

выкипание: проявление прошлых периодов бессознательности, сопровождаемое затуманенностью сознания. О бессознательности говорят, что она «выкипает», тем самым проводя аналогию с уменьшением количества жидкости при кипении. Описание *выкипания* содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме».

вытесняется: заменяется, замещается чем-то другим.

галактика: очень большая система звёзд, которые держатся вместе за счёт силы притяжения и изолированы от других подобных систем огромными пространствами.

«Гамлет»: см. Шекспир.

гантель: ручной спортивный снаряд в виде двух металлических шаров или наборов металлических дисков, соединённых короткой рукояткой.

гармоника: термин, используемый для обозначения частоты (количества колебаний в секунду), кратной основной частоте. Если натянуть струну или резинку и ударить по ней, это даст звук определённой высоты. Можно измерить количество колебаний этой струны за одну секунду. Если рядом вибрирует ещё одна струна и количество её колебаний характеризуется определённым числом, которое кратно первому, но отлично от него, то звук будет приятным на слух. Частоту колебания второй струны можно

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

вычислить, деля первое число на 1, 2, 3, 4 и т.д. Примером тому могут служить струны в фортепиано: каждая из них имеет разную длину и толщину и, соответственно, разную частоту колебаний. Ударяя по двум или более струнам одновременно, мы можем услышать, какие из нот звучат гармонично (приятно), а какие – нет. В более широком смысле это что-то, что имеет такие же характерные особенности, как и что-то ещё, но на более высоком или более низком уровне шкалы.

генетическая линия: эволюционная цепь на Земле. Она состоит из всех инцидентов, которые произошли в ходе эволюции самого МЭСТ-тела. Описание *генетической линии* содержится в книге «Саентология: история человека».

«Географическое изыскание, карандашный набросок, царство неизвестного, разум, человек, выпуск один, 1952 год»: придуманное название; здесь проводится аналогия между экспедицией ЛРХ, предпринятой для исследования не нанесённых на карты водных пространств Аляски, и его исследованиями разума, а также письменными отчётами о результатах этих исследований.

геометрическая прогрессия: в математике последовательность чисел, из которых каждое следующее получается из предыдущего умножением на постоянное число, например: 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128 и т.д. Таким образом, возрастание чисел происходит всё быстрее.

Геттисберг: город в южной Пенсильвании, США, где в июле 1863 года произошло решающее сражение – одно из самых кровавых в гражданской войне в США. Армия южных штатов под командованием генерала Роберта Э. Ли вступила в бой с армией северян и понесла большие потери. Все атаки Ли окончились неудачей, и он был вынужден отступить, потеряв большую часть своих сил. Это сражение стало считаться переломным моментом в войне.

«Гип-гип, ура!»: Восклицание «гип-гип» употребляется при выражении восхищения чем-либо, восторженного одобрения чего-либо. «Ура» – восклицание, выражающее общее воодушевление, восторженное одобрение, восхищение.

гипнотический: относящийся к гипнозу – искусственно вызванному состоянию транса, похожему на сон, находясь в котором человек в большой степени поддаётся внушению.

гипотетический: предположительный. От слова «гипотеза» – научное предположение, не доказанное, но обладающее некоторой вероятностью и объясняющее ряд явлений, без него необъяснимых.

гландалоиды: придуманное название для обозначения чего-то, что похоже на гланды – небольшие образования овальной формы, расположенные с двух сторон глотки.

голландские мастера: имеются в виду знаменитые голландские художники семнадцатого века. Портреты, пейзажи и сцены повседневной

жизни, изображённые такими мастерами, как Рембрандт, Вермер и другие, часто копировались теми, кто учился рисовать. Это считалось чрезвычайно важным для совершенствования навыков живописи.

гордиев узел: сложная проблема или чрезвычайно запутанный вопрос. Согласно легенде Александр Македонский (356 – 323 гг. до н.э.), полководец и царь Македонии (древнего царства, существовавшего на юго-востоке Европы), встретил на своём пути телегу, к которой было привязано ярмо с помощью такого сложного и запутанного узла, что никто не мог его развязать. Александру сказали, что тот, кто сможет распутать этот узел, будет править всей Азией; в ответ на это Александр разрубил узел ударом меча, после чего он продолжил завоевание Азии.

горячие факсимиле: факсимиле, содержащие жар. Тело движется через различные факсимиле, и оно наткнется на эти горячие факсимиле. Это жар, который можно измерить с помощью термометра. Вы начинаете проходить область энтурбуляции, область серьёзного конфликта, и, как правило, вы получаете жар. Человек чувствует себя так, как будто он горит, как будто в нём полыхает пламя.

готов: (*разг.*) уничтожен или мёртв.

гравитация: всемирное тяготение; свойство материи, выражающееся во взаимном притяжении тел.

грампластинка: виниловый (пластмассовый) диск (обычно 30 сантиметров в диаметре) со спиральными канавками (дорожками), на котором записаны музыка, голос или любые другие звуки.

группер: в Дианетике – фраза действия (слово или фраза, содержащиеся в инграмме или локе и заставляющие человека выполнять действия на траке времени не по своей воле), которая сжимает трак времени, собирает вместе множество инцидентов. («У меня нет времени», «сложи их все вместе», «мне всё время приходится работать со всем этим», «тут всё рядом», «все вы одинаковые», «один за всех, и все за одного», «вместе навеки!».) Описание *групперов* содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме».

даб-ин: воображаемый рикол. Термин происходит от английского выражения *dub in*, используемого в кинематографии, которое означает «записать диалог с различными звуками и затем вставить его в отснятый фильм». В результате этого процесса создаётся саундтрек, причём у аудитории складывается впечатление, что звук был записан одновременно с фильмом, однако большая часть звука или весь звук был записан на студии много позже того, как был снят фильм. Отсюда «даб-ин» означает что-то, что выглядит имевшим место, хотя на самом деле этого не происходило.

дать дуба: умереть.

две пушки: см. пушки, две.

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

декабрьская конференция: имеется в виду вторая ежегодная конференция дианетических аудиторов Хаббарда, проходившая в Вичите, штат Канзас, в период между 27 и 31 декабря 1951 года. Эти лекции можно найти в серии «Жизненный континуум».

деление ядер: процесс расщепления центра атома (ядра) на две части, сопровождаемый выделением огромного количества энергии; это явление используется в атомных бомбах.

демонский контур: в Дианетике «демон» – это паразитный контур. Он действует в разуме скорее как какое-то другое существо, а не как «Я» человека. В Дианетике считается, что он порождён исключительно словами, которые содержатся в инграммах. Описание явлений, связанных с демонскими контурами, содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме».

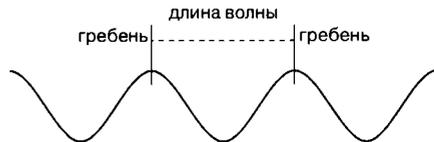
денайер: в Дианетике денайеры – это фразы действия (слова или фразы в инграммах и локах, заставляющие человека выполнять действия на траке времени не по своей воле), которые отрицают существование фразы или инцидента. («Нет», «не делай этого», «я не хочу», «не могу сказать», «ты не должен этого делать», «здесь этого нет», «никогда», «невозможно», «неизвестно», «и не думай об этом», «ты ничего не знаешь».) Описание *денайеров* содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме».

дерматит: воспаление кожи, характеризующееся покраснением, опухолью, зудом и другими симптомами.

диапазон: (от греч. *dia pason chordon* – «через все струны») область изменения какой-либо величины; пределы распространения, охват, объём, размеры (интересов, знаний, деятельности и т.п.).

диапазон переносимости: пределы допустимого изменения.

длина волны: *длина волны* – это параметр движения. Многие движения слишком беспорядочны, слишком хаотичны, чтобы иметь чётко определённую длину волны. Волна, имеющая чётко определённую длину, представляет собой поток. Расстояние между гребнями в такой волне



регулярно повторяется. Возьмите какую-нибудь верёвку или поливочный шланг и встряхните. Вы увидите, как вдоль этой верёвки или шланга побежит волна. Энергия, будь то электрическая, световая или звуковая, чем-то напоминает эту волну. Это плавно изменяющаяся волна. Её длина равна расстоянию между гребнями и измеряется в единицах длины, таких как сантиметры или метры.

дом раскололся на две враждующие половины: намёк на строчки из Библии: «Если царство разделится само в себе, не может устоять царство то; и если дом разделится сам в себе, не может устоять дом тот...» *См. также разделяй и властвуй.*

домашняя вселенная: вселенная, созданная тэтаном совместно с несколькими другими тэтанами или же самостоятельно.

доходить: становиться понятным и очевидным.

драматизация: целый ряд нерациональных поступков. Драматизация происходит, когда инграмма сильно рестимулирована, настолько сильно, что принимает на себя командование всем организмом. Когда драматизация развивается «на всю катушку», инграмма разыгрывается дословно и человек подобен актёру, который просто исполняет заученную роль, или марионетке, которую дёргают за ниточки.

драматизировать: вновь проигрывать.

древесные лягушки: небольшие лягушки с яркой окраской, живущие на деревьях.

древнеавилонский: относящийся к Вавилонии, древнему государству, находившемуся на территории современного Ирака.

дурдом: жаргонное название лечебницы для душевнобольных.

единица внимания: определённый объём осознания, представляющий собой тэта-энергию. У разных

людей в разуме разное количество единиц внимания.

ей-богу: употребляется при подтверждении чего-либо, при уверении в чём-либо, соответствуя по значению словам «действительно», «в самом деле».

жизненный континуум: явление, которое заключается в следующем: кто-то терпит неудачу, уходит или умирает, и тогда другой человек берёт на себя груз его привычек и целей, берёт на себя его страхи и характерные особенности поведения. Смотрите «Настольную книгу для преклиров» и серию лекций «Жизненный континуум», дополняющую эту книгу.

жребий пал на вас: о судьбе, выпавшей на чью-то долю.

зависнуть 1. (Об инцидентах и т.п.) застрять, остаться на месте.

2. (О человеке) застрять где-либо; сосредоточить свои мысли, внимание и т.д. на чём-либо одном в ущерб остальному.

завихрение: образование крутящихся вихрей.

завоевательные силы: люди электроники. Как правило, люди электроники – это представители эволюционной линии, существующей на планетах с сильной гравитацией, из-за чего эти люди занимаются развитием электроники. Причина, по которой мы вообще называем их завоевательными силами, заключается в том, что в какой-то момент в самом начале своего

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

существования они предприняли попытку завоевать всю МЭСТ-вселенную.

заглушить: сделать неощутимым.

задабривать: завоевывать расположение других, делая то, что им нравится и уступая им.

здать жару: обойтись с кем-то сурово.

закалённый: ставший более крепким, выносливым благодаря опыту.

заклеймить: (*перен.*) дать самую резкую оценку кому-либо, чему-либо; сурово осудить.

законы движения: три закона движения и взаимодействия, открытые Исааком Ньютоном (1642 – 1727), английским учёным и математиком. Один из этих законов гласит, что ускорение объекта обусловлено совокупным воздействием сил. Например, брошенный мяч летит вперёд за счёт силы броска и вниз за счёт силы притяжения, и скорость его движения в каждой точке полёта различна.

закупоренный: 1. (Об инцидентах, памяти и т.п.) спрятанный; недоступный сознательному воспоминанию.

2. (О кейсе) такой, у которого записи в памяти перекрыты и не доступны для сознательного воспоминания.

запихивать в глотку: заставлять кого-то согласиться с какими-то данными или принять их.

заряд горя: рыдания, внезапно начинающиеся в сессии, которые могут продолжаться в течение довольно долгого времени, после чего преклир

чувствует огромное облегчение. Причина тому – разрядка горя или болезненной эмоции из вторичной инграммы.

заштатный: находящийся вдали от центра; захолустный.

защитник: человек, относительно которого в реактивном уме преклира есть записи и по поводу которого преклир делает реактивный расчёт, заключающийся в том, что этот человек необходим для выживания преклира.

зинг (зонг, бац, вжиг, вжик): звукоподражания, обозначающие внезапное действие или событие.

знать не знают: совершенно не знают.

знахарь: тот, кто лечит народными средствами, используя также магические, колдовские приёмы, заговоры и т.п. (особенно в сельской местности).

зоб: увеличение щитовидной железы (эта железа выделяет гормон, который регулирует рост и развитие тела); проявляется в виде опухоли на горле.

зрительные нервы: пара нервов, состоящих из длинных, тонких, похожих на нити волокон, которые передают сигналы от глаз к мозгу.

изменчивый: легко, часто меняющийся.

имплант: шаблон поведения, мысль, убеждение и т.п., которые глубоко зафиксированы в разуме человека.

имплантировать: глубоко зафиксировать в разуме человека шаблон поведения, мысль, убеждение и т.п.

индивидуализированность: качество, заключающееся в том, что кто-то является индивидуумом, обладает индивидуальностью.

индивидуальность: совокупность характерных особенностей или качеств, отличающих того или иного человека от всех остальных людей.

инженерия: искусство или наука, охватывающие практическое применение знаний, которыми владеют теоретические науки – такие как физика и химия, – например, при строительстве машинного оборудования, мостов, зданий и т.д.

инженер-электронщик: инженер (человек, который обучен практическому применению научных знаний), специализирующийся в *электронике* – отрасли знания, разрабатывающей устройства и системы, которые используют поток электрической энергии в вакууме, газах и твердых телах, а также способы применения этих устройств и систем. Словом «электроника» обозначают также сами такие устройства и системы.

инфракрасный: относящийся к диапазону невидимых глазом лучей. Длина волны инфракрасных лучей чуть больше, чем длина волны видимых световых лучей. От лат. *infra*, что значит «ниже». *См. также электромагнитные волны.*

инцидент: случай, происшествие (обычно неприятное).

испытывать на прочность: проверять способность что-либо выдержать.

исцеление верой: метод или практика лечения болезней при помощи молитв и веры в Бога.

ишо: просторечное произношение слова «ещё».

к чёрту: употребляется при выражении полного отвержения кого-либо, чего-либо или абсолютного отсутствия интереса.

Каа: придуманное имя бога.

калифорнийская серия лекций: имеется в виду серия лекций, прочитанных Л. Ронем Хаббардом в Лос-Анджелесе, Калифорния, в ноябре и декабре 1950 года. Более подробно *шкала тонов* в отношении движения описана в третьей главе книги «Наука выживания» и в лекциях «Специального курса по оценке человека».

камлание: ритуал, сопровождающийся пением и ударами в бубен, во время которого шаман, приходящий в экстаз, общается с духами. Исполняется для «лечения» больных, обеспечения успешной охоты и т.д. Шаман – колдун или знахарь, который, как считается, действует в качестве посредника между миром естественного и миром сверхъестественного, а также использует магию, чтобы лечить болезни, предсказывать будущее, вступать в контакт с духовными силами и контролировать их.

карикатура: (итал. *caricatura*, от *caricare* – «нагружать, преувеличивать») изображение, в котором реальное заведомо искажается за счёт использования преувеличения и заострения

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

характерных черт, за счёт неожиданных сопоставлений и уподоблений и благодаря этому достигается комический эффект.

карман: когда кто-то говорит, что что-то у него *в кармане*, то он имеет это или же уверен, что обязательно получит это.

карта: изображение какой-то водной территории с очертаниями берегов, расположением скал и так далее, предназначенное специально для штурманов.

карты трака: «Индивидуальная карта трака» – книга, написанная ЛРХ в 1952 году и содержащая схемы, которые показывают одитору, что нужно одитировать и как отмечать продвижение преклира в одитинге. «Индивидуальная карта трака» включена в приложение к этой серии лекций.

кастет: металлическая пластинка с отверстиями, надеваемая на пальцы и зажимаемая в кулак; используется для увеличения силы удара кулака.

кататонический: состояние, когда человек лежит день и ночь в полной неподвижности, едва дыша.

катушка: электрический проводник, такой, как например медная проволока, смотанная в спираль. Катушка имеет множество применений в электрических приборах и оборудовании.

квиты: в расчёте – о ситуации, когда кто-либо не должен, не обязан кому-либо, рассчитался с кем-либо; об отсутствии у кого-либо долга, обязательств перед кем-либо.

Кеоук: городок, расположенный на реке Миссисипи, в юго-восточной части штата Айова (Средний Запад США). Это название часто используется для обозначения маленького города, находящегося на отшибе.

килограмм-сила-метр: единица работы, равная работе, совершаемой при подъёме массы в один килограмм вертикально на один метр.

Китайское море: часть Тихого океана, омывающая восточное и юго-восточное побережье Азии.

клавикорды: старинный клавишно-струнный ударный музыкальный инструмент, предшественник фортепиано. Клавикорды были распространены во всех европейских странах с начала пятнадцатого века до начала девятнадцатого. Корпус инструмента обычно имел форму продолговатой четырёхугольной коробки; клавиатура помещалась в одной из продольных стенок, параллельно которой натягивались струны одинаковой длины; на задних концах клавиш укреплялись тонкие металлические пластинки, ударявшие снизу по струнам. В зависимости от места касания пластинки одна и та же струна издавала звуки, различные по высоте.

классный: очень хороший, отличный, превосходный.

клевета: ложь, ложное сообщение, имеющее целью опорочить кого-нибудь или что-нибудь.

клир: неаберрированный человек. Он рационален, поскольку он приходит к наилучшим возможным решениям, основываясь на имеющихся данных и на собственной точке зрения. Это состояние

- называется «клир» (от англ. *clear* – «чистый»), потому что исходная личность, селф-детерминизм, образование и опыт клира были очищены от аберрирующих инграмм, вторичных инграмм и локов. Смотрите книги «Дианетика: современная наука о разуме» и «Наука выживания».
- кнопка:** расчёт, слабость или причуда человеческого разума, которые можно исправить, затронув всего лишь один фактор. Это называется кнопкой, потому что, когда вы нажимаете кнопку какого-либо электрического прибора или механического устройства, вы приводите его в действие.
- конденсатор:** устройство для накопления (конденсирования) и хранения электрического заряда. Конденсатор состоит из двух разделённых изолятором поверхностей, на которых накапливается заряд противоположного знака. Если эти две поверхности соединить проводником, то конденсатор разрядится через него.
- консультант:** (*здесь*) человек, который оказывает профессиональную помощь в разрешении межличностных конфликтов и эмоциональных проблем.
- континуум:** нечто непрерывное (вещь, величина или вещество); непрерывный ряд элементов, которые невозможно отделить друг от друга или рассматривать по отдельности.
- контрмысль:** вы думаете одно, кто-то другой думает другое. Его мысль – против вашей. Описание *контрмысли* содержится в «Настольной книге для преклиров» и в серии лекций «Жизненный континуум», дополняющей эту книгу.
- контрусилля:** усилия окружающей среды (физической), направленные против человека. Усилие самого человека называется просто усилием. Усилия окружающей среды называются контрусиллиями. Описание *контрусиллий* содержится в «Настольной книге для преклиров» и в серии лекций «Жизненный континуум», дополняющей эту книгу.
- контрэмоции:** эмоции, которые вас окружают. Та «атмосфера», которая вас окружает, эмоции других людей, направленные на вас. Описание *контрэмоций* содержится в «Настольной книге для преклиров» и в серии лекций «Жизненный континуум», дополняющей эту книгу.
- контур:** псевдоличность («псевдо» означает «ложный, притворяющийся»), источником которой является факсимиле. Она обладает достаточной силой, чтобы управлять действиями индивидуума и БЫТЬ этим индивидуумом. Полностью описание *контуров* содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме».
- Конфедерация:** группа из одиннадцати южных штатов, в которых не было отменено рабство и которые попытались выйти из состава Соединённых Штатов в 1861 году. Это привело к гражданской войне (1861 – 1865), в результате которой штаты Конфедерации потерпели поражение и остались частью Соединённых

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

Штагов. Слово «конфедерация» означает союз государств, сохраняющих свою независимость, но объединяющихся с целью координации некоторых видов своей деятельности.

концентрические раковины: ряд полых структур или оболочек, напоминающих по виду яичную скорлупу или раковины моллюсков, каждая из которых охватывает предыдущую, и все они имеют общий центр.

корабли, которые ходят по ночам: имеются в виду люди, которые встречаются однажды по воле случая или мимоходом; затем каждый из них идёт своей дорогой и вряд ли они встретятся когда-нибудь ещё. Это выражение пришло в английский язык из поэмы американского поэта Генри Уодсуорта Лонгфелло (1807 – 1882).

«Коронет»: журнал карманного формата для широкого круга читателей, публиковавшийся в США с 1936 по 1961 год.

космическая опера: периоды на полном траке, которые связаны с событиями, происходящими в этой и других галактиках. Это времена космических путешествий, космических кораблей, астронавтов, межгалактических путешествий, войн, конфликтов, других существ, обществ и цивилизаций, других планет и галактик. Космическая опера – не фантастика, это действительные события, то, что происходило и происходит на траке.

круговой: (о логических доказательствах) не приводящий к удовлетворительному выводу,

поскольку принимает за истинное то, что должно быть доказано.

«Кто кого пересмотрит»: инцидент на раннем траке, в котором два тэтана вступали в схватку, пытаясь «сбить» друг друга взглядом. При этом они производили довольно много электрической энергии, и в ходе обмена этой энергией один из тэтанов, конечно же, впадал в апатию. Этот инцидент описан в книге «Саентология: история человека» в приложении «Дополнительные инциденты на линии тэты».

кубический корень: куб – это число, которое получается при умножении исходного числа на самого себя дважды. Пример: 3 в кубе будет равняться (3 x 3 x 3) 27. Кубический корень числа – это цифра, которая, помноженная на себя два раза, даст это число. Поэтому кубический корень из 27 – это 3. При этом используется следующее написание: $\sqrt[3]{27}$.

Кукурузный пояс: регион в средне-западных США, где выращивают кукурузу и скот, питающийся кукурузой.

Ла Салле институт: имеется в виду «Заочный университет Ла Салле», ранее существовавший в г. Чикаго, штат Иллинойс, США. (Заочным называется учебное заведение, в котором обучение ведётся по переписке.)

Ли: Роберт Эдуард Ли (1807 – 1870), американский генерал. В Гражданскую войну в США (1861 – 1865) командовал армией южан. 9 апреля 1865 года Ли, осознавая, что не в состоянии одержать

победу над более сильными армиями противника, встретился с главнокомандующим северян, генералом Улиссом С. Грантом, чтобы обсудить условия капитуляции. Эта встреча произошла в городке Аппоматтокс в штате Вирджиния и фактически положила конец войне.

линейный заряд: линейный (последовательный и непрерывный) выход заряда со всей поверхности кейса, приносящий огромное облегчение преклиру. Вы попадаете в инцидент, аналитический ум начинает его распознавать и внезапно понимает, что это глупо, – и преклир смеётся.

лишить рассудка: свести с ума.

лобзик: инструмент с тонкой пилкой, вставленной в U-образную рамку, для узорного выпиливания по дереву.

«Лоран»: система, с помощью которой корабль или летательный аппарат могут определить своё местоположение по разнице во времени между радиосигналами, отправленными с двух или более станций с известными координатами. Сокращение от английского *Long Range Navigation* – «Система дальней навигации».

лоция: официальная публикация, в которой даётся описание определённых районов прибрежных вод и, как правило, содержатся инструкции по плаванию для судов, ходящих в прибрежной полосе.

лошадиная сила: мощность, необходимая для того, чтобы поднять вес в 75 кг на высоту 1 метр за

одну секунду (то есть примерно то, что могла сделать лошадь).

луч: остронаправленный поток частиц энергии.

лучевой пистолет: в научно-фантастических произведениях – пистолет, который стреляет пучками лучей (потоков энергии), обычно разрушительных.

льняной: бледно-жёлтый, напоминающий по цвету ткань, получаемую из стеблей льна.

ля, ля, ля: шумная, раздражающая, глупая болтовня.

лямбда: одиннадцатая буква греческого алфавита. Используется в качестве символа, обозначающего живые организмы.

макетная плата: пластинка из электроизоляционного материала, на которой устанавливают и закрепляют электро- и радиоэлементы.

махинация: незаконная, нечестная или тайная деятельность.

машина: (*перен.*) организация, учреждение и т.п., действующие бесперебойно и точно.

мембрана: тонкая, гибкая перепонка или плёнка в тканях животных или растений, покрывающая орган, соединяющая различные части и т.д.

месмеризм: методика, предшествовавшая современным методам гипноза и разработанная австрийским врачом Францем Антоном Месмером (1734 – 1815). Используя то, что он называл «животным магнетизмом» (магнетизм, якобы исходящий от звёзд, животных, подобный

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

тому, что исходит от железа), Месмер погружал пациента-невротика в транс и якобы активизировал этот магнетизм и манипулировал им в лечебных целях.

механизм: совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо явление и которые приводят к определённом результату.

механика: принцип работы или функционирования чего-либо; структура.

микрофотография: фотография, сделанная при помощи микроскопа.

Минерва: древнеримская богиня мудрости и искусства, то же, что Афина в древнегреческой мифологии.

мистицизм: вера в то, что можно обрести знание духовных истин и постичь Бога при помощи размышлений и медитации.

митоз: процесс деления клетки на две. Здесь использовано в переносном смысле.

модус операнди: (*лат.*) способ действия или выполнения чего-либо; метод.

«может быть»: в каждой инграмме присутствует «может быть»: два выбора, которые относительно равноценны, и эта равноценность приводит к неспособности принять решение. Единственное, из-за чего бытийность оказывается ограничена, = это из-за нерешительности, из-за «может быть». Анатомия «может быть» рассматривается в серии лекций «Путь к бесконечности».

мокап: 1. Мокап – это что-то такое, что вы создали, и вы знаете, что это ваше и что это создали вы. Вы создаёте какую-то иллюзию... это не факсимиле... и эта иллюзия приблизительно воссоздаёт ситуацию, и вы изменяете в ней пару моментов, чтобы разрешить проблему.

2. План, модель чего-то.

мокапить: создавать мокап. *См. также мокап.*

молчаливое (согласие): невыраженное, невысказанное, а подразумеваемое.

монолог: (*в пьесах*) речь действующего лица, который говорит сам с собой, тем самым раскрывая аудитории свои сокровенные мысли.

мотиватор: 1. То, что происходит с человеком и что он использует, чтобы оправдать совершение оверта.

2. Первая бэйсик-травма называется мотиватором; это травма, причинённая самому индивидууму. Название «мотиватор» связано с тем, что в дальнейшем эта травма мотивирует драматизации человека (т.е. служит основанием для них). Когда человек совершает оверт, на его теле могут появиться синяки, которые он оставил на теле своей жертвы. Вот только они не перешли на его тело с тела жертвы: они появились из-за мотиватора.

3. Инцидент, который произошёл с преклиром и который тот драматизирует.

МПИ: Массачусетский технологический институт, учебное заведение университетского уровня, где

- преподают науки и инженерное дело. Расположен в г. Кембридж, штат Массачусетс, США.
- мумия:** труп человека, предохранённый от разложения и подготовленный к захоронению. Подобная практика использовалась древними египтянами.
- мыс:** часть суши, острым углом вдающаяся в море, озеро, реку.
- мышьяк:** серебристо-белый, хрупкий, очень ядовитый химический элемент.
- МЭСТ-тело:** физическое тело. Это организм во всех проявлениях, связанных с МЭСТ. МЭСТ-тело может быть одушевлённым или неодушевлённым, живым или мёртвым, в зависимости от присутствия или отсутствия тэта-тела.
- Мэтисон, Волни:** человек, занимавшийся Дианетикой во времена, когда она только появилась, и разработавший несколько моделей Е-метра в начале 50-х годов.
- на полном скаку:** на полной скорости, с полной силой.
- на скорую руку:** быстро, небрежно.
- навязчивое состояние:** состояние, характеризующееся влиянием какой-то идеи, образа, желания и т.д., на которых сосредоточены все мысли и чувства человека.
- надгробный камень:** большой, плоский камень с надписью, который устанавливают или кладут на могилу. Здесь используется в переносном смысле.
- Наполеон:** Наполеон Бонапарт (1769 – 1821), французский военный лидер и император Франции (до 1815 года).
- напрягать мозг:** стараться понять что-нибудь трудное; решать какой-нибудь трудный вопрос.
- «Настольная книга для преклиров»:** руководство по самопроцессингу, написанное Л. Роном Хаббардом в 1951 году.
- не на шутку:** очень сильно.
- не покладая рук:** без усталости, очень усердно.
- небытийность:** состояние, в котором существо является следствием, например в силу какой-либо внешней причины.
- новобранец:** тот, кто только что призван на военную службу.
- «Нью-Йоркер»:** американский еженедельный журнал, основанный в 1925 году, в котором печатают сатирические произведения, комментарии о жизни общества и критические отзывы. Сатирический – свойственный произведениям искусства, в которых отрицательные явления действительности изображаются, отличаются в чрезмерно преувеличенном, карикатурном виде.
- ноня:** плакса, нытик; бесхарактерный человек.
- обезоруживающий:** лишаящий возможности или желания нападать, возражать и т.д., например очаровав улыбкой или приятным голосом.
- обесценивание:** точная дефиниция обесценивания заключается просто в следующем утверждении: «Ты неправ, и твои выводы неверны».

Техника 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

область между жизнями: в момент смерти тэта-существо покидает тело и отправляется в область между жизнями. Там оно «докладывает о прибытии», ему ставят мощный имплант-форгетер, а затем отправляют в новое тело прямо перед его рождением.

облекать: (*перен.*) выражать, воплощать в какой-либо форме.

облигация: написанный или напечатанный документ, подтверждающий, что корпорация или государство взяли у человека заём и что корпорация или государство обещает платить этому человеку за использование этих денег, совершая регулярные выплаты (так называемых процентов) и вернуть обратно всю сумму займа по истечении оговорённого срока.

оверт: 1. какое-то действие, совершённое преклиром, принёсшее вред другому человеку. Это не то, что было сделано преклиру.

2. инцидент, в котором преклир делает что-то другой динамике.

3. механизм оверта: *та боль, которую вы причиняете по любой другой динамике, отражается в вас самих как в зеркале.* Индивидуум в действительности попадает под влияние контролирующего центра того человека, которому он нанёс вред овертом. Если вы причиняете серьёзную травму какой-либо динамике, то вы, определённо, берёте на себя обязательство продолжать существование этой динамики.

Это оверт и жизненный континуум. *См. также жизненный континуум.*

ограничитель: один из двух маленьких штырьков у основания стрелки Е-метра по обеим сторонам от неё. Эти ограничители останавливают стрелку в крайнем левом и правом положении на шкале.

одурманенность: бессознательность или сонливое состояние.

окаменелость: превратившиеся в камень и таким образом сохранившиеся останки доисторического организма.

округ: территориальное подразделение, выделяемое в стране или в городе с какой-либо (например, административной или политической) целью.

ом: единица сопротивления электрическому току.

оригинальный: новый, неизвестный ранее.

особняк из коричневого камня: речь идёт о зданиях, сделанных или облицованных красно-коричневым песчаником (осадочная горная порода, состоящая из спрессовавшихся обломков - песчаник - различных минералов и пород; спрессованный песок), в частности о многоквартирных домах в Нью-Йорке.

осциллоскоп (осциллограф): электронный прибор, показывающий изменяющиеся электрические сигналы. Эти сигналы отображаются на экране чаще всего в виде волнистой линии.

ответчик: человек, организация и т.д., которым предъявлен судебный иск (противоположная сторона - *истец*).

отдача: резкая, бурная ответная реакция, часто нежелательная или неблагоприятная.

отклированный: приведённый к состоянию клир, описанному во второй главе книги «Дианетика: современная наука о разуме». *См. также клир.*

паросиловая установка: машина, которая преобразует теплоту сжигаемого топлива в механическую работу при помощи пара.

педантичный: склонный необоснованно заострять внимание на несущественных моментах.

пена изо рта: в переносном смысле означает сильный гнев.

первая книга: книга «Дианетика: современная наука душевного здоровья». В современном переводе на русский язык называется «Дианетика: современная наука о разуме».

Первая мировая война: (1914 – 1918) война между Антантой (Британия, Франция, Россия, а после 1914 года – ещё и Соединённые Штаты) и Центральными державами (Германия, Австрия и другие европейские государства). В её возникновении во многом были повинны милитаристские амбиции Германии. Война закончилась поражением Центральных держав.

переменяться: сменяться чем-нибудь другим.

под ложечкой: в области между грудью и талией с передней стороны тела. Ложечка – конец грудной кости, образующий впадину под рёбрами.

подуровень: уровень, находящийся под каким-то другим уровнем.

поле: какая-либо область, объём или пространство, где существует воздействие, сила и т.д., которые можно измерить.

полный трак: весь трак тэта-существа, простирающийся за пределы (предшествующий) текущей жизни.

поло: командная спортивная игра на поле с небольшим деревянным мячом и клюшками, верхом на лошадях, обычно невысоких, специально выезженных. Играют две команды по четыре игрока. Цель – заработать как можно больше очков, загоняя мяч в ворота противника. Эта игра зародилась много веков назад у кочевых народов Центральной Азии.

полустанок: небольшая железнодорожная станция.

полярное сияние: цветные полосы света, иногда видимые в ночном небе в области северного полюса. Считается, что его вызывают заряженные частицы, влетающие из космоса в магнитное поле Земли.

помешанный: придающий слишком большое значение чему-либо, питающий непомерное пристрастие к кому-либо, чему-либо.

помощник механика: в военном флоте США – тот, кто помогает механику обслуживать оборудование в машинном отделении и работать с ним.

поозорничать: шутить, совершать предосудительные поступки в течение некоторого времени.

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

порочный круг: ситуация, при которой решение одной проблемы приводит к появлению другой, но решение новой проблемы или последующих проблем возвращает к необходимости решить первую, нередко ставшую ещё более сложной.

порядок величины: то, насколько велико или мало что-либо в сравнении с другими вещами.

последовательность спермы и яйцеклетки: зачатие. (Зачатие – слияние сперматозоида и яйцеклетки, что является началом беременности.)

«Построение тела»: тэта-ловушка, описанная в книге «Саентология: история человека» и в лекции от 26 июня 1952 «Техника 88 и полный трак, часть I».

постулировать: делать вывод, принимать решение, разрешать проблему, задавать ход событий в будущем или отменять ход событий, который был задан в прошлом.

похоронное бюро: учреждение, где тела умерших подготавливают к похоронам или кремации (сжиганию) и где иногда проводят похоронные службы.

пошло прахом: разрушилось, погибло.

пошло-поехало: началось.

превосходство: преимущество перед кем-нибудь к каком-нибудь отношению.

пренатал: пренатальный период. *См. также пренатальный.*

пренатальный: дианетический термин, используемый для обозначения инцидентов, которые

имели место и были записаны в разуме во время нахождения в матке до или в ходе рождения.

приговорённый: обречённый на ужасную участь, которой не избежать.

придание значимости: действие по подтверждению или утверждению правильности, ценности или значения кого-либо или чего-либо.

приложить руку: принять участие в чём-либо.

припаивать: присоединять при помощи припоя – легкоплавкого металла или сплава, применяемого в расплавленном состоянии для получения неразъёмного соединения материалов (стали, чугуна, стекла, графита, керамики и др.), находящихся в твёрдом состоянии.

прихожая: первая – нежилая – комната при входе в квартиру; передняя.

прицел, поймать в: тщательно нацелиться на что-то; здесь используется в переносном смысле.

провокация: действие, которое даёт основание для нападения.

«Продвинутая процедура и Аксиомы»: книга Л. Рона Хаббарда, впервые опубликованная в 1951 году. В этом руководстве был представлен новый тип процессинга, предназначенный для восстановления селф-детерминизма человека. Здесь даются определения различных типов кейсов, их общее описание и излагаются способы работы с любыми кейсами.

просветить: распространить среди кого-либо знания, культуру. Здесь использовано в шутку.

прохождение единиц внимания: техника, при использовании которой одитор работает с преклиром над фиксированием и расфиксированием единиц внимания без необходимости что-то делать с факсимиле. При этом в поле зрения появляются инциденты. Благодаря этому можно проходить инциденты ниже уровня восприятия.

процессинг символов: тип процессинга, в котором используются 68 различных символов; одитор показывает эти символы преклиру. Книга «Ключ к бессознательному, процессинг символов» содержится в приложении к этой серии лекций.

прямой провод: название процесса. Это действие, которое заключается в «протягивании линии связи» между настоящим временем и некоторым инцидентом в прошлом, причём её протягивают прямо, без каких-либо обходных путей. Одитор протягивает прямой «провод» памяти между действительным источником состояния и настоящим временем и тем самым демонстрирует, что существует разница во времени и пространстве между состоянием тогда и состоянием сейчас. Когда преклир признаёт эту разницу, он избавляется от этого состояния или, по крайней мере, становится способным справиться с ним. Смотрите книгу «Самоанализ».

психоанализ: система психотерапии, разработанная в 1894 году в Австрии Зигмундом Фрейдом (1856 – 1939), при использовании которой пациенту предлагали годами вспоминать

своё детство и говорить о нём, в то время как психоаналитик пытался найти скрытые инциденты, которые Фрейд считал единственной причиной душевных заболеваний.

«Психоанализ: конечный и бесконечный»: имеется в виду статья под названием «Конечный и бесконечный анализ», написанная австрийским врачом, основоположником психоанализа Зигмундом Фрейдом (1856 – 1939). В этой статье Фрейд обсуждает психоанализ, а также вопрос о том, возможно ли довести «лечение» до конца. Он обсуждает истории болезни людей, которые «завершили» терапию, но болезнь которых в конце концов вернулась.

психотерапия: психологическое лечение умственных и эмоциональных расстройств.

психотик: человек, у которого в значительной степени отсутствует контакт с окружением, существующим в настоящее время, и который не производит расчётов в отношении будущего. Это состояние может быть острым, когда человек становится психотиком каждый раз всего на несколько минут и только время от времени в определённой обстановке (например, когда у него бывают приступы гнева или апатии), или же это может быть хроническое состояние, то есть такое, в котором человек никогда не соотносит свои действия с настоящим и будущим. Когда вред, который психотик причиняет другим людям, бросается в глаза, такого человека считают опасным и изолируют

ТЕХНИКА 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

от общества. Психотик, вредоносность действий которого не столь впечатляюща, приносит не меньше вреда своему окружению и является психотиком не в меньшей степени.

пушки, две: имеется в виду пример, который был приведён в лекции 24 июня 1952 года «Потоки единиц внимания».

Ра: древнеегипетский бог Солнца.

радар: электронное устройство на корабле, самолёте и т.д., используемое для определения расстояния до удалённых объектов. (Происходит от английского *radar – radio direction and range* – «радиообнаружение и определение расстояния».) Элементом радара является непрерывно вращающаяся антенна, испускающая радиоволны. Отражённые от предметов волны попадают в антенну и используются для получения образов этих предметов на экране. Радар используется на кораблях в плохую погоду, чтобы они не столкнулись с близкими кораблями или опасными объектами. Кроме того, это слово используется в переносном смысле.

разделяй и властвуй: перевод латинского выражения *divide et impera*; древняя политическая максима о том, что, разделив государство на группы и настроив спорящие стороны друг против друга, можно вести свою политику и держать контроль в своих руках.

раздражительно-ответный механизм: механизм, который заключается в том, что индивидуума

рестимулирует, или расстраивает, или стимулирует (возбуждает) окружение.

разорять: разрушать.

рапира: колющее холодное оружие с длинным гибким четырёхгранным клинком. Используется главным образом для нанесения колющих ударов.

раппорт: связь, особенно тесная или характеризующаяся взаимной симпатией; согласие.

распределительный вал: в двигателях внутреннего сгорания вращающийся вал (стержень, передающий движение другим, связанным с ним деталям), имеющий определённое количество дисков неправильной формы (кулачков), которые открывают и закрывают клапаны двигателя, контролируя таким образом поступление в него смеси бензина с воздухом, которая используется в качестве энергии для двигателя, и выхода отходов сгорания этой смеси.

расчёт: аберрированная оценка и постулат человека о том, что он должен постоянно пребывать в определённом состоянии для того, чтобы добиться успеха. Расчёт, таким образом, может означать, что человек должен развлекать других – чтобы оставаться в живых, или что человек должен держаться с достоинством – чтобы преуспеть, или что человек должен много иметь – чтобы жить.

реактивное движение: движение объекта, которое создаётся благодаря быстрому вытеканию потока

газа под давлением через отверстие малого диаметра.

реактивный двигатель: тип двигателя, устанавливаемый, например, на самолётах и ракетах, который создаёт тягу, т.е. ускоряющую силу, выбрасывая струю раскалённых газов с высокой скоростью.

ревматизм: название для различных заболеваний конечностей (рук, кистей рук, ног или ступней) или спины, характеризующихся болями и потерей подвижности.

рестимуляция: повторная активизация какого-либо прошлого инцидента, возникающая в силу того, что индивидум воспринимает в своём окружении что-то, что похоже на содержимое того инцидента.

рефрижератор: автомашина с холодильными установками для перевозки скоропортящихся грузов.

«Ридерс дайджест»: американский журнал карманного формата, который был основан в 1922 году. В этом журнале в сжатой форме перепечатываются материалы книг и периодических изданий по многим областям знаний, в том числе материалы по медицине.

риджи: риджи – это, по существу, энергия, подвешенная в пространстве. Ридж порождается двумя энергетическими потоками, которые сталкиваются друг с другом и вызывают энтурбуляцию энергии. При рассмотрении этой энтурбуляции было обнаружено, что она имеет характер энергетических потоков, которые очень сильно похожи

на материю, – частицы этих потоков хаотично перемешаны друг с другом.

розовый крест: изображение в виде комбинации розы и креста, которое якобы символизирует тайное магическое знание.

рубильник: вид электрического выключателя.

Рузвельт: Франклин Делано Рузвельт (1882 – 1945) тридцать второй президент США (1933 – 1945) и лидер Демократической партии. В 1938 году Рузвельт предложил «Новый курс» – серию спорных социальных и экономических программ. Против этих программ открыто выступило несколько консервативных демократов-конгрессменов с юга, поскольку эти программы расширили контроль правительства над американской экономикой. В ходе выборов 1938 года Рузвельт попытался избавить Демократическую партию от тех её членов, которые выступали против его программ. Однако это было объявлено «чисткой» и его действия оказались безуспешны.

Рю-де-Пари: придуманное название улицы в Париже, столице Франции. От франц. *Rue de Paris* – «улица Парижа».

рядовой: младшее воинское звание.

саблезубый тигр: вымершее животное семейства кошачьих, сильно напоминающее тигра, но с более массивным телом, более короткими ногами и хвостом и с длинными, изогнутыми верхними зубами, которые по форме напоминают саблю – рубящее и колющее оружие с длинным изогнутым клинком.

ТЕХНИКА 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

садист: тот, кто получает удовольствие, причиняя душевную или физическую боль другим. В этих лекциях иногда используется в шутку.

Сан-Диего: морской порт на юго-западе Калифорнии.

сапоги всмятку: (*здесь*) пустая болтовня; бессмыслица.

сарацин: так в средние века называли арабов, а также турков, выходцев из Аравии и юго-западной Азии.

саундтрек: фонограмма (запись звука – речи, музыки, пения, – сделанная на пластмассовом диске, магнитной ленте, киноплёнке и т.п.) к кино- или телефильму, эстраднему представлению и т.п.

сварливый: ворчливый, склонный к ссорам.

свихнуться: сойти с ума.

секвойя: гигантское хвойное дерево одного из двух видов, произрастающее в горах Калифорнии и Орегона (западных штатов на тихоокеанском побережье США). Это самое высокое из известных деревьев, достигающее высоты 99 метров, и один из крупнейших представителей растительного мира: диаметр ствола одного вида секвойи достигает почти 4 метров, а другого – 9 метров.

сефф-детерминизм: состояние бытия, в котором человек по собственному выбору может быть или не быть под контролем своего окружения. В этом состоянии индивидуум уверен, что может

контролировать материальную вселенную и существующие в ней организмы. Он уверен абсолютно во всех своих способностях и талантах. Он уверенно чувствует себя в том, что касается его взаимоотношений с другими людьми. Он рассуждает, но не испытывает необходимости реагировать.

семантика: значение слова, знака, предложения и так далее или его толкование.

«**Сено, солома**»: (*шутл.*) имеется в виду якобы использовавшийся в середине XIX века метод обучения маршировке новобранцев из ферм северных США. Поскольку многие из этих ребят не знали, где правая нога, а где левая, инструкторы привязывали им к левой ноге сено (скошенная и высушенная трава, идущая на корм скоту), а к правой – солому (сухие стебли злаковых растений, остающиеся после обмола), и потом подавали команды: «Сено! Солома!», вместо «Левой! Правой!» И поскольку эти ребята очень хорошо отличали сено от соломы, они могли таким образом тренироваться.

сержант: воинское звание младшего командного состава в армии.

сесть на мель: оказаться в затруднительном положении. Буквально мель – возвышение дна в море, реке, озере, образованное обычно наносом песка, гальки и затрудняющее судоходство.

сигнал: (от лат. *signum* – «знак»), знак, физический процесс (или явление), несущий сообщение

(информацию) о каком-либо событии, состоянии объекта наблюдения и т.п.

Сид Цезарь: (род. 1922) американский комик, который давал смешные представления на телевидении и снимался в комедийных фильмах; он был известен своей напористой, но изящной манерой исполнения. Во время Второй мировой войны он много выступал перед военнослужащими; с 40-х по 60-ые годы двадцатого столетия он много раз появлялся в телевизионных шоу и снялся во многих фильмах.

символ бесконечности: символ, которым обозначают бесконечность (∞).

синусит: воспаление синуса или синусов (синусы – полости в черепе, соединённые с ноздрями).

система сигнализации флажками: система сигнализации (т.е. передачи сообщений при помощи сигналов), которая заключается в том, что человек взмахивает флажками в соответствии с определённым кодом.

сказки: (*разг.*) выдумки, ложь.

скомканный: собранный в комок, в уплотнённую массу.

сокращать: 1. Устранять из инцидента весь заряд.
2. Уменьшить, ограничить в количестве, объёме.

сокращение: действие по сокращению инграмм. При сокращении соматика исчезает, дискомфорт исчезает, человека это больше не беспокоит, но слова по-прежнему остаются.

соматика: физическая боль или дискомфорт любого рода.

соник: то, что было услышано; воскрешение в памяти услышанного ранее, так чтобы это снова звучало в уме с тем же самым тембром, с той же громкостью.

спасательный трос: трос (канат) на кораблях, который может использоваться для спасения утопающих. В переносном смысле – то, что помогает спастись в критической ситуации.

Средний Запад США: северный регион центральных Соединённых Штатов.

ссадить: (*разг.*) поцарапать, содрать кожу на чём-нибудь.

старые мастера: здесь имеются в виду выдающиеся европейские художники XVI – начала XVIII веков.

статика: нечто характеризующее отсутствием движения. У настоящей *статики* нет длины волны, поэтому статика не находится в движении. У неё нет веса, нет массы, нет длины, ширины – ничего из этого. Статика – это отсутствие движения. Смотрите Аксиомы в главе «Определения, Логика и Аксиомы» в книге «Продвинутая процедура и Аксиомы».

стирание: в Дианетике – проговаривание инграммы до тех пор, пока она полностью не исчезнет из инграммного банка. Смотрите книгу «Дианетика: современная наука о разуме».

Техника 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

столько-то: употребляется при указании на определённое, но не сообщаемое в данной фразе количество.

Сумасшедший Мунци: известный торговец подержанными автомобилями, телевизорами и стереосистемами, который в начале 50-х годов двадцатого века давал очень много рекламы на радио и телевидении. Мунци был известен своими необычными и привлекающими внимание способами рекламирования. Например, он мог появиться на телеэкране в длинных красных трусах и в наполеоновской шляпе, заявляя: «Я хочу раздать всё это, но миссис Мунци не разрешает – она сумасшедшая!»

сущности: риджи, которые «думают». Они образуют очень сложную систему. Они располагаются в определённых местах в теле – одних и тех же у всех прекриров. Когда Е-метр регистрирует реакцию этих сущностей, создаётся впечатление, что каждая из них – это самостоятельный разум, а не часть какого-то одного разума. Описание *сущностей* содержится в книге «Саентология: история человека».

схема: система из электрических деталей, по которой может течь ток.

сезжает крыша: (*сленг*) о человеке, который оказывается в состоянии крайнего замешательства мыслей или сходит с ума.

«Сэтэдэй ивнинг пост»: американский иллюстрированный еженедельный журнал, основанный

в 1821 году. В этом журнале публиковались художественные произведения, а также печатались новости и реклама.

Таблица отношений: таблица, которая показывает идеальное состояние бытия, а также различные отношения людей к жизни и реакции на неё. *Таблица отношений* содержится в «Настольной книге для прекриров».

Таймс-сквер: большой перекрёсток и прилегающие к нему кварталы в центральной части Манхэттена (центральная часть Нью-Йорка). Этот район издавна известен как городской центр развлечений.

тайфун: вихреобразный ураган огромной разрушительной силы (характерный для западной части Тихого океана и Китайского моря).

талант: одна из крупных денежных единиц, использовавшихся в Древних Греции, Риме, на Среднем Востоке и так далее, величина которой была неодинакова в разное время и в разных странах.

«Твентис сенчури лимитед»: название роскошного поезда с паровым локомотивом, который ходил между Нью-Йорком и Чикаго (США) с 1902 по 1967 год. Когда этот поезд был передан в эксплуатацию, он проходил 774,1 километра своего пути от Нью-Йорка до Чикаго со средней скоростью более чем 95 километров в час, тем самым был установлен новый стандарт скорости на железных дорогах.

телепатия: передача идей непосредственно из разума одного человека в разум другого без

использования речи, письма и других знаков или символов.

теория о юп-вала: придуманное название теории.

теория тэта-МЭСТ: теория тэта-МЭСТ заключается лишь в том, что *существует* статика жизни, которая, противодействуя движению физической вселенной, порождает проблемы, решения, хаотичности, действия.

терять голову: (*здесь*) теряться, впадать в замешательство.

Техника 80: эта техника развивает способность дезинтегрировать (вызывать исчезновение) инграммы вместо того, чтобы проходить и проходить их вновь и вновь. Техника 80 практически не связана с факсимиле, с их стиранием или с прохождением чего-то на траке времени. Здесь человек просто дезинтегрирует инграммы. Эта техника развивает данную способность. Лекции по Технике 80, в которых полностью описывается данная технология, содержатся в серии лекций «Путь к бесконечности».

Техника 88: Техника 88 – это проведение процессинга тэта-телу, и всё, что относится к проведению процессинга тэта-телу, можно отнести к Технике 88. Когда мы рассматриваем Технику 88, мы в действительности рассматриваем полный трак. Проводить одитинг по полному траку вообще было невозможно до тех пор, пока не были разработаны и усовершенствованы прохождение единиц внимания и способы работы с овертами, чтобы одиторы

могли использовать всё это. При одитинге инцидентов на траке тэты необходимо отслеживать, где находятся единицы внимания, и для этого необходимо обладать соответствующими навыками. Техника 88 содержит данные о том, где находилось тэта-существо и что оно делало. *См. также прохождение единиц внимания.*

«тогда»: состояние, связанное с определённым моментом времени в прошлом.

точечный источник: источник энергии (световой и т.п.), сконцентрированный в одной точке.

третий глаз: в мистицизме точка, в которой находится духовная энергия; считается, что эта точка расположена в центре лба и является местом сосредоточения таких сверхъестественных способностей, как *экстрасенсорные восприятия* (способность знать, о чём думает другой человек или что произойдёт в будущем, которая не зависит от зрительных или слуховых восприятий).

три действия, которые выполняет энергия: существует лишь три возможных проявления (или поведения) энергии. Первое – поток: он может начать движение в одном месте и попасть в другое. Следующее возможное поведение таково: энергия может энтурбулироваться. Если поток наталкивается на препятствие, он энтурбулируется (он закручивается, образует тугие комки) и формирует риджи. И третье, что может делать энергия, – это рассеиваться.

трость: прямая, обычно тонкая палка.

ТЕХНИКА 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

Трумэн: Гарри С. Трумэн (1884 – 1972), тридцать третий президент Соединённых Штатов (1945 – 1953).

тума́к: удар кулаком.

туманный: (*перен.*) неотчетливо, смутно представляемый; неясный, неопределённый (о концепте или о идее).

тэта-вселенная: материя мысли (идеи), энергия мысли, пространство мысли и время мысли, которые образуют отдельную вселенную, аналогичную материальной вселенной. Постулируется, что одной из целей тэты является завоевание, изменение и упорядочение МЭСТ.

тэта-линия: линия, на которой индивидуум использует генетическую линию для создания одного или многих тел, проходящих через время. Тэта-тело живёт в том, другом теле от момента прямо перед зачатием до момента немного позже смерти. И существует тенденция к тому, чтобы на этой линии тэты было несколько отдельных тел.

«тэта-ловушка»: тип инцидентов на линии тэты, которые описаны в книге «Саентология: история человека».

тэта-существо: сам преклир, «Я».

тэта-тело: мысль-тело, мысль-бытийность индивидуума.

тяжёлые факсимиле: тяжёлое факсимиле прежде было известно как «инграмма». Поскольку было обнаружено, что тяжёлые факсимиле хранятся

не в клетках, сейчас вошёл в употребление термин «тяжёлое факсимиле». Тяжёлое факсимиле – это пережитое человеком происшествие, в котором присутствуют все восприятия, эмоции, мысли и усилия, которое занимает конкретное место в пространстве и находится в определённом моменте времени. Это может быть какая-либо операция, травма, период сильного физического напряжения или даже смерть. Тяжёлое факсимиле включает в себя собственное усилие преклира и усилие окружения (контрусиле). Тяжёлое факсимиле содержит большое количество мысли, эмоции, усилия или боли. Смотрите книгу «Продвинутая процедура и Аксиомы» и статью «Электропсихометрический аудитинг» в приложении.

увольнение: краткосрочный отпуск, предоставляемый военнослужащему, моряку и т.п.

угрызения совести: чувство стыда и раскаяния.

укоренившийся: установившийся настолько прочно, что поддаётся изменению с величайшим трудом.

ультрафиолетовое излучение: невидимое излучение, которое следует за фиолетовым в спектре цветов.

ум заходит за разум: о том, кто не в состоянии соображать, разумно рассуждать или действовать.

ураган: (исп. *huracan* от имени божества бури у американских индейцев) сильнейший тропический ветер, имеющий скорость свыше 35 метров в секунду.

уценённый: продаваемый по сниженной цене.

факсимиле: что-то вроде трёхмерной цветной картинки со звуком, запахом и со всеми другими восприятиями, а также выводами и заключениями индивидуума. Эти картинки создаются в разуме индивидуума.

факсимиле «Один»: имплант с полного трака, содержащийся в банке у всех людей. Был назван ФАКСИМИЛЕ «ОДИН» потому, что это первый инцидент с полного трака, существование которого было доказано; когда этот инцидент был проодитирован у большого количества людей, было обнаружено, что это приводит к избавлению от таких болезней, как астма, синуситы, хронические насморки и множество других. Этот инцидент полностью описан в главе девятой книги «Саентология: история человека».

физиологический: имеющий отношение к *физиологии* – функциям и жизнедеятельности живых организмов и их частей, в том числе ко всем физическим и химическим процессам, протекающим в них.

фильтр: устройство, пропускающее или задерживающее сигналы определённой частоты или диапазона частот. (Частота – число колебаний в секунду.)

Финикс: столица Аризоны (юго-западного штата США), где в 50-х годах XX столетия располагалась Профессиональная школа Хаббарда.

«Фоккер»: истребитель, использовавшийся Германией в Первой мировой войне (1914 – 1918). Он отличался высокой скоростью и имел спереди встроенные пулемёты. Эти пулемёты работали таким образом, что пули проходили сквозь пропеллер, не повреждая его лопасти (что было революционным достижением для того времени).

фокус-покус: (*здесь*) сложные, таинственные действия или слова, целью которых является скрыть обман, усложнить что-то простое и т.п.

форгетер: то, что заставляет забыть (от англ. *forget* – «забывать»). Здесь содержится намёк на днанетический термин, обозначающий такие инграммные команды, как «Забудь об этом» или «Я не знаю», которые перекрывают человеку доступ к данным, хранящимся в памяти.

фотон: частица света. Подобно тому, как вещество состоит из атомов, свет состоит из фотонов.

фразы действия: слова или фразы в инграммах и локах, которые заставляют человека выполнять действия на траке времени не по своей воле. Фраза действия заставляет преклира перемещаться куда-либо, или оставаться где-либо, или не соприкасаться с чем-либо в пространстве и времени. *Смотрите книгу «Наука выживания».*

Фрейд: (1856 – 1939) австрийский врач и основатель психоанализа, утверждавший, будто воспоминания сексуального характера, находящиеся ниже уровня осознания человека, контролируют его поведение.

ТЕХНИКА 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

хаотичность: несогласованность усилий организма из-за внутренних или внешних усилий других форм жизни или материальной вселенной; хаотичность навязывается физическому организму контрусилиями из окружающей среды. Описание *хаотичности* и всех её проявлений содержится в Аксиомах Дианетики. *Смотрите книгу «Продвинутая процедура и Аксиомы».*

характер: (от греч. *charakter* – «отличительная черта, признак») отличительная особенность человека, вещи, явления.

Хобокен: город и морской порт на северо-востоке США, в штате Нью-Джерси, пригород Нью-Йорка.

холдер: в Дианетике – фраза действия (слово или фраза, содержащиеся в инграмме или локе и заставляющие человека выполнять действия на траке времени не по своей воле), которая удерживает преклира в определённой точке на траке. («Оставайся здесь», «Не покидай меня», «Держись», «Не отпускай» и т.д.). Описание *холдеров* содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме».

хохма: шутка, розыгрыш, что-нибудь смешное.

Христианская наука: религия, в которой Библия рассматривается как самый авторитетный источник, а Бог считается очень великодушным и всемогущим. В учениях и практической деятельности этой религии большой акцент делается на духовном исцелении. Основана

американским писателем и лидером религиозного движения Мэри Бейкер Эдди (1821 – 1910). Христианская наука отрицает реальность материального мира и утверждает, что грех и болезни – это иллюзии, от которых следует избавляться с помощью разума, и поэтому в борьбе с недугами часто полагается на духовное исцеление, а не на стандартные медицинские процедуры. *См. также Эдди, Мэри Бейкер.*

хроническая соматика: неоптимальное физическое состояние или боль, которая с трудом поддаётся изменению и существует в течение длительного периода времени или часто возвращается.

хронический: сохраняющийся очень долго; продолжающийся или постоянный.

центры, контролирующие двигательные функции тела: контролирующая система, которую разум использует, чтобы управлять телом. Она состоит из двух пар коммутаторов, расположенных по обеим сторонам головы, включая моторную ленту (трак времени физических восприятий человека или соматик) и сенсорную ленту (трак времени умственных восприятий человека).

центры, контролирующие двигательные функции: сложная система контуров, связанных с телом. Эти контуры проходят через различные части тела и каналы восприятия и координируют физические действия согласно указаниям, поступающим от системы желёз.

чепуховая лабуда: придуманное название. Лабуда – вздор, чушь, глупость.

чёрная магия: магия, используемая во зло; колдовство (якобы использование сверхъестественных сил для воздействия на людей и на их дела).

чёрным по белому: чёрные знаки на белой бумаге; что-то напечатанное.

чёрта с два: (*разг.*) решительное отрицание.

чехарда: игра, в которой играющие поочередно прыгают через своих партнеров, стоящих в согнутом положении или на четвереньках. Здесь использовано в переносном смысле.

чуккер: один из шести периодов, на которые разделён матч игры в поло. Каждый из этих периодов длится примерно 7,5 минут.

шаблон: некая повторяющаяся характерная форма, стиль; образец.

шалаш: лёгкая постройка из жердей, кольев, покрытых ветками, соломой и т.п.

Шекспир: Уильям Шекспир (1564 – 1616), английский поэт и автор множества драматических произведений, в том числе трагедии «Гамлет». В этой пьесе главный герой, датский принц Гамлет, произносит знаменитые слова: «Быть или не быть – вот в чём вопрос», размышляя над тем, жить или умереть.

шекспировский: см. Шекспир.

шизофреник: состояние, при котором у человека, как кажется, существует две (или более) личности. *Шизофрения* означает «ножницы» или «2» плюс «голова». Буквально это значит

«расщеплённый разум», отсюда выражение «раздвоение личности».

шкала тонов: шкала эмоциональных тонов, которая отражает различные уровни поведения человека. Вот некоторые из этих тонов, если рассматривать их от самого высокого до самого низкого: энтузиазм, консерватизм, скука, антагонизм, гнев, скрытая враждебность, страх, горе и апатия.

шляпка принцессы Евгении: небольшая шляпка, которая была в моде в течение некоторого времени в начале 30-х годов двадцатого века. Её носили сдвинув набок и вперёд (так, чтобы прикрывать один глаз). Поля были завернуты кверху с обеих сторон. Часто в виде украшения использовалось страусиное перо. Такое название ей дали в честь императрицы Евгении (1826 – 1920), жены Наполеона III (1808 – 1873) и императрицы Франции (1853 – 1871).

шпучки-дрючки: различные вещи, которые имеют какую-либо ценность или интерес.

Эдди, Мэри Бейкер: (1821 – 1910) американский религиозный лидер, писательница и основательница Христианской науки. См. также **Христианская наука**.

эзотерический: выходящий за рамки понимания большинства людей.

эйдетический: характеризующийся необыкновенно ярким и детальным воспоминанием зрительных образов.

экстравертироваться: прийти в такое состояние, когда внимание и интерес направлены вовне, вне

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

себя. Противоположным состоянием является *интroversия*, когда внимание и интерес человека направлены внутрь, в себя.

экстраполяция: действие по глаголу «экстраполировать» = делать заключение о чём-то неизвестном на основе уже известных фактов.

Элджернон К. Обычный-Гражданин: придуманное имя.

электромагнитные волны: волны энергии, вызванные *электромагнетизмом* – совокупностью явлений, связанных со свойствами электрического и магнитного полей и их взаимодействием. Например, когда по проводу течёт электрический ток, вокруг провода возникает магнитное поле. Если вблизи этого провода поместить железный брусок, он намагнитится. С другой стороны, если передвигать магнит вблизи провода, магнитное поле создаст электрический ток в этом проводе. Поскольку эти два поля порождают друг друга, они перемещаются вместе, образуя электромагнитную волну. Видимый свет – это пример электромагнитной волны.

Электронике институты: имеется в виду институт, специализирующийся в обучении электронике.

электронные инциденты: инциденты, в которых использовалась электроника. Описание электронных инцидентов содержится в книге «Саентология: история человека».

электропсихометр: полное название Е-метра. (*Электро-* означает «электрический или электричество», *психо-* – «душа», *метр* – «измерение».)

эмоциональная кривая: падение или подъём по шкале тонов, вызванные неудачей в осуществлении контроля по любой из динамик или приобретением защитника по любой из динамик. Падение начинается на уровне тона выше 2,5 и идёт круто вниз – до уровня апатии. Это может длиться секунды, минуты или часы. Скорость падения – показатель серьёзности неудачи. Полностью описание *эмоциональной кривой* содержится в книге «Продвинутая процедура и Аксиомы».

эндокринная система: система желёз, вырабатывающих гормоны (химические вещества). Эти железы посредством гормонов регулируют рост, развитие и функции определённых тканей организма и координируют множество процессов, протекающих в теле.

энтурбулированный: находящийся в состоянии возбуждения или беспокойства, смятения или расстройства.

эрг: очень маленькая единица энергии и работы. Например, чтобы поднять вес в один килограмм вертикально вверх на высоту один метр, требуется затратить 100 000 000 эрг.

эхолот: гидроакустический прибор для измерения глубин моря. Измеряя время между излучением

звукового сигнала и приёмом эха, определяют пройденный звуком путь, а по нему – расстояние до дна.

ядерная физика: раздел физики, предметом изучения которого является поведение, структура и составные элементы центральной части атома (называемой *ядром*). В ядре атома сосредоточена почти вся масса атома.

ядерное деление: см. деление ядер.

ямокопатель: придуманное название инструмента для копания ям.

яремная вена: одна из двух крупных вен в шее, по которым кровь из головы возвращается в сердце.

ярмо: деревянный хомут (надеваемый на шею округлый остов) для упряжки рабочего рогатого скота.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

абerrация

- абerrация номер один, 40
- АРО и, 47
- влияние контрусилля на абerrированного человека, 141
- категории, 127
- контрусилля и, 146

абerrированная мысль

- контрусилля и, 137
- трак времени и, 142

Айова

- время и, 34

аксиома

- тэта и создание динны волны и энергии, пространства и времени, 46

Аксиомы, 1

- факсимиле и статика, 40

активность

- тяжёлые факсимиле и их влияние на активность, 133

анатомия может быть, 8

антагонизм, 31

- поток вовне, 83
- что это такое, 203

апатия

- время и, 29
- группер, 200
- драматизация и, 193
- неподвижная энтурбуляция, 207

- нижняя строчка Таблицы отношений, 117
- оверт и, 154
- описание, 27
- прекитир и, 33
- прекитир, находящийся в апатии, 26
- пространство, движение и, 12
- прохождение, 12, 206
- прохождение инцидентов, 31
- форгетер и, 124

Аппоматтокс

- примеры вторичных инграмм, 141

АРО

- абerrация и, 47
- блокирование, 137
- влияние навязанного АРО, 136
- сeлф-детерминизм и, 145

Арслайкус, 162

артрит, 90

- полюе точки и, 90

Афина (богиня), 15

Бак Роджерс

- луч дезинтегратора, 32

бактерия

- болезнь и, 208

банк памяти

- записи в памяти, 36

Баренсфатер

- карикатуры о первой мировой войне, 131

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

баунсер, 200

береговые лоции
переписывание, 7

бессознательность
лишение пространства и времени, 35

Бог
определение, 174

бойскаутский тест, 133

боль
гармоники, 204
энтурбуляция, 204

большой город
запоминание и, 34

братство со всей вселенной
деградация и, 197

«Британская энциклопедия»
проникновение, 51

бытийность
бесконечность, 11
постулирование состояния бытийности, 24
проникновение и, 52

быть или не быть, 62

Ван Гог, 42

вектор
описание, 62

вес
прибавка в весе и энтурбуляция, 198

Винер, Норберт
иллюзия и, 16

внимание
решение и, 66

«Возлюби ближнего своего», 136

Волни, 138

Волни Мэтисон
электропсихометр, 9

воображение
причина, 15

восприятие
объекты, 52

восприятие
включение и отключение восприятий у
одитора, как с этим справиться, 37
ограничения при прохождении инцидентов,
192
отсутствие восприятий
прохождение единиц внимания и, 195

время
бесконечность времени, 26
дети и взрослые, их представление о
времени, 45
как оно появилось, 15
много времени и мало времени, 45
ноль и, 30
чистая мысль и, 54
что это такое, 18

вселенная
создание, 19

вселенная МЭСТ
вход в, 20

«Всё происходит одновременно», 200

вторая корзина, 24

вторичная инграмма
воздействие, 141
источник, 141
контрусилые и, 141
обесценивание и, 148

высокая температура
что её вызывает, 208

гармоника
геометрическая прогрессия гармоник, 83
разница между гармониками, 98

генетическая линия
трак, 59
тэта и, 59

Геттисберг
контрусилне, 141

гипноз
контроль единиц внимания, 72

гипнотизёр
левый глаз, 72

глаза
неподвижность в глазных яблоках, 95
твёрдые места позади, 94

гнев
ощущение удерживания, 86
стирание и, 31
характер волны и длина волны, 30

гневный взгляд
прохождение, 44

Голливуд
логическое мышление жителей Нью-Йорка,
и время и пространство, 34

горе
входящий поток и, 86
прохождение инцидентов, 31
что это такое, 203
эмоция исходящего
или входящего потока, 86

группер, 199, 200

«**Давайте держаться вместе**», 200
движение

использование полученного движения, 40
может быть и, 41
от чего оно зависит, 13
преодоление механизма
возврата движения, 122
пространство и время, 13
создание движения и эффект зеркала, 43
что начинает движение, 15

денайер, 200
примеры, 123
прохождение, 143
прохождение концента денайера, 123

детство
болезнь, 184
почему оно закупорено, 81

Дианетика
аксоны, 39
конец ужасного цикла и, 50

диапазон эстетики, 99

длина волны
причина и создание длины волны, 30
прохождение, 44
характер волны и, 98
эстетика, 99

домашняя вселенная
описание, 19
потеря, 20

драматизация
апатия и, 193
диапазон, 194

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

дрожжевые грибки
эксперименты, 71

душевное здоровье

влияние контрусилия, 141

единицы внимания

действие с помощью единиц внимания, 69

исходящий поток, 84

контроль единиц внимания человека, 72

одитинг. работа с единицами внимания, 89

поведение, 83, 100

поведение единиц внимания, 89

повторяющийся цикл действия, 88

поток, 80

почему детство исчезает из памяти, 82

прошлые факсимиле и, 67

скука и, 87

странные и непонятные соматика и, 77

факсимиле и, 79

Е-метр

реакции на даты и, 169

широко открытый кейс и, 178

DED и, 167

жар

энергетический поток и, 208

Жевательная резинка

инцидент, 41, 49

навязчивое состояние и, 49

женщина

сущности и, 2

жертва

человек, совершивший оверт, и, 205

забывание

плотная материя и, 34

пространство, время, сила и, 36
умирание и, 36

завоевательные силы, 172

закупоренный кейс, 4

перепутанный трак и, 179

смятый трак, 34

форгетер и, 34

закупоривание

пристальный взгляд и, 70

замешательство

гнев и, 86

поток единиц внимания и, 72

цикл, 88

замри

вид движения, 127

заштатный городишко

время и пространство, 34

звук

гашение звуковых волн, 63

знание

абсолютное знание и шкала тонов, 23

два способа, 54

комбинации факсимиле и, 54

идеальное состояние бытия, 133

идентность

вышибание идентности в период между

жизнями, 57

определение, 37

избирательная машина Трумэна, 65

иллюзия

власть над иллюзиями и причинность, 22

обесценивание иллюзии и как с ним

справляться, 17

- создание и изменение, 52
 удовольствие, связанное с иллюзиями, 16
- имплант**
 тэта-тело и, 2
- импланты**
 тэта-тело и, 2
- инграмма**
 дезинтеграция материи и, 193
 инграмма болезненных эмоций, 142
 инграмма физической боли, 142
 как её стереть, 17
 контрусилые и, 191
 митозные инграммы, 18
- индивидуальность**
 братство со всей вселенной и, 197
- Индия**
 легенды о загадочных чудесах, 32
- иницирование и создание**
 блокирование, 42
- интроверсия**
 описание, 193
- инфекция**
 полая точка и, 95
- инцидент**
 «Кто кого пересмотрит», 25
 в рестимуляции, 79
 в этой жизни нет тяжёлых инцидентов, 161
 восприятия очень слабо различимы, 192
 инциденты чудовищной силы, 157
 как проходить расщепление, 202
 клейкий, как с ним работать, 205
 контрусилые и основной
 инцидент на траке, 40
- не содержащий времени, 162
 почему инциденты у преклира двигаются в
 обратную сторону, 199
 прохождение единиц внимания, 193
 прохождение эмоции в кейсе, 192
 сокращение и стирание инцидентов, 31
 соматика и, 196
 что делает инцидент хроническим, 27
- инцидент мыслительного характера**
 инцидент эмоционального характера и, 140
- искусство**
 может быть и, 42
- Испания**
 массовая рестимуляция, 175
 художник и способность создавать, 42
- истина**
 относительные, бесконечные и
 отрицательные истины, 23
- Каа, великий бог, 172**
- калифорнийская серия лекций**
 шкала тонов в отношении движения, 77
- картинка**
 факсимиле и, 68
- кейс**
 вхождение в кейс, 209
 отсутствие соматик, восприятий, эмоций, как
 с этим справляться, 196
 проведение Техники 80, 6
 результат одитинга
 только по МЭС-Е-линии, 6
 способы открывать кейсы, 208
- Кеокук, 162**
- Китайское море, 138**

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

компульсивная мысль

трак времени и, 142

консерватизм

действие по удерживанию, 88

контроль

ложь и, 176

превращение человека в робота и, 74

религия и, 177

контрусилые

аберрация и, 146

аберрированная мысль и, 137

бэйсик может быть и, 40

воздействие на тело, 88

инграмма и, 191

использование старого факсимиле для того,
чтобы остановить контрусилые, 47

контрэмоция и шкала тонов, 192

материя и, 138

мотиватор и, 191

навязчивое использование в качестве
усилия, 40

неиспользование в качестве усилия, 40

оверт и, 196

основной инцидент на траке и, 40

полая точка и, 85

предшествует мысли и эмоции, 164

преобразование в факсимиле, 139

преодоление, 145

трак и, 139

усилые и, 39

шаблон воздействия, 140

эмоция и мысль, 138

контрусилые, эмоция, мысль, 138

контрэмоция

контрусилые и шкала тонов, 192

прохождение длины волны, 44

Конфедерация

контрусилые, 141

корзина

три корзины, 24

«Коронет»

пренатал и, 60

«Кто кого пересмотрит»

инцидент, 25

как смутить кого-то
пристальным взглядом, 80

серия инцидентов, 80

Кукурузный пояс

время и, 34

культура

как культура становится
аберрированной, 141

Ла Салле Инститьют, 53

левый глаз

факсимиле и, 72

лицо

опухоль на лице и апатия, 27

материя

дезинтеграция, 193

контрусилые и, 138

продолжительность существования и
положение на линии

ноль – бесконечность, 27

создание материи, 139

машина

как выяснить, каким образом что-то работает, 54

месмеризм

пример, 73

механизм зеркала, 44

мечта

обесценивание мечты и как с ним справиться, 17

мёртвые точки, 93

мигрень

ситуация типа оверт-мотиватор, 160

Минерва (богиня), 15

митоз

митозные инграммы, 18

может быть

бэйсик, 40

движение и, 41

диапазон может быть, 39

изображение, 48

как разрешить проблему с может быть, 55

локи уходят с трудом, 164

овертная мысль и эмоциональное расстройство, 140

оверты и мотиваторы, 153

перемещение по тракту и, 133

пример, 41, 164

прохождение и устранение оверта из «может быть», 195

состоит из мотиваторов и овертов или DED, 164

турбулентность и, 61

мокап

мысленный, 54

создание и изменение, 52

мотиватор, 151

вопрос о более ранних мотиваторах, 170

контрусилне и, 191

люди, которые получают мотиваторы и пытаются использовать их как оверты, 152

оверт и, 119

отождествление и, 152

пример, 152

прохождение, 206

самый нижний уровень, 155

факсимиле Один, проходимое как мотиватор, 160

мотиватор, оверт и DED

одитинг, 142

полный тракт и, 144

МТИ

эксперименты с дрожжевыми грибами, 71

мужчина

сущности и, 2

мысль, 162

аберрированная мысль и контрусилне, 137

анатомия, 56

бесконечность мысли, 26

блокированная линия мыслей, 143

может существовать без контрусилне, 138

опыт, связанный с, 15

продолжительность существования и

положение на линии

ноль – бесконечность, 27

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

- усилие и, 67
- чистая мысль и время, 54
- мысль, эмоция и усилие, 1**
- мышление**
 - два способа, 54
 - навязчивая мысль и трак времени, 142
 - предсказание, 135
 - приблизительное воссоздание ситуации, 134, 135
 - способы, 68
 - экстраполяция, 134
- МЭСТ-вселенная**
 - символ, 21
 - энергия и, 138
- МЭСТ-тело, 2**
 - история, 8
 - связь с тэта-телом, 5
 - трак, 4
 - тэта-тело и, 2, 8
- навязчивая мысль**
 - трак времени и, 142
- навязчивое состояние, 124**
 - вид движения, 127
 - инцидент Жевательная резинка и, 49
 - описание, 122
- «Настольная книга для преклиров»**
 - использование этой книги и Таблица отношений, 29
 - Таблица отношений, 115
- неподвижная область**
 - ощущения отсутствуют, 93
- неподвижная точка**
 - тело и, 100
- неподвижность**
 - как начать её проходить, 207
- неподвижные точки, 93**
- неправота**
 - максимально возможная, 45
- нерешительность**
 - может быть и турбулентность, 61
 - перемещение по траку и, 133
- нет**
 - статика и, 62
- Нью-Йорк**
 - логическое мышление жителей Нью-Йорка, и время и пространство, 34
- «Нью-Йоркер»**
 - уровень тона скуки, 87
- обесценивание**
 - 1,1 и, 148
 - вторичная инграмма и, 148
 - механическая сила и, 137
 - описание, 137
 - определение, 145
 - селф-детерминизм и, 137
 - Таблица отношений и, 137
 - тело и, 146
 - техническое определение, 145
 - уровень мысли, 147
- область замешательства**
 - единицы внимания и, 86
- область между жизнями**
 - рестимуляция стирания факсимиле, 37
- общение**
 - полая точка и, 85

общество

мышление в обществе, 140

объект

проникновенне, 52

оверт, 151

апатия и, 154

контрусилне и, 196

мотиватор и, 119

мотиватор и DED, 29

одитор, который отбивается от прохождения оверта, 161

пинки и, 184

попытка уклониться и, 196

прохождение, 206

разница между DED и овертом, 164
DED и, 29

оверт-мотиватор

мигрень и, 160

модус операнди в обществе, 165

пример, 165

овертная мысль

может быть и, 140

оверты и мотиваторы

запутанный трак времени и, 153

индивидуализированность и, 152

может быть, 153

отдача на энергетическом уровне и, 153

смешивание идентностей, 153

электронные инциденты, 161

одиночество

концепт, 121

одитинг

поведение единиц внимания, 89

скорость предсказания, 131

стирание факсимиле, 37

только по этой жизни, 159

DED, 166

одитор

включенне и отключенне восприятий у одитора, как с этим справиться, 37

если состояние преклиров не улучшается быстро, получите немного одитинга, 163

избегает проходить оверт с преклирами, 163
отождествление себя с преклирами, решение для этого, 38

путает стирание болезненных моментов и вышибание факсимиле в период между жизнями, 58

рестимуляция опыта стирания чьих-то факсимиле, полученного в области между жизнями, 37

опухоль на лице

апатия и, 27

осознание

действие и, 133

отождествление

мотиваторы и, 152

отпечатки пальцев

сила полиции, 51

очки

прохождение единиц внимания и, 189

способ снять с человека очки, 94

ощущение

полёт, 82

скольжение, 82

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

- страх, 85
- точка в теле, в которой ничего не ощущается, 93
- ощущение беспокойства в животе**
 - полая точка и, 113
 - полая точка и ридж, 114
- паника**
 - команда и, 74
- первая корзина, 24**
- период между жизнями**
 - вышибание идентности, 57
 - вышибание факсимиле, 57
- плотный объект**
 - энтурбуляция и, 198
- плохие новости**
 - как сообщать плохие новости, 35
- поведение единиц внимания**
 - групперы, денайеры и баунсеры, 123
- полая точка**
 - замешательство и, 84
 - инфекция и, 95
 - как её проходить, 97
 - поочерёдное прохождение полых точек, риджей и плотных областей, 92
 - потoki и, 201
 - прохождение чувства того, как энергия вытекает из полой точки, 91
 - чередование полых точек, риджей и неподвижных точек, 95
- полный трак**
 - инциденты в самом начале трака, 178
- помнить**
 - время, пространство и, 36
- попытка уклониться**
 - оверт и, 196
- последовательность мотиватор-, оверт- и DED**
 - прохождение концентров и, 121, 118
- последовательность спермы и яйцеклетки, 8**
- правило**
 - если с преклиром что-то не так, 182
- предмет**
 - проникновение, 52
- предсказание**
 - мышление, 135
- преклир**
 - почему он стареет, 182
 - преклир, у которого локи уходят с трудом, 164
 - три способа поведения энергии и, 207
- преступник**
 - определение, 158
 - почему преступники являются преступниками, 158
- придание значимости**
 - описание, 137
 - селф-детерминизм и, 137
- принцесса Евгения**
 - шляпки, 81
- пристальный взгляд**
 - дрожжевые грибки и, 71
- причина**
 - длина волны и, 30
 - ноль или бесконечность, 30
- причинность**
 - власть над иллюзиями и создание, 22

«Продвинутая процедура и аксиомы»

мотиватор, оверт и DED, 29
эмоциональные кривые и, 192

проникновение

бытийность и, 52
в предмет, 52
состояние знания и, 51

пространство

как оно появилось, 15
лишение пространства за короткое время и
эффект этого, 35
определение, 13

прохождение единиц внимания, 79, 100, 193

«может быть» и, 195
восприятия и, 186
зрение и, 189
отсутствие восприятий и, 195
очки и, 189
подъём по шкале тонов и, 121
пример, 187
прохождение концептов и, 112
риджи и, 188
стирание частей тела, 114

прохождение концептов, 140

демонстрация, 101
неспособность думать об определённых
вещах и, 123
пример, 116
прохождение единиц внимания и, 112

прохождение линии тэты

изменение физиологической бытийности
или изменение бытийностей, 115

прохождение намерения, 140

процессинг

преклир и свобода, чувство знания и своего
рода чувство, что он расширяется, 33
пространство и время, 33
смена окружения и, 33
цель, 11

процессинг концептов

проведение самому себе, 121

«Процессинг символов», 10

книга, 60

прошлая жизнь

сплошное обесценивание, 159

прошлый трак

электронные поля и, 158

психиатрия

драматизация с электронными полями, 157

«Психоанализ: конечный и бесконечный», 5

психоз

месмеризм и, 73
поток единиц внимания и, 73

психотик

вхождение в кейс, 210
идентность, 50
месмеризм и, 73
навязанное АРО и, 136

Ра (бог), 15

раздражительно-ответный механизм

прохождение концептов и, 123
процессинг концептов и, 121

рассеивание

баунсер и денайер, 200

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

- пример прохождения области рассеивания, 201
- точный источник и, 202
- реакция на даты**
 - Е-метр и, 169
- Реджинальд**
 - пристальный взгляд и, 70
- религиозный имплант**
 - кейс с даб-инами и, 180
- религия**
 - контроль и, 177
 - мишень религии – DED, 175
 - цикл, 176
- рестимуляция**
 - инцидент в рестимуляции, 79
 - определение, 37
- решение**
 - бесконечность и ноль, 11
 - внимание и, 66
 - отсутствие внутреннего конфликта и, 61
 - шкала, 62
 - шкала решений, 21
 - энтурбуляция и отсутствие энтурбуляции, 62
- «Ридерс Дайджест»**
 - пренатал и, 60
- ридж**
 - единицы внимания и, 90
- робот**
 - контроль и, 74
- самоуважение**
 - утрата, 158
- свободная тэта, 79**
- секс**
 - гармоника, 205
- сексуальное возбуждение**
 - характер волны и длина волны, 30
- селф-детерминизм**
 - АРО и, 145
- Сид Цезарь, 206**
- синусит**
 - техника работы с неподвижной областью носа, 95
- скорость предсказания, 131**
- скука, 31**
 - единицы внимания бродят без дела, 87
- следствие**
 - инциденты и, 36
- слово**
 - символы и прошлые усилия, 67
- смерть**
 - никуда не годное решение, 159
- сожаление**
 - инцидент, содержащий сожаление, 199
 - определение, 153
- создание**
 - власть над иллюзиями и причинность, 22
 - невозможно научить человека создавать, 43
- создание и иницирование**
 - блокирование, 42
- соматика**
 - инцидент и, 196
 - не можете избавиться от неё преклира, что делать, 202
 - сильная, 93

- стирание, 30
 техника прохождения единиц внимания
 применима к любой соматике, 95
- соматики**
 странные и непонятные, 77
- состояние знания**
 мышление посредством факсимиле,
 приблизительное воссоздание ситуации и
 проникновение, 51
 приблизительное воссоздание ситуации,
 проникновение и мышление посредством
 факсимиле, 51
 проникновение и, 51
- сочувствие**, 204
 гармоника, 204
 что это такое, 204
- справочник RCA**, 53
- станция QGP**, 59
- статика**
 нет и, 62
- страх**
 денайер и, 144
 полая точка и, 84, 135
 преклир в тоне страха и прохождение
 инцидентов, 32
 что это такое, 203
 шаблон поведения, 98
- сумасшедший дом**
 люди, податливые как воск, 33
- Сумасшедший Муниц**
 факсимиле и, 21
- сущность**
 женская, 2
 мужская, 2
- Таблица отношений**, 115, 137
 использование, 145, 147
 цикл, 146
- Таймс-сквер**
 часы и время, 34
- Твентис сенчури лимитед**, 115
- тело**
 контрусиллие, воздействующее на тело, 88
 обесценивание и, 146
 полая точка и, 84
- техника**
 проникновение, 53
 состояние знания и, 53
 фиксирование и расфиксирование
 внимания, 76
- Техника 80**, 2, 10
 анатомия может быть, 8, 10
 мотиваторы, оверты, DED и, 96
 отличие от Техники 88, 3
 продвижение кейса, 6
- Техника 88**
 «Кто кого пересмотрит», 80
 инциденты, 20
 навязчивое состояние, 40
 отличие от Техники 80, 3
 шкала тонов единиц внимания, 8
- точечный источник**
 рассеивание и, 202

Техника 88: инциденты на траке до прибытия на Землю

трак

инциденты чудовищной силы, 157
стандартный шаблон, 185

трак времени

запутанный, 153
идеальное состояние бытия и, 133
контрусиллие, эмоция и мысль, 140
распутывание, 143
упражнение для человека, который застрял на траке времени, 18

третий глаз

поток единиц внимания и, 71

третья корзина, 24

тэта

генетическая линия и, 59
дефиниция, 59
длина волны и, 138
ноль и, 30
описание, 11
свободная тэта, 79
создание длины волны и энергии, пространства и времени, 46

тэта-вселенная

символ, 21

тэта-линия, 2

тэта-ноль

отсутствие движения и, 87

тэта-существо

луч и, 52
радар и, 52

тэта-тело, 2

история тэта-тел, 8
МЭСТ-тело и, 8

обладает достаточным сопротивлением, 81
полный трак и, 4
связь с МЭСТ-телом, 5
шкала тонов и, 37
эмоции, внедрённые в тэта-тело, 98

тяжёлое факсимиле

разрядка, 161

убегание

вид движения, 127

умирание

забывание и, 36

уровень тона

1.1 и обесценивание, 148
1.1, как с ним справляться, 148
пример тона 1.1, 132

усилие, 162

навязчивое состояние и контрусиллие, 40

усталость

прохождение концептов, 116

утомлённость

прохождение концептов, 116

факсимиле

бэйсик-инцидент для факсимиле, 41
вхождение в кейс и, 209
глупость и, 133
единицы внимания и, 67, 68, 79
закупоривание и пристальный взгляд, 70
как оно записывается, 139
картинка и, 68
комбинации факсимиле и знание, 54
контрусиллие и, 139
материя и, 31
метод избавления от факсимиле, 21

- мокап и единицы внимания, 68
 прохождение старого факсимиле, 97
 сокращённое факсимиле, 80
 стёртое факсимиле, 80
 стирание, 30, 37
 стрипанье одитором факсимиле и
 рестимуляция опыта, полученного в
 области между жизнями, 37
 что такое несокращённое факсимиле, 80
 шаблон поведения факсимиле в области
 инфекции, 90
 электрошок и, 209
- факсимиле «Один»**, 190
 прохождение как мотиватора, 160
 трудности с факсимиле «Один», 160
- Финикс**
 опробование процессов, 4
- Фоккер**
 карикатура, 131
- фонд мыслей**
 инцидент, 20
- форгетер**
 апатия и, 124
- фраза действия**, 201
- Фрейд**
 «Психоанализ: конечный и бесконечный», 5
- Хобокен**, 5
- холдер**, 199
 отсутствие времени и, 200
- Христианская наука**, 16
- цепь**
 нечезающая, 120
- церковь**
 шаблон, 174
- цикл действия**
 единицы внимания, 88
- цикл замешательства**, 88
- цикл неподвижности, потока, энтурбуляции,
 покидания**, 98
- человек**
 причина, по которой нельзя быть человеком
 и при этом быть правым, 47
- человек, совершивший оверт**
 жертва и, 205
- человеческая раса**
 история, 8
- чёрные пятна**
 прохождение, 44
- шаблон поведения**, 98
- шизофрения**
 риджи, полые точки и, 128
- широко открытый кейс**, 177
 пример кейса в тоне 2,0 или ниже, 3
- шкала**
 решение, 62
 шкала времени, нахождение высоко или
 низко на шкале, 45
- шкала времени**
 нахождение высоко или низко на шкале, 45
- шкала гармоник**, 83
- шкала движения**
 следует шаблону поведения единиц
 внимания, 98
- шкала тонов**
 0,0, 30

ТЕХНИКА 88: ИНЦИДЕНТЫ НА ТРАКЕ ДО ПРИБЫТИЯ НА ЗЕМЛЮ

боль и энтурбуляция, 204
борьба за то, чтобы подняться по шкале тонов, 45
дизинтеграция материи и, 193
диапазон восприятий и уровень тона, 192
диапазон драматизации и, 194
диапазон переносимости, 22, 25
длина волны и, 45
длина волны и характер волны, 30
единицы внимания и, 8, 88, 100
использование прохождения единиц внимания, 193
мысль, эмоция, усилие и, 1
нахождение в двух положениях сразу, 83
неизвестности и причина, 22
низкотонные люди, 117
определение положения преклира на шкале тонов, 132
от нуля до бесконечности, 39
подъём по шкале и преодоление механизма возврата движения, 122
полая точка, 86
положение на шкале тонов и время, 45
причина и, 36
прохождение инцидентов и, 32
прохождение инцидентов, находящихся низко на шкале, 192
работа с контрусиллем, 193
работа с усиллем, 193
создание волн различного характера, 70
способность быть причиной, количество вырабатываемой энергии и объём внимания, 71

способность сокращать инциденты и стирать их, а также заставлять исчезать локи, 31
тэта-тело и, 37
характер волны и сила волны, 70
цикл, 158
цикл энтурбуляции, потока, рассеивания, 203
шаблон поведения, 98
шкала тонов в отношении движения, 77
шкала тонов, относящаяся к поведению единиц внимания, 79
шок
сила, 76
Эдди, Мэри Бейкер
иллюзия и, 16
эйдетический рикол, 177
экспериментальная радио-экспедиция на Аляску, 7
экстраполяция
мышление, 134
Элджернон К. Обычный-Гражданин
теория происхождения, 21
Электронике Инститьют, 53
электронные поля
драматизация психиатров, 157
прохождение, 158
прошлый трак и, 158
электронный инцидент
цикл шкалы тонов, 158
электрошок
факсимиле и, 209
эмоциональная кривая
«Продвинутая процедура и аксоны», 192

эмоциональная шкала

следует шаблону поведения единиц
внимания, 98

эмоциональное расстройство

может быть и, 140
овертная мысль и, 140

эмоциональный диапазон, 138

эмоция, 162

импланты на полном траке и эмоции, 98
использование эмоции в одитинге, 192
контрусилные и, 139

эндокринная система

мысль и, 139
факсимиле и, 139

энергетический поток, 91

энергия

жар и прохождение энергетического потока,
208

измерение с помощью прибора, 138

М:ЭТ-вселенная и, 138

описание, 13

поток и, 197

проявления на траке, соответствующие
каждому из действий энергии, 199

рассеивание и, 198

рассеивание и избавление от соматки, 202

создание энергии, 49

три действия, 197

энтурбуляция, 198

энтузиазм

поток вовне, 83

энтурбуляция

кажущаяся неподвижность, 207

плотные объекты и, 198

прибавка в весе и, 198

прохождение энтурбуляции и жар, 208

решение и нерешительность, 62

холдеры и групперы, 199

энтэта

блокирование АРО и, 137

эстетика

превращение эстетики в секс, 98

характер волны и длина волны, 30

язык

символы и прошлые усилия, 67

DED, 151

Е-метр и, 167

мишень религии, 175

оверт и, 29

одитинг, 166

описание, 126

определение, 164

определение и пример, 119

пример, 166, 175, 207

разница между овертом и DED, 164

ICS Инститют, 53

